



Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS
U.prot CTVA - 2012 - 0001874 del 25/05/2012

Pratica N. _____
Ref. Mittente: _____

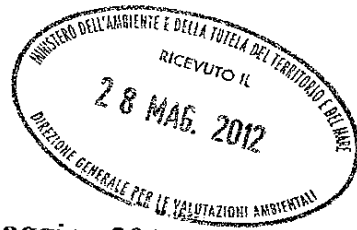
Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali
E.prot DVA - 2012 - 0013007 del 30/05/2012

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



OGGETTO: Trasmissione Parere N. 928 dell'11 maggio 2012 - Verifica di
Assoggettabilità - Centrale di Ostiglia Nuova collocazione delle
turbine di picco previste nel progetto. - Proponente: E.ON. Italia
S.p.a.

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. Gab/DEC/150/2007,
per le successive azioni di competenza della Direzione Generale, si trasmette copia
del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione
Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria
dell'11 maggio 2012

TE
16.12

Il Segretario della Commissione
(Avv. Sandro Campilongo)

Ufficio Mittente:
Funzionario responsabile:
CTVA-US-02_2012-0116.DOC

La presente copia fotostatica composta di N° fogli è conforme al suo originale.
Roma, li 12 5 MAG. 2012

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale
VIA e VAS
Il Segretario della Commissione



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS

Parere n 928 del 11 maggio 2012

Verifica di Assoggettabilità

Centrale di Ostiglia Nuova collocazione delle turbine di picco previste nel progetto.

Proponente: E.ON Italia S.p.a.
Regione: Lombardia
Provincia: Mantova

[Handwritten signatures and initials are scattered across the page, including 'VS', 'P', 'R', 'M', 'L', 'G', 'S', 'D', 'E', 'F', 'A', 'B', 'C', 'D', 'E', 'F', 'G', 'H', 'I', 'J', 'K', 'L', 'M', 'N', 'O', 'P', 'Q', 'R', 'S', 'T', 'U', 'V', 'W', 'X', 'Y', 'Z', 'AA', 'BB', 'CC', 'DD', 'EE', 'FF', 'GG', 'HH', 'II', 'JJ', 'KK', 'LL', 'MM', 'NN', 'OO', 'PP', 'QQ', 'RR', 'SS', 'TT', 'UU', 'VV', 'WW', 'XX', 'YY', 'ZZ', 'AAA', 'BBB', 'CCC', 'DDD', 'EEE', 'FFF', 'GGG', 'HHH', 'III', 'JJJ', 'KKK', 'LLL', 'MMM', 'NNN', 'OOO', 'PPP', 'QQQ', 'RRR', 'SSS', 'TTT', 'UUU', 'VVV', 'WWW', 'XXX', 'YYY', 'ZZZ', 'AAA', 'BBB', 'CCC', 'DDD', 'EEE', 'FFF', 'GGG', 'HHH', 'III', 'JJJ', 'KKK', 'LLL', 'MMM', 'NNN', 'OOO', 'PPP', 'QQQ', 'RRR', 'SSS', 'TTT', 'UUU', 'VVV', 'WWW', 'XXX', 'YYY', 'ZZZ']

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTA la nota prot. n. 232-2011-22-6 P del 19/12/2011, acquisita dalla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (d'ora in avanti Direzione) con prot. n. DVA-2011-32017 del 22/12/2011, con cui la Società E.ON S.p.a. ha richiesto, ai sensi dell'art. 20 del D.lgs. 152/06 e s.m.i., l'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità alla valutazione di impatto ambientale "relativamente alla nuova collocazione dei turbogas di picco, da realizzare in sostituzione dell'attuale gruppo 4, nel sito produttivo di Ostiglia";

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248" ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. 111/2011 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria" ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione;

VISTA la nota prot. n. DVA-2012-00309 del 09/01/2012, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS (d'ora in avanti Commissione) con prot. n. CTVA-2012-00026 in data 10/01/2012 con la quale la Direzione ha trasmesso alla Commissione, per i seguiti di competenza, la documentazione progettuale presentata dal Proponente con prot. n. 232-2011-22-6 P del 19/12/2011;

PRESO ATTO che la centrale, nella sua configurazione attuale ha una potenza complessiva pari a 1482 MW, è costituita da:

- 3 moduli turbogas a ciclo combinato di 384 MW ciascuno (sezioni 1,2,3) che derivano dal repowering di 3 unità di simile potenza alimentate ad Olio e gas;
- 1 modulo termoelettrico alimentato a Olio e gas (sezione 4) della potenza di 330 MW che attualmente è utilizzato per soddisfare la richiesta d'energia nei momenti di picco;

PRESO ATTO che con Decreto VIA DVA-DEC-2010-0000964 del 13/12/2010 il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, ha espresso giudizio positivo circa la compatibilità ambientale del progetto consistente:

- nella sostituzione della sezione 4 della centrale, alimentati con olio combustibile e gas, con due moduli turbogas a ciclo combinato General Electric di ultima generazione, modello "LMS 100" da 102,5 MWe, dotati di caldaie "once through" per il recupero dell'energia termica dai fumi di scarico, di un sistema d'abbattimento degli NOX mediante acqua demineralizzata e di abbattimento del CO per catalisi.
- Nella dismissione e demolizione dell'attuale sezione 4

(Handwritten signatures and initials at the bottom of the page)

- Con prescrizioni tra cui la **prescrizione B.1** richiesta dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali, acquisita con prot. DVA-2010 0003086 del 09/02/2010, che prevede per le nuove unità "la collocazione, sull'area resa libera dalla demolizione della sezione 4, del nuovo impianto destinato alla sua sostituzione; in modo da evitare di impegnare le aree a ridosso del fiume che potranno essere utilizzate per la ricostruzione della fascia ecosistemica spondale e per schermare con l'impianto di specie arboree ad alto fusto le volumetrie della centrale visibili dagli argini del fiume". Questa prescrizione richiede il cambiamento di locazione rappresentato in figura 1

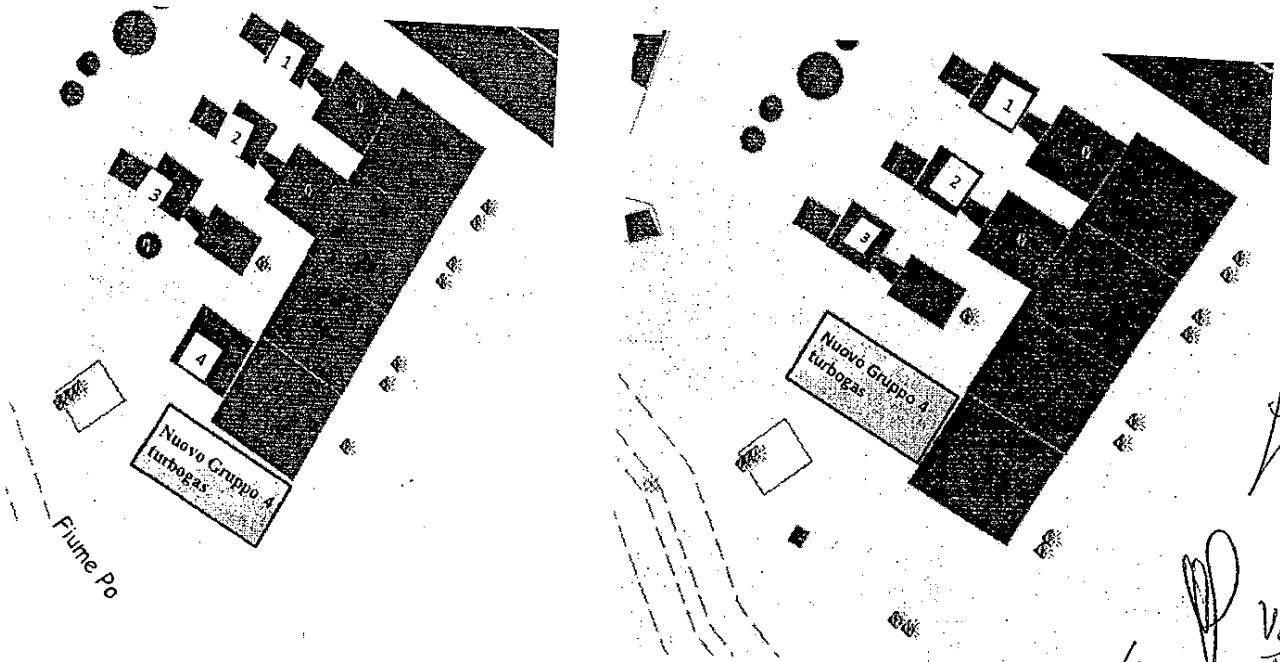


Figura 1 a sinistra: le sezioni attualmente funzionanti: 1,2,3 turbogas e sezione 4 ad Olio e Gas, da sostituire con le unità turbogas in chiaro, per cui era stata richiesta la compatibilità ambientale ottenuta con decreto VIA DVA-DEC-2010-0000964 del 13/12/2010, condizionato dallo spostamento dell'unità nel sito attualmente occupato dalla sezione 4. **A destra:** la nuova locazione delle unità turbogas, come richiesto dal decreto VIA sopra menzionato, oggetto dell'attuale verifica di assoggettabilità.

PRESO ATTO che il 07 luglio 2011, la Società E.ON Produzione S.p.A, con una nota acquisita con prot. DVA-2011-0016566 del 08 luglio 2011, ha trasmesso la documentazione relativa alla prescrizione. B.1 del Decreto VIA-DVA-2010-964 del 13 dicembre 2010.

PRESO ATTO che con parere n. 800 del 25.11.11 la Commissione ha ritenuto ottemperata la prescrizione B.1 del Decreto VIA-DVA-2010-964 del 13 dicembre 2010.

PRESO ATTO che la Direzione, con nota prot. n. DVA-2011-28628 del 15/11/2011, ha comunicato al Proponente che "ad un primo esame della documentazione trasmessa, si è potuto apprezzare che le modifiche progettuali sopra dette, seppur proposte in ragione delle indicazioni contenute nella prescrizione B.1) del decreto VIA, possono indurre impatti diversi da quelli del progetto originario già oggetto della positiva valutazione di cui al decreto medesimo." Si richiedeva che le modifiche progettuali, comunicate dalla Società E.ON con nota del 03.11.2011, fossero oggetto di una procedura di verifica di assoggettabilità, secondo le disposizioni di cui all'art. 20 del D.lgs n. 152/2006 e s.m.i.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including 'F. B.', 'A.L.S.', 'S. Acc.', 'B.11', and others.

PRESO ATTO che il Proponente, con nota prot. n. 000232-2011-22-6 P del 19/12/2011, acquisita dalla Direzione con nota prot. n. DVA-2011-32017 del 22/12/2011, ha presentato "istanza di verifica di assoggettabilità relativa alla nuova collocazione dei turbogas di picco da realizzare in sostituzione dell'attuale gruppo 4, nel sito produttivo di Ostiglia (MN), secondo la prescrizione B1) del Decreto VIA n. DVA-2010-964 del 13/12/2010."

VISTA la documentazione progettuale trasmessa dal Proponente in data 19/12/2011 con nota prot.n. 232-2011-22-6 P e contenente:

- il Progetto Preliminare costituito da:
 - 1 relazione - progetto preliminare - dicembre 2011;
 - 1 relazione tecnico descrittiva - novembre 2011;
 - Allegato 1 - Vista prospettica della situazione attuale;
 - Allegato 2 - Vista prospettica situazione futura;
 - Allegato 3 - Rendering con l'indicazione della segnaletica luminosa ad alta intensità;
- il Progetto Preliminare Ambientale costituito da:
 - 1 Relazione - Studio Preliminare Ambientale - dicembre 2011;
 - Allegato 1 - Relazione analisi vincolistica;
 - Allegato 2 - Coerenza piani e decreti;
 - Allegato 3 - Elenco autorizzazioni;
 - Allegato 4 - Relazione sintetica - marzo 2009;
 - Allegato 5 - Decreto VIA;
 - Tavola 1 - Corografia;
 - Tavola 2 - Ubicazione dell'impianto;
 - Tavola 3 - Planimetria Stato attuale;
 - Tavola 4 - Planimetria stato futuro - nuova collocazione;
 - Tavola 5 - Pianta;
 - Tavola 6 - Prospetto 1;
 - Tavola 7 - Prospetto 2;
 - Tavola 8 - Sezione;
 - Tavola 9 - Carta tematica - Paesaggio;
 - Tavola 10 - Fotosimulazioni.

PRESO ATTO che la pubblicazione dell'annuncio relativo al deposito della documentazione per la pubblica consultazione è avvenuto in data 29/12/2011 nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n.150;

VISTA la documentazione integrativa presentata dal Proponente in risposta alla richiesta presentata dalla Commissione il 06.03.2012 prot. DVA-2012-0005659. Documentazione acquisita dalla Commissione con prot. CTVA-2012-0001285 del 10/04/2012, contenente lo studio acustico con le unità turbogas nella nuova collocazione.

VERIFICATO che nella nuova collocazione non vengono modificate le caratteristiche delle turbine turbogas autorizzate con Decreto VIA DVA-DEC-2010-0000964 del 13/12/2010;

VERIFICATO che la produzione di rifiuti legati alla demolizione di parti della vecchia centrale (caldaia con relativo camino di 200 mt, rampe di scarico per autobotti, serbatoi interrati per olio combustibile, alcuni dei sistemi ausiliari) rimangono gli stessi autorizzati con Decreto VIA DVA-DEC-2010-0000964 del 13/12/2010.

VERIFICATO che i rifiuti prodotti nella fase di esercizio rimangono gli stessi autorizzati con Decreto VIA DVA-DEC-2010-0000964 del 13/12/2010.

VERIFICATO che le risorse utilizzate dall'impianto nella fase d'esercizio (acqua di raffreddamento, acqua industriale demineralizzata, materiali di consumo, ecc.) rimangono le stesse autorizzate con Decreto VIA DVA-DEC-2010-0000964 del 13/12/2010.

8

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten notes and signatures at the bottom of the page]

VERIFICATO che le **emissioni in atmosfera**, prodotte durante la fase di esercizio, rimangono le stesse autorizzate con Decreto VIA DVA-DEC-2010-0000964 del 13/12/2010 che sono inoltre, molto inferiori a quello dell'impianto attualmente in esercizio, in quanto il nuovo impianto non emetterà né SO₂ né PTS/PM₁₀; avrà emissioni di CO con medie orarie 1000 volte inferiori ai limiti di legge ed emissioni di NO₂ ed NO_x con medie annuali 100 volte inferiori ai limiti stabiliti per la protezione della popolazione.

VERIFICATO che l'**impatto sulla salute pubblica** dell'impianto, nella fase d'esercizio e in quella di cantierizzazione, rimangono gli stessi autorizzati con Decreto VIA DVA-DEC-2010-0000964 del 13/12/2010.

VALUTATO che in merito al **rumore** il Proponente

- ha presentato nella documentazione integrativa uno studio sull'impatto acustico utilizzando l'applicativo **Sound Plan**, ver. 7.0 sviluppato dalla Braunstein & Berndt basato sul metodo di "Ray-tracing", diverso dall'applicativo utilizzato nel SIA.
- ha intercalibrato i due applicativi ripetendo con **Sound Plan** lo studio presentato nel SIA con le unità turbogas nella vecchia posizione. Il confronto tra i risultati ottenuti con i due applicativi mostra una coincidenza entro 1.5 db, (confrontabile con le incertezze intrinseche delle simulazioni).
- ha utilizzato l'applicativo Sound Plan per valutare il **livello di rumore al confine del sito**, con i generatori turbogas nelle due locazioni. I risultati mostrano differenze inferiori a 1 db nella maggior parte dei punti; differenze di -1.7 e -2.7 db nei due punti vicino alla vecchia locazione e di +2 db nel punto vicino alla nuova locazione. Differenze che possono essere considerate trascurabili. Si rileva inoltre che il valore massimo misurato sul confine del sito è di 63 db (limite comunale 70 db)
- ha utilizzato l'applicativo Sound Plan per valutare il **livello di rumore presso i principali ricettori acustici** (indicati in figura 2) con i generatori turbogas nelle due locazioni. I risultati riportati in tabella 1) mostrano **differenze tra le due locazioni inferiori a 0.5 db, del tutto trascurabili.**

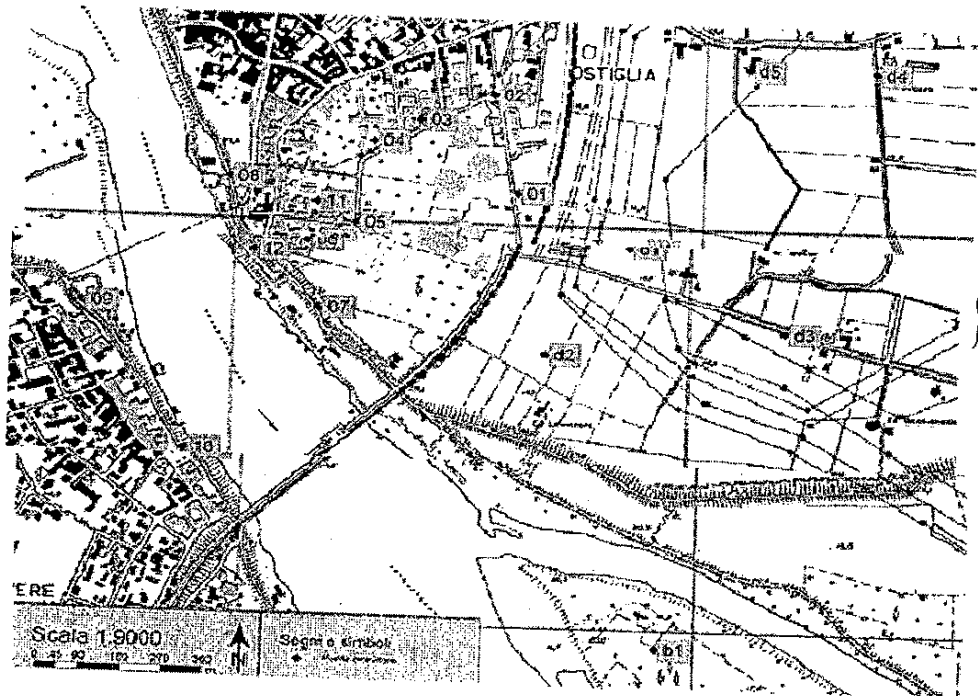


Figura 2 punti sensibili ove sono stati calcolati il livello del rumore riportati in tabella 1 con i generatori nelle due locazioni. La Centrale s'intravede nel disegno, tra i punti 05 e 07

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including a large signature and some illegible scribbles.

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including a large signature and some illegible scribbles.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including a large signature and some illegible scribbles.

[Handwritten mark]

VALUTATO che l'impatto sul paesaggio è inferiore a quello autorizzato con Decreto VIA DVA-DEC-2010-0000964 del 13/12/2010 perché si ottiene un maggior raggruppamento delle unità industriali e si allontana l'impianto dalle rive del Po, che possono quindi essere meglio riqualificate. Una serie di disegni, cartine e fotoinserimenti, presentati dal Proponente, mostrano come apparirà l'impianto visto da diverse angolazioni. E' immediato constatare il considerevole miglioramento, dal punto di vista paesaggistico, che si avrà nel passaggio dalla situazione attuale al nuovo impianto.

VALUTATO che si riducono le parti da demolire perché si riutilizzeranno la stazione elettrica e le linee di trasmissione esistenti e alcuni dei sistemi ausiliari.

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

ESPRIME

Parere positivo all'esclusione dalla procedura di valutazione di impatto ambientale per la "nuova collocazione dei turbogas di picco, da realizzare in sostituzione dell'attuale gruppo 4, nel sito di Ostiglia" in quanto, nella nuova locazione, l'impianto ha un impatto ambientale inferiore a quello previsto nel progetto originario.

Presidente
Guido Monteforte Specchi

[Handwritten signature of Guido Monteforte Specchi]

US

Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

[Handwritten signature of Giuseppe Caruso]

Dott.r Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione - VIA)

[Handwritten signature of Gaetano Bordone]

Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

[Handwritten signature of Maria Fernanda Stagno]

Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)

[Handwritten signature of Sandro Campilongo]

Prof. Saverio Altieri

[Handwritten signature of Saverio Altieri]

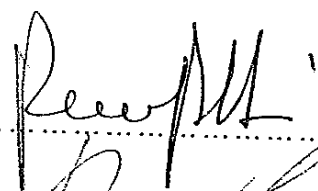
[Handwritten mark]

Prof. Vittorio Amadio

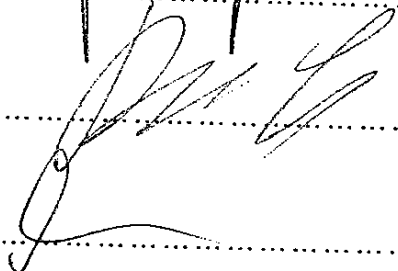
[Handwritten signature of Vittorio Amadio]

[Handwritten initials]

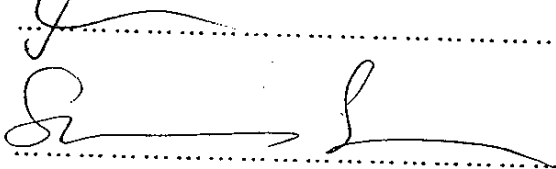
Dott. Renzo Baldoni



Dott. Gualtiero Bellomo



Avv. Filippo Bernocchi



Ing. Stefano Bonino

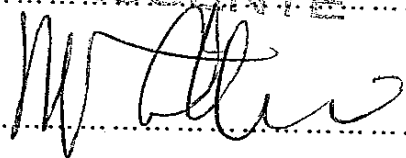
Dott. Andrea Borgia

ASSENTE

Ing. Silvio Bosetti

ASSENTE

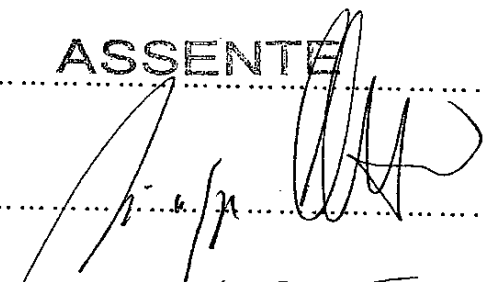
Ing. Stefano Calzolari



Ing. Antonio Castelgrande

ASSENTE

Arch. Giuseppe Chiriatti



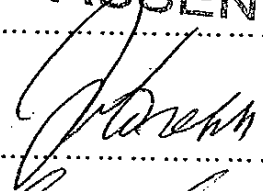
Arch. Laura Cobello

ASSENTE

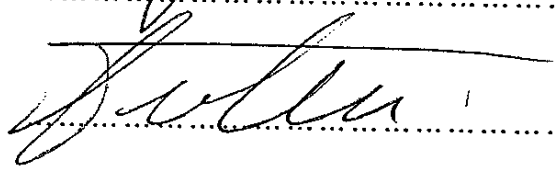
Prof. Carlo Collivignarelli

ASSENTE

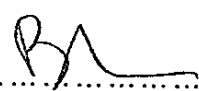
Dott. Siro Corezzi



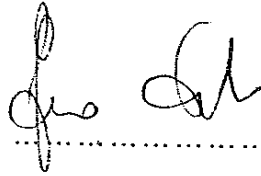
Dott. Federico Crescenzi



Prof.ssa Barbara Santa De Donno



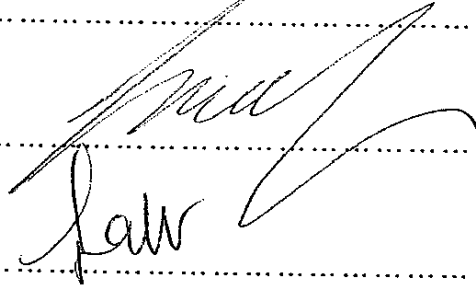
Ing. Francesco Di Mino



Avv. Luca Di Raimondo

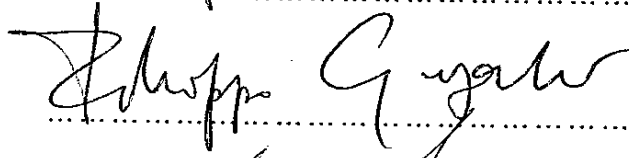
ASSENTE

Ing. Graziano Falappa

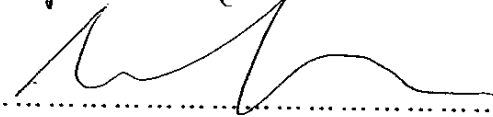


Arch. Antonio Gatto

Avv. Filippo Gargallo di Castel
Lentini

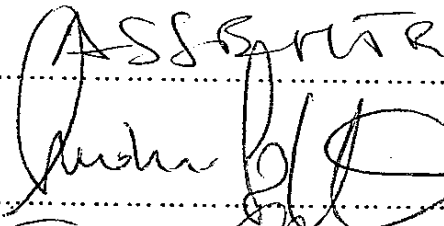


Prof. Antonio Grimaldi

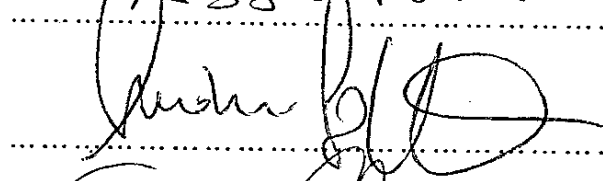


Ing. Despoina Karniadaki

ASSENTE



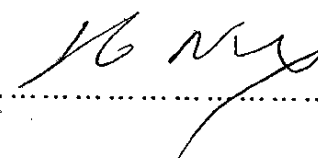
Dott. Andrea Lazzari



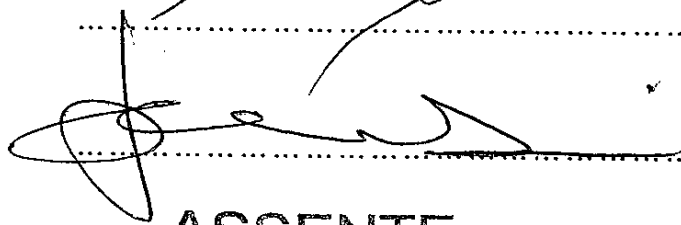
Arch. Sergio Lembo



Arch. Salvatore Lo Nardo



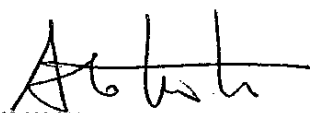
Arch. Bortolo Mainardi



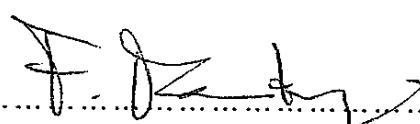
Avv. Michele Mauceri

ASSENTE

Ing. Arturo Luca Montanelli



Ing. Francesco Montemagno



Ing. Santi Muscarà

ASSENTE

Arch. Eleni Papaleludi Melis

Eleni Papaleludi

Ing. Mauro Patti

Mauro Patti

Avv. Luigi Pelaggi

Luigi Pelaggi

Cons. Roberto Proietti

Roberto Proietti

Dott. Vincenzo Ruggiero

Vincenzo Ruggiero

Dott. Vincenzo Sacco

Vincenzo Sacco

Avv. Xavier Santiapichi

Xavier Santiapichi

Dott. Paolo Saraceno

Paolo Saraceno

Dott. Franco Secchieri

Franco Secchieri

Arch. Francesca Soro

Francesca Soro

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

ASSENTE

Ing. Roberto Viviani

Roberto Viviani