

COMMITTENTE



SOGGETTO TECNICO

DIREZIONE STAZIONI - INGEGNERIA E INVESTIMENTI

PROGETTAZIONE

MANDATARIA

CODING
 GENERAL ENGINEERING & PLANNING

CODING S.R.L.

MANDANTE

POLITECNICA
 BUILDING FOR HUMANS

POLITECNICA SOC. COOP.

SWS

SWS ENGINEERING S.P.A.

HUB DI INTERSCAMBIO FERROVIARIO DI POMPEI

PROGETTO DEFINITIVO

STRUTTURE

PIASTRA DI SCAVALCO E RELATIVE FONDAZIONI

Relazione di calcolo

SCALA

-

PROGETTO

3 2 0 5

ANNO

2 0

SOTTOPR.

S 0 1

LIVELLO

P D

NOME DOC.

P M F V

TIPO DOC.

R C

SCALA

S X

NUM.

E 0 1 A

REV.

Rev	Descrizione	Redatto	Verificato	Approvato	Data	Autorizzato Il progettista	Data
A	Emissione	<i>I. Lardani</i>	<i>L. Nardoni</i>	<i>P. Luciani</i>	dic. 2020	<i>G. Coppa</i>	dic. 2020

Controllo Qualità

QA & QC	Verificato	Approvato	Autorizzato
	<i>M. Italiano</i>	<i>P. Bordon</i>	<i>R. Vangeli</i>

Soggetto Tecnico	Data	Referente di Progetto	Data
<i>F. Cerrone</i>	16/11/20	<i>A. Martino</i>	

POSIZIONE ARCHIVIO

LINEA

= = = =

SEDE TECNICA

NOME DOC.

NUMERAZIONE

Verificato e Trasmesso	Data	Convalidato	Data	Archiviato	Data

Progetto definitivo

Piastra di Scavalco e relative fondazioni

Relazione di calcolo

HUB DI INTERSCAMBIO FERROVIARIO DI

POMPEI

Rev.	Descrizione revisione	Redatto	Verificato	Approvato	Autorizzato
0	Emissione	I. Lardani	L. Nardoni	P. Luciani	F. Coppa

INDICE

1	SCOPO DEL LAVORO	8
2	NORMATIVA DI RIFERIMENTO	10
1.1	NORME E/O LINEE GUIDA PER LA PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE RELATIVE ALL'ACCESSIBILITÀ	10
1.2	NORME E/O LINEE GUIDA PER LA PROGETTAZIONE E COSTRUZIONE	10
1.3	NORME NAZIONALI	12
1.4	MANUALI, SPECIFICHE, ISTRUZIONI, PRESCRIZIONI, ETC. DI RFI, ATTINENTI LE OPERE CIVILI DI RFI	13
1.4.1	<i>Opere civili</i>	13
1.4.2	<i>Impianti elettrici – Rete di terra e protezione dalle scariche atmosferiche</i>	16
1.4.3	<i>Impianti speciali – TVCC</i>	16
1.4.4	<i>Impianti speciali – IaP informazioni al pubblico</i>	16
1.4.5	<i>Impianti ascensori e scale mobili</i>	17
1.4.6	<i>Linea di Contatto</i>	17
1.5	TARIFFE DI RFI	17
3	DESCRIZIONE DEL PROGETTO	18
3.1	NUOVA FERMATA FERROVIARIA	18
3.1.1	<i>Scelte di progetto</i>	18
3.1.2	<i>I fabbricati storici della Fermata Pompei Scavi</i>	21
3.1.3	<i>Dotazioni funzionali</i>	24
3.1.4	<i>Pensiline</i>	24
4	CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA	26
5	MATERIALI	26
5.1	CALCESTRUZZO	26
5.1.1	<i>Getti in opera e pali di fondazione</i>	26
5.1.2	<i>Plinti di fondazione</i>	27

5.1.3	Predalles.....	28
5.2	ACCIAIO PER CEMENTO ARMATO	29
5.3	ACCIAIO DA CARPENTERIA METALLICA	29
5.4	BULLONI	29
6	ANALISI DEI CARICHI	30
6.1	PESI PROPRI G1-G2.....	31
6.2	CARICHI VARIABILI QK1.....	34
6.3	PRESSIONE AERODINAMICA DOVUTA AL PASSAGGIO DEI TRENI.....	38
6.3.1	Pressione su superfici orizzontali al di sopra del binario Qk2.....	38
6.3.2	Pressione su superfici verticali parallele al binario Qk1	40
6.4	CARICO VENTO QK3.....	41
6.5	CARICO NEVE QK4.....	45
6.6	VARIAZIONI TERMICHE	48
6.7	AZIONE DOVUTA AL DERAGLIAMENTO DEL TRENO (URTO).....	49
6.8	AZIONE SISMICA.....	49
6.9	AZIONI DERIVANTI DALLE SCALE.....	54
7	COMBINAZIONI DI CARICO	55
8	ELEMENTI IN CONGLOMERATO CEMENTIZIO ARMATO	56
8.1	VERIFICA DELLA SOLETTA (PREDALLES + GETTO IN C.A.).....	57
8.1.1	Condizione di breve termine.....	57
8.1.2	Condizione di lungo termine	59
8.2	VERIFICA DEI SETTI VERTICALI DELLE VASCHE	62
8.2.1	Analisi dei carichi.....	62
8.2.2	Analisi delle sollecitazioni e verifiche	63
9	MODELLAZIONE.....	69
10	ANALISI MODALE.....	72
11	ANALISI DEGLI SPOSTAMENTI	74

11.1 CONTROMONTA.....	75
12 SOLLECITAZIONI AGENTI	76
12.1 COMBINAZIONI SLU E SLV.....	76
12.2 COMBINAZIONE ECCEZIONALE (URTO).....	83
13 VERIFICHE STRUTTURALI.....	88
13.1 TRAVE HE 160 B (COPERTURA).....	91
13.2 TRAVE HE 180 B (COPERTURA).....	92
13.3 TRAVE HE 200 B (COPERTURA).....	94
13.4 TRAVE H 330A.....	96
13.5 TRAVE H 380A.....	97
13.6 TRAVE H 630.....	99
13.7 TRAVE H 630*.....	100
13.8 TRAVE H 630 PARALL SCALA.....	102
13.9 TRAVE H 820.....	104
13.10 TRAVE H 930 PARALL SCALA.....	105
13.11 TRAVE H 1200.....	107
13.12 TRAVE H 1200*.....	109
13.13 TRAVE H 1200S.....	110
13.14 TRAVE H VARIABILE 330A-200.....	112
13.15 TRAVE H VARIABILE 380-200.....	113
13.16 TRAVE H VARIABILE 380A-330A.....	115
13.17 TRAVE H VARIABILE 630-330.....	116
13.18 TRAVE H VARIABILE 630-380.....	117
13.19 TRAVE H VARIABILE 630 SCALA-330*.....	119
13.20 TRAVE H VARIABILE 820-380.....	120
13.21 TRAVE H VARIABILE 820-630.....	122

13.22	TRAVE H VARIABILE 930 SCALA - 630 SCALA	123
13.23	TRAVE H VARIABILE 930*-820	124
13.24	TRAVE H VARIABILE 1200-930	126
13.25	TRAVE H VARIABILE 1200*-820	127
13.26	TRAVE H VARIABILE 1200*-930*	129
13.27	TRAVE H VARIABILE 1200S-820	130
13.28	TRAVE H VARIABILE 1200S-930S	131
13.29	TRAVE ARRIVO SCALA	133
13.30	PILASTRINI	135
13.31	COLONNA $\Phi 900$	136
13.32	CONTROVENTI $\Phi 25$	138
13.33	NOTE SULLA MODELLAZIONE DELLE TRAVI CON ALA INFERIORE INCLINATA	139
13.34	EFFETTI DOVUTI ALLA PRESENZA DELLE FORATURE PER IL PASSAGGIO DEGLI IMPIANTI	141
13.35	VERIFICA LOCALE DELLA TRAVE DI BORDO	144
14	ROBUSTEZZA STRUTTURALE.....	148
14.1	VERIFICA ROBUSTEZZA STRUTTURALE SENZA UN PILASTRINO.....	149
14.1.1	Caso 1 - Rimozione pilastro di bordo – frame 626	150
14.1.2	Caso 2 - Rimozione pilastro di angolo – frame 629	151
14.1.3	Caso 3 - Rimozione pilastro lato scala – frame 645	151
15	RESISTENZA AL FUOCO	152
15.1	PRINCIPI DI CALCOLO	152
15.2	DISTRIBUZIONE DI TEMPERATURA	153
15.3	PROCEDIMENTO DI CALCOLO DELLA TEMPERATURA CRITICA DELL'ELEMENTO	154
15.3.1	Elementi tesi e inflessi	154
15.3.2	Elementi compressi	154
15.4	PROCEDIMENTO DI CALCOLO DELLA RESISTENZA AL FUOCO DELL'ELEMENTO	155

15.5 DETERMINAZIONE DEL CARICO DI INCENDIO.....	156
15.6 ANALISI DELLE SOLLECITAZIONI PER CARICO DI INCENDIO	158
15.6.1 Colonne $\phi 900$	160
15.6.2 Travi H 1200.....	161
15.6.3 Travi H var 1200-930	163
16 SUDDIVISIONE IN CONCI DELLA STRUTTURA.....	165
17 DISPOSITIVI DI APPOGGIO E RITEGNI SISMICI.....	166
18 VALUTAZIONE DELLE IMPERFEZIONI GEOMETRICHE E STRUTTURALI	170
19 SOLLEVAMENTO DELLA STRUTTURA PER MANUTENZIONE	171
19.1 PRIMO CASO – SOLLEVAMENTO IN QUATTRO PUNTI	172
19.2 SECONDO CASO – SOLLEVAMENTO IN UN SOLO PUNTO.....	175
20 UNIONI TRA CONCI DI TRAVE GRIGLIATO INFERIORE	178
20.1 UNIONE FLANGIATA TRA DUE CONCI DI TRAVE H1200.....	178
20.2 UNIONE FLANGIATA TRA DUE CONCI DI TRAVE PERPENDICOLARI	180
21 UNIONI TRA CONCI DI TRAVE GRIGLIATO DI COPERTURA.....	182
21.1 UNIONE FLANGIATA TRA TRAVI HEB180.....	182
21.2 UNIONE FLANGIATA TRA TRAVI HEB200.....	184
22 UNIONE FLANGIATA DEI PILASTRINI.....	186
22.1 VERIFICA DEI BULLONI E DEL PIATTO DI UNIONE INFERIORE	187
22.2 VERIFICA DEI BULLONI E DEL PIATTO DI UNIONE SUPERIORE	189
23 PIASTRA DI BASE	192
23.1 MODELLAZIONE NUMERICA NODO DI BASE.....	194
24 FONDAZIONI	196
24.1 SOLLECITAZIONI SUL SINGOLO PALO.....	198
24.2 VERIFICHE GEOTECNICHE	199
24.2.1 Compressione.....	199

24.2.2 Trazione	201
24.2.3 Verifica per azione orizzontale.....	203
24.3 VERIFICHE STRUTTURALI	206
25 CALCOLO DELLE INCIDENZE	210

1 SCOPO DEL LAVORO

Oggetto della presente relazione sono i calcoli e le verifiche strutturali della Piastra di scavalco per il nuovo HUB di Pompei. Tale opera è eseguita nell'ambito dei lavori relativi di inserimento di una nuova Stazione RFI sulla linea Napoli-Salerno (via Nocera Inferiore), che dovrà costituire il principale collegamento ferroviario con il sito archeologico di Pompei. L'opera si integra con gli edifici storici dell'antica Stazione Pompei Scavi, il cui ex fabbricato viaggiatori costituisce l'accesso alla nuova fermata.

Gli interventi si inquadrano nel programma di miglioramento dei collegamenti tra le reti e sono funzionali al potenziamento dell'interscambio in ottica di riduzione dei tempi di viaggio complessivi.

Le priorità di intervento nell'ambito del programma riguardano la realizzazione di un hub di interscambio ferroviario fra la linea RFI Napoli - Salerno (storica) e la linea Circumvesuviana Napoli-Sorrento gestita da EAV, in posizione adiacente agli Scavi Archeologici di Pompei ed il miglioramento dell'accessibilità ai grandi attrattori turistici costituiti dagli Scavi stessi e dal Santuario Mariano presente nel comune vesuviano.

Tenuto conto dell'unicità dei siti archeologici nell'area di Pompei e dei bacini di domanda, l'intervento mirato al miglioramento dell'accessibilità al sito, con la realizzazione di una nuova fermata ferroviaria, unitamente a tutti gli investimenti inerziali previsti nel bacino vesuviano/costiero, crea le condizioni per la messa a sistema dei flussi.

In quest'ottica, la vicinanza fisica tra le due ferrovie si trasforma in opportunità di migliorare l'accessibilità ferroviaria al sito mediante un nuovo nodo di interscambio.

L'intervento consiste nella realizzazione di un nodo di interscambio tra la ferrovia RFI Napoli – Salerno (via Nocera Inferiore) e la linea Napoli – Sorrento gestita da EAV (Ex-Circumvesuviana) in corrispondenza del sito UNESCO di Pompei, in prossimità dell'uscita di Pompei Ovest dell'autostrada A3 Napoli-Salerno e facilmente accessibile anche dalla S.S. 18, costituendo un nodo strategico per l'accessibilità alla rete TPL per i comuni di Pompei, Torre Annunziata e Castellammare di Stabia.

L'idea del nodo intermodale di Pompei nasce nell'ambito del Sistema di Metropolitana Regionale (SMR), approvato con DGR 1282 del 5/04/2002 con l'obiettivo di integrazione e sviluppo della mobilità ferroviaria campana attraverso interventi di carattere infrastrutturale.

Nel 2015 RFI ha redatto un primo studio di fattibilità teso ad individuare i principali interventi da eseguire, con un importo complessivo delle opere da realizzare pari a 33 milioni di euro e tempi di realizzazione di 36 mesi.

In seguito, nell'ambito di incontri specifici coordinati dal Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, presso la Regione Campania con le Amministrazioni locali, lo studio del nodo di interscambio è stato oggetto di approfondimenti in relazione alle esigenze manifestate dai diversi stakeholder.

Pertanto, alla luce dell'esigenza di favorire la connettività dell'HUB con il tessuto urbano circostante è stata sviluppata un'ipotesi progettuale a cura RFI in coerenza con i requisiti di seguito espressi e condivisi con gli stakeholder interessati (Comune di Pompei, Regione Campania - ACaMIR, Ente Autonomo Volturno EAV) nell'ambito dei tavoli tecnici sul tema:

- aumentare l'accessibilità agli scavi mediante il potenziamento infrastrutturale e la realizzazione di una nuova fermata RFI;
- miglioramento dell'accessibilità da/per l'area archeologica;
- intermodalità RFI/EAV.

La struttura è progettata coerentemente con quanto previsto dalla normativa vigente, Norme Tecniche delle Costruzioni 2018.

2 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

La progettazione è conforme alle normative vigenti nonché alle istruzioni dell'Ente FF.SS.

NB: L'elenco riportato ha valore indicativo. L'appaltatore è comunque tenuto all'osservanza di tutte le norme, nazionali ed internazionali, applicabile ed in vigore al momento della realizzazione.

1.1 Norme e/o linee guida per la progettazione e costruzione relative all'accessibilità

- Legge 9.1.1989, n° 13. Disposizioni per favorire il superamento e l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici privati.
- D.M. (LL.PP.) 14.6.1989, n° 236. Prescrizioni tecniche necessarie a garantire l'accessibilità, l'adattabilità e la visibilità degli edifici privati e di edilizia residenziale pubblica sovvenzionata e agevolata, ai fini del superamento e dell'eliminazione delle barriere architettoniche.
- Legge 5.2.1992, n° 104. Legge quadro per l'assistenza, l'integrazione sociale e i diritti delle persone handicappate.
- D.P.R. 24.7.1996, n° 503. Regolamento recante norme per l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici, spazi e servizi pubblici.

1.2 Norme e/o linee guida per la progettazione e costruzione

- UIC (Union Internationale Des Chemins de Fer), Fiche UIC – OR, Sagoma limite cinematica internazionale, Gabarit C1. (da adottare per la rete fondamentale europea, Piano Regolatore Europeo) Parigi, 1990.
- Linee guida - Sagome. Profili minimi degli ostacoli F.S., istruzione S.O.C.S./3870, Roma, 1990.
- Linee guida - Prescrizioni per la progettazione di marciapiedi alti nelle stazioni a servizio dei viaggiatori, istruzione R/ST.O.C.412/4, ASA RETE, Roma, 1996.
- Linee guida - Sagome e profili minimi degli ostacoli. 23.07.90 – 003870.
- Linee guida - Pensiline; circolare 50 5.2 (1963).
- Linee guida - Gli ambienti per servizi alla clientela - ASA Passeggeri – 1998.
- Linee guida per la progettazione – Progettazione di piccole stazioni e fermate – dimensionamento e dotazione degli elementi funzionali” del 28/07/2014.

- Linee guida - Metodologia per la riqualificazione dei F.V. - Divisione infrastruttura – novembre 1999 – Direzione Movimento, Terminali Viaggiatori e Merci, Sviluppo e Progettazione stazioni – marzo 2002 .
- Linee guida - Servizi igienici per il pubblico - Divisione infrastruttura - settembre 1999 – Direzione Movimento, Terminali Viaggiatori e Merci – marzo 2002.
- UNI EN 1990 – Aprile 2006: Eurocodice: Criteri generali di progettazione strutturale.
- UNI EN 1991-1-1 – Agosto 2004: Eurocodice 1 – Parte 1-1: Azioni in generale – Pesì per unità di volume, pesì propri e sovraccarichi variabili.
- UNI EN 1991-1-4 – Luglio 2005: Eurocodice 1. Azioni sulle strutture. Parte 1-4: Azioni in generale - Azioni del vento.
- UNI EN 206-1-2016 - Calcestruzzo. “Specificazione, prestazione, produzione e conformità”;
- UNI EN 1992-1-1 – Novembre 2005: Eurocodice 2 – Progettazione delle strutture di calcestruzzo - Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici.
- UNI EN 1992-2 – Gennaio 2006: Eurocodice 2. Progettazione delle strutture di calcestruzzo. Parte 2: Ponti di calcestruzzo – Progettazione e dettagli costruttivi.
- UNI-EN 1997-1 – Febbraio 2005: Eurocodice 7. Progettazione geotecnica. Parte 1: Regole generali.
- UNI-EN 1998-1 – Marzo 2005: Eurocodice 8: Progettazione delle strutture per la resistenza sismica. Parte 1: Regole generali, azioni sismiche e regole per gli edifici.
- UNI-EN 1998-5 – Gennaio 2005: Eurocodice 8: Progettazione delle strutture per la resistenza sismica. Parte 5: Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici.
- REGOLAMENTO (UE) n° 1300/2014 relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per l'accessibilità del sistema ferroviario dell'Unione per le persone con disabilità e le persone a mobilità ridotta (STI PRM) – Unione Europea.
- REGOLAMENTO (UE) N. 1299/2014 relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema «infrastruttura» del sistema ferroviario dell'Unione europea (Unione Europea 18.11.2014).
- REGOLAMENTO (UE) N. 1301/2014 relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema «Energia» del sistema ferroviario dell'Unione europea (Unione Europea 18.11.2014).
- Regolamento (UE) n° 1300/2014 relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per l'accessibilità del sistema ferroviario dell'Unione per le persone con disabilità e le persone a mobilità ridotta (STI PRM) – Unione Europea;

- REGOLAMENTO (UE) N. 1299/2014 relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema «infrastruttura» del sistema ferroviario dell'Unione europea (Unione Europea 18.11.2014)
- REGOLAMENTO (UE) N. 1301/2014 relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema «Energia» del sistema ferroviario dell'Unione europea (Unione Europea 18.11.2014)

1.3 Norme nazionali

- Decreto Ministeriale del 17/01/2018 - “Norme Tecniche per le Costruzioni”.
- Circolare M.LL.PP. n. 617 del 21 gennaio 2019 - Istruzioni per l'applicazione dell' “Aggiornamento delle “Norme tecniche per le costruzioni” di cui al Decreto Ministeriale del 17/01/2018”.
- Legge 1086/71, Norme per la disciplina delle opere di conglomerato cementizio armato.
- Legge 64/74, Provvedimenti per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche.
- Legge 464/84, Norme per agevolare l'acquisizione da parte del Servizio geologico della Direzione generale delle miniere del Ministero dell'industria, del commercio e dell'artigianato di elementi di conoscenza relativi alla struttura geologica e geofisica del sottosuolo nazionale.
- Legge 46/90, Norme per la sicurezza degli impianti.
- Legge 109/94, La nuova legge quadro in materia di lavori pubblici - Legge 11 febbraio 1994, n. 109, e successive modifiche ed integrazioni.
- Legge 415/98, Interpretazione del criterio applicativo dell'articolo 21, comma 1-bis della legge 18 novembre 1998, n. 415.
- Legge. 2 febbraio 1974, n. 64.: “Provvedimenti per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche”.
- D.M. 11/03/88, Norme tecniche riguardanti le indagini sui terreni e sulle rocce, la stabilità dei pendii naturali e delle scarpate, i criteri generali e le prescrizioni per la progettazione, l'esecuzione e il collaudo delle opere di sostegno delle terre e delle opere di fondazione.
- Legge 10/91, Norme per l'attuazione del Piano energetico nazionale.
- D.P.R. 447 - 06/12/91, Regolamento di attuazione della legge 46/1990, in materia di sicurezza impianti.
- D.M. 20/02/92, Modello di dichiarazione di cui al regolamento di attuazione della legge 46/1990
- D.M. 22/04/92 Formazione degli elenchi dei soggetti abilitati in materia di sicurezza degli impianti.
- D.P.R. 412 - 26/08/93, Regolamento recante norme in attuazione dell'art. 4 della legge 10/1991.

- CIR 13/12/93, Indicazioni interpretative e di chiarimento all'art. 28 della legge 10/1991.
- D.M. 13/12/93 Modelli tipo per la relazione di cui all'art.28 della legge 10/1991.
- CIR 12/04/94 Indicazioni interpretative e di chiarimento all'art. 11 del DPR 412/93.
- D.P.R. 551 - 21/12/99 Regolamento recante modifiche al decreto del Presidente della Repubblica 26 agosto 1993, n. 412, in materia di progettazione, installazione, esercizio e manutenzione degli impianti termici degli edifici, ai fini del contenimento dei consumi di energia.
- D.P.R. 34 - 25/01/00 Regolamento recante istituzione del sistema di qualificazione per gli esecutori di lavori pubblici, ai sensi dell'articolo 8 della legge 11 febbraio 1994, n. 109, e successive modificazioni.
- D.M. 145 - 19/04/00 Regolamento recante il Capitolato generale d'appalto dei lavori pubblici, ai sensi dell'articolo 3, comma 5, della legge 11 febbraio 1994, n. 109, e successive modificazioni.
- D.M. 04/08/00 Modificazioni alla tabella relativa alle zone climatiche di appartenenza dei comuni italiani, allegata al regolamento per gli impianti termici degli edifici, emanato con decreto del Presidente della Repubblica 26 agosto 1993, n. 412.
- D.P.R. 380 - 06/06/01 Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia.
- D.Lgs. 301 - 27/12/02 Modifiche ed integrazioni al decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380, recante testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia (Decreto Legislativo 27 dicembre 2002, n. 301 - GU n. 16 del 21-1-03).
- D.M. 16/02/2007 Classificazione di resistenza dei prodotti ed elementi costruttivi di opere da costruzione.
- D.Lgs.42 del 22/01/2004 Codice dei beni culturali e del paesaggio.
- Decreto 11 ottobre 2017 - Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici.

1.4 Manuali, Specifiche, Istruzioni, prescrizioni, etc. di RFI, attinenti le opere civili di RFI

1.4.1 Opere civili

- Manuale di progettazione delle opere civili – RFI DTC SI MA IFS 001 D, in particolare la sezione 5, prescrizione per i marciapiedi e le pensiline delle stazioni ferroviarie a servizio dei viaggiatori-RFI.DTC.SI.CS.MA.IFS.002.C.
- Procedura Operativa RFI DPR SIGS POTA 13 1 0 “Gestione dei Rifiuti” nella sua revisione corrente.

- Procedura Operativa Direzionale DPR P SE 10 1 1 del 30/11/2015 “Gestione materiali provenienti da tolto d’opera”.
- Procedura Operativa Direzionale RFI DCO PD INF 003 “Valorizzazione economica delle interruzioni della circolazione ferroviaria” emessa con Comunicazione Operativa n.231/AD del 03 ottobre 2006.
- Capitolato Generale tecnico di Appalto delle Opere Civili RFI DTC SI SP IFS 001 D.
- Manuale di Progettazione – Prescrizioni tecniche per la Progettazione Esecutiva – RFI DINIC MA OC 00 000 B del 20 settembre 2004.
- Specifica per la progettazione e l’esecuzione dei ponti ferroviari e altre opere minori sottobinario – RFI DTC INC PO SP IFS 001 del 27 dicembre 2011.
- Specifica per la progettazione e l’esecuzione di calcaferrovia e passerelle pedonali sulla sede ferroviaria RFI DTC INC PO SP IFS 002 del 27 dicembre 2011.
- Specifica per la verifica a fatica dei ponti ferroviari RFI DTC INC PO SP IFS 003 del 27 dicembre 2011.
- Specifica per la progettazione e l’esecuzione di impalcati ferroviari a travi in ferro a doppio T incorporate nel calcestruzzo RFI DTC INC PO SP IFS 004 del 28 dicembre 2011.
- Specifica per il calcolo, l’esecuzione, il collaudo e la posa in opera dei dispositivi di vincolo e dei coprigiunti negli impalcati ferroviari e nei cavalcavia RFI DTC INC PO SP IFS 005 del 28 dicembre 2011.
- 2011/275/UE Specifica Tecnica di Interoperabilità sottosistema “Infrastruttura” del sistema ferroviario transeuropeo convenzionale.
- Istruzione Tecnica n.44/M – DI TC/AR ST PO 002 A del 10 aprile 2000 – “Specifica tecnica relativa al collaudo dei materiali ed alla costruzione delle travate metalliche e miste acciaio-calcestruzzo per ponti ferroviari e calcaferrovia”.
- Istruzione Tecnica n.44/V – DI TC/AR ST PO 005 A del 01 marzo 2001 – “Cicli di verniciatura per la protezione dalla corrosione di opere metalliche nuove e per la manutenzione di quelle esistenti”.
- Procedura RFI DMA PD IFS 002 B del 25 marzo 2009 “Gestione degli attraversamenti e parallelismi dell’infrastruttura ferroviaria con condotte, con cavalcavia o sottovia e con linee elettriche di Telecomunicazione”.
- Disposizioni Generali tecniche ed Amministrative (edizione 1957 – aggiornamento 1963) per l’esecuzione e gestione dei lavori di manutenzione dell’armamento approvate dal Ministro dei Trasporti con Decreto n. 5360 del 23 giugno 1965, limitatamente alle disposizioni tecniche ed all’art. 27 delle disposizioni amministrative.

- Specifica per la progettazione geotecnica delle opere civili ferroviarie RFI DTC INC CS SP IFS 001 del 29 novembre 2011.
- Linee guida per il collaudo statico delle opere di ingegneria civile dell'Infrastruttura Ferroviaria RFI DTC SICS PO LG IFS 001 del 27 dicembre 2013.
- Disciplinare degli elementi tecnico progettuali RFI DPR MA IFS 001 B del 1 dicembre 2016.
- Manuale DPR MA 007 1 0 del 8 agosto 2017.
- Manuale DPR MA 008 1 0 del 4 agosto 2017.
- Linea guida "Arredi di stazione – 1^ parte – indicazioni tecnico-funzionali per l'uniformità tipologica" – RFI DPR TES LG IFS 003 B del 23/12/2012.
- Sistema Segnaletico-Revisione 2013 – Istruzioni per la progettazione e la realizzazione della segnaletica a messaggio fisso nelle stazioni ferroviarie e successivi aggiornamenti - Direzione Produzione - DAMCG - Servizi per le stazioni - Progettazione Stazioni 18.12.2013.
- Linea Guida "Progettazione di piccole stazioni e fermate. Dimensionamento e dotazione degli elementi funzionali (aggiornamento)" RFI DPR DAMCG LG SVI 007 B del 28/07/2014.
- Linee guida "Accessibilità nelle stazioni – Elementi per la progettazione" – RFI DPR DAMCG LG SVI 009 B del 23/05/2016.
- Lettera RFI Direzione Produzione "Accessibilità stazioni – ascensori" del 13/07/2016 RFI DPR\A0011\P\2016\0004531.
- RFI DST MA IFS 001 "Abaco degli apparecchi illuminanti" – allegato al disciplinare degli elementi tecnico progettuali - Direzione Stazioni – Ingegneria e Investimenti – Standard Progettazioni (5.11.2019).
- Linea Guida "Illuminazione nelle stazioni e fermate" – RFI DPR DAMCG LG SVI 008 B del 24/07/2017.
- Manuale operativo – sistema segnaletico nelle stazioni ferroviarie – Cap. IV segnaletica a messaggio variabile - Direzione Produzione –19.02.2019 DPR MA 004 1 1.
- Manuale operativo per la realizzazione dei percorsi tattili per disabili visivi nelle stazioni ferroviarie" (RFI DPR DAMCG MA SVI 001 A) - aprile 2019.
- Percorsi tattili per disabili visivi nelle stazioni ferroviarie - Direzione Produzione - DAMCG - Servizi per le stazioni - Progettazione Stazioni - gennaio 2016.
- Documento di Sistema – III Livello – "Messa in servizio dei sottosistemi strutturali": RFI DTC P SE 01 1 2 del 20/12/2017.
- Manuale "Manuale di progettazione per la riqualificazione delle stazioni di media importanza" (1^ Parte – RFI DPR TES MA IFS 001 A del 19/02/2013.

- Distanze minime degli ostacoli fissi – Prescrizione tecnica CIFI.
- Linee Guida per l'installazione di tornelli e la chiusura delle stazioni – RFI PRA LG IFS 002 A (aprile 2017).
- Security biglietterie e freccia club – linea guida e requisiti tecnico funzionali per la realizzazione di un sistema integrato di security nelle biglietterie della DPR, della DPLH e del freccia club (Trenitalia).
- Linee Guida “indicazioni tecnico-funzionali per la progettazione della Sala Blu” RFI.DAMCG.LG SVI 001 C.

1.4.2 Impianti elettrici – Rete di terra e protezione dalle scariche atmosferiche

- CEI EN 50122-1 “Applicazioni ferroviarie, tranviarie, filoviarie e metropolitane – Impianti fissi – Sicurezza elettrica, messa a terra e circuito di ritorno Parte 1: Provvedimenti di protezione contro lo Shock elettrico” (2012).
- CEI EN 50122-2 “Applicazioni ferroviarie, tranviarie, filoviarie e metropolitane – Impianti fissi – Sicurezza elettrica, messa a terra e circuito di ritorno Parte 2: Provvedimenti contro gli effetti delle correnti vaganti causate da sistemi di trazione a corrente continua” (2012)
- RFI DTC ST E SP IFS ES 728 B “Sicurezza elettrica e protezione contro le sovratensioni per gli impianti elettrici ferroviari in bassa tensione” (2020).
- RFI DTC ST E SP IFS TE 101 A “Istruzioni per la realizzazione del circuito di terra e di protezione delle linee a 3 kVcc”. (2018).
- RFI DPRIM STF IFS TE 111 “Limitatore di tensione statico per gli impianti di terra e di ritorno TE per il sistema di trazione elettrica a 3 kVcc” (2013).
- RFI DMA IM TE SP IFS 001 B “Limitatore di tensione per circuiti di terra di protezione TE per linee a 3 kVcc” (2008).

1.4.3 Impianti speciali – TVCC

- RFI DPA SP 001 0 “RFI SPECIFICHE TECNICHE PER IMPIANTI DI SECURITY” (2019)

1.4.4 Impianti speciali – IaP informazioni al pubblico

- RFI DPR LG SE 02 1 0 “Linee guida per l'attrezzaggio degli impianti IaP nelle stazioni e fermate aperte al servizio viaggiatori” (2016).
- RFI DPR MA 004 1 1 “Sistema segnaletico nelle stazioni ferroviarie cap IV – Segnaletica a messaggio variabile (2019).

- RFI TEC LG IFS 002 A “Linee guida per la realizzazione degli impianti per i sistemi di informazione al pubblico” (2012).

1.4.5 Impianti ascensori e scale mobili

- Impianti traslo elevatori in servizi pubblico DPR MA 007 1 0 (31/07/2017).
- Telegestione degli impianti civili di stazione con piattaforma SEM DPR MA 008 1 1 (20/03/2019).

1.4.6 Linea di Contatto

- Capitolato Tecnico T.E. per la costruzione delle linee aeree di contatto e di alimentazione a 3 kVcc - Ed. 2014 - RFI DTC STS ENE SP IFS TE 210 A.
- Specifica Tecnica - Istruzioni per la realizzazione del circuito di terra e di protezione delle linee a 3 kVcc - Ed. 2018 - RFI DTC ST E SP IFS TE 101 A.
- Disegno E64964b - Ed. 2017 - Sagome di riferimento per il pantografo da 1600 mm.
- Torri faro a corona mobile con altezza 18 m e 25 m - Ed. 2018 - RFI DTC ST E SP IFS LF 600 A.

1.5 Tariffe di RFI

- Elenco Tariffe di RFI anno 2020.
- Tariffa Elenco Nuovi Prezzi (Descrizione voci di prezzo non previste nelle tariffe RFI).

3 DESCRIZIONE DEL PROGETTO

Il progetto è finalizzato a realizzare un nodo di interscambio tra la linea Napoli – Salerno convenzionale e la linea Napoli – Sorrento gestita da EAV mediante i seguenti interventi di tipo infrastrutturale:

- Inserimento nuova fermata in linea di RFI, costituita da due marciapiedi laterali, di lunghezza pari a 250 m, e da un Fabbricato Viaggiatori a “ponte” con funzione di collegamento tra i due marciapiedi ferroviari, che ricomprende a piano campagna il riutilizzo dei fabbricati della ex fermata Pompei Scavi, costruiti prima del 1840.
- Percorso pedonale di interscambio tra la nuova fermata RFI e la fermata esistente EAV Villa dei Misteri attraverso una passerella pedonale che, partendo dalla quota della piastra della fermata RFI, condurrà, scendendo con una pendenza del 7%, al livello dell’asse pedonale dell’ex fermata borbonica - recuperato e ripavimentato - per raccordarsi infine con l’area pedonale dove si innesta via di Villa dei Misteri, da cui si accede alla fermata dell’EAV, e dove si apre l’ingresso di Piazza Esedra al sito archeologico degli scavi di Pompei.
Il percorso pedonale fino a via Plinio è inserito all’interno di un nuovo Parco Urbano, compreso tra il cavalcaferrovia di via Masseria Curato e la passerella pedonale.
- Nuovo parcheggio auto lato binario pari della nuova fermata RFI, accessibile dalla viabilità pubblica e collegato alla fermata.
- Nuova viabilità di accesso alla fermata e riorganizzazione della viabilità locale dell’area di intervento, con la pedonalizzazione di un tratto di via Plinio, dall’incrocio con viale Mazzini fino a quello con via Masseria Curato, e la realizzazione di un nuovo cavalcaferrovia di collegamento tra via Stabiana e via Mazzini.

3.1 NUOVA FERMATA FERROVIARIA

3.1.1 Scelte di progetto

La nuova Fermata RFI si colloca in prossimità dell’ingresso al sito archeologico di Pompei di piazza Esedra. La posizione è data dagli edifici storici dell’antica Fermata Pompei Scavi, in disuso dal 1960, di costruzione borbonica (1840). Tali edifici, l’ex Fabbricato Viaggiatori e l’ex fabbricato servizi igienici, saranno recuperati e formeranno parte della Fermata.

In particolare l'ex Fabbricato Viaggiatori costituirà l'atrio del nuovo Hub, dal quale, attraverso una scala e un ascensore si potrà accedere al piano superiore, dove una piastra sopraelevata sui binari costituirà il collegamento tra i due marciapiedi ferroviari.

La piastra, posizionata a quota +8.98, è la struttura dell'elemento a pianta rettangolare di 20x30 m, con dimensione maggiore in direzione trasversale ai binari. Quest'ultimo è caratterizzato da un giardino pensile circondato da un colonnato che sorregge le quattro falde spioventi verso l'interno, una sorta di peristilio contemporaneo ispirato all'architettura della domus pompeiana.

All'interno della struttura sarà possibile ospitare info point, desk informativi e teche espositive che orientino i visitatori e li introducano alla visita degli scavi e della città di Pompei.

Il sovrappasso, realizzato in acciaio per minimizzare l'impatto sull'esercizio in fase costruttiva, è pensato come una struttura aperta sul paesaggio, chiuso solo parzialmente da pareti e parapetti vetrati, per assolvere anche alla funzione di punto panoramico di visuale sugli scavi.

Il collegamento con gli Scavi e con la vicina Fermata EAV di villa dei Misteri (385 m) sarà garantito da una rampa che dalla piastra scende lungo il Parco Urbano verso l'area pedonale di via Plinio e da lì verso via Villa dei Misteri, resa pedonale e ripavimentata nel tratto compreso tra via Plinio e la fermata EAV.

A sud del nuovo Hub sarà realizzato un parcheggio d'interscambio con 146 posti auto, inclusi 3 stalli per disabili, con accesso pedonale diretto alle banchine e ingresso carrabile su via Masseria Curato.

Lungo il primo marciapiede della fermata, si dispone un'area pedonale con parco lineare che costeggia la banchina per tutto il suo sviluppo.



Figura 1: Sezione della piastra di collegamento

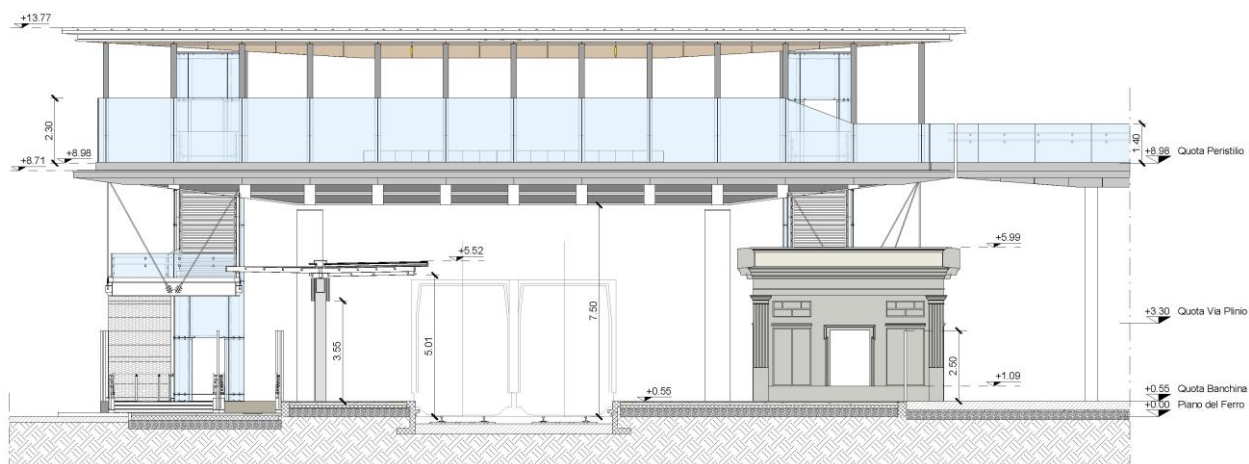


Figura 2: Prospetto est della piastra di collegamento



Figura 3: Gli alberi da frutto dipinti in una villa di Pompei

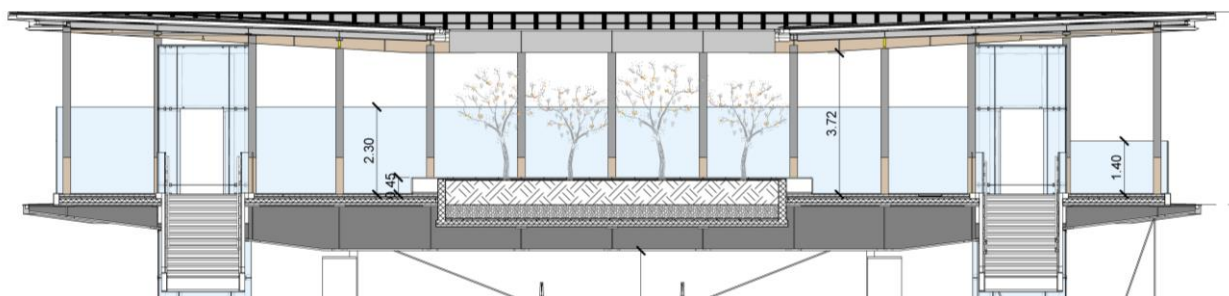


Figura 4: Dettaglio sezione trasversale

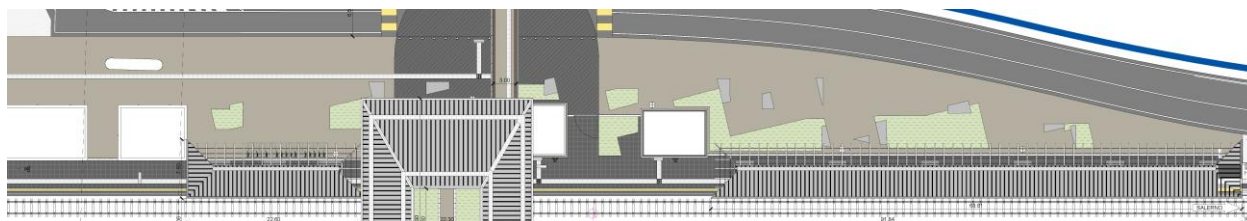


Figura 5: Parco lineare

La passerella pedonale in acciaio è sorretta da colonne $\phi 457$ spessore 20 poste ad interasse 11 m, tranne la prima campata che è larga 12 m, collegate da una trave centrale costituita da 2 HEB400 accoppiate. Gli sbalzi sono realizzati da profilati in acciaio con passo 2 m a sezione variabile.

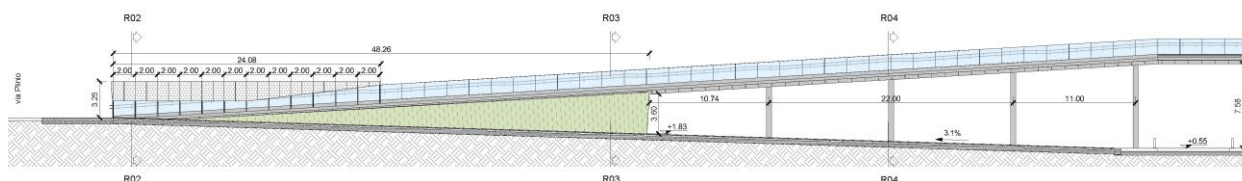


Figura 6: Passerella pedonale

3.1.2 I fabbricati storici della Fermata Pompei Scavi

La ex fermata Pompei Scavi fu realizzata nella prima metà del XIX secolo sulla linea Napoli-Nocera Inferiore, la prima ferrovia costruita in Italia, voluta dal re Ferdinando II di Borbone e realizzata tra il 1836 e il 1844 su progetto di Armand Bayard de la Vingtrie.

La fermata venne posizionata nelle vicinanze degli scavi archeologici di Pompei ed era costituita da un piccolo Fabbricato Viaggiatori a un piano, con atrio, biglietteria e sale d'attesa. La fermata era collegata alla viabilità pubblica da un viale che terminava in una piccola piazza a esedra prospiciente il Fabbricato Viaggiatori.

Il prospetto lato binari del Fabbricato Viaggiatori era decorato in stucco con stile neoclassico, arricchito da frontone triangolare, paraste doriche e bugnato liscio.

Nel 1906 alla stazione fu aggiunto un fabbricato «cessi», sempre ad un solo piano, ma privo della caratterizzazione architettonica delle facciate del Fabbricato Viaggiatori.

La stazione fu dismessa negli anni sessanta del Novecento e venduta a privati. Attualmente è inglobata all'interno della struttura di un ristorante ed il Fabbricato Viaggiatori risulta adibito a cucina.

Al fine di consentire la realizzazione del primo marciapiede ferroviario secondo gli attuali standard dimensionali minimi, verranno traslati i fabbricati storici, con il primario obiettivo del massimo recupero possibile delle preesistenze.

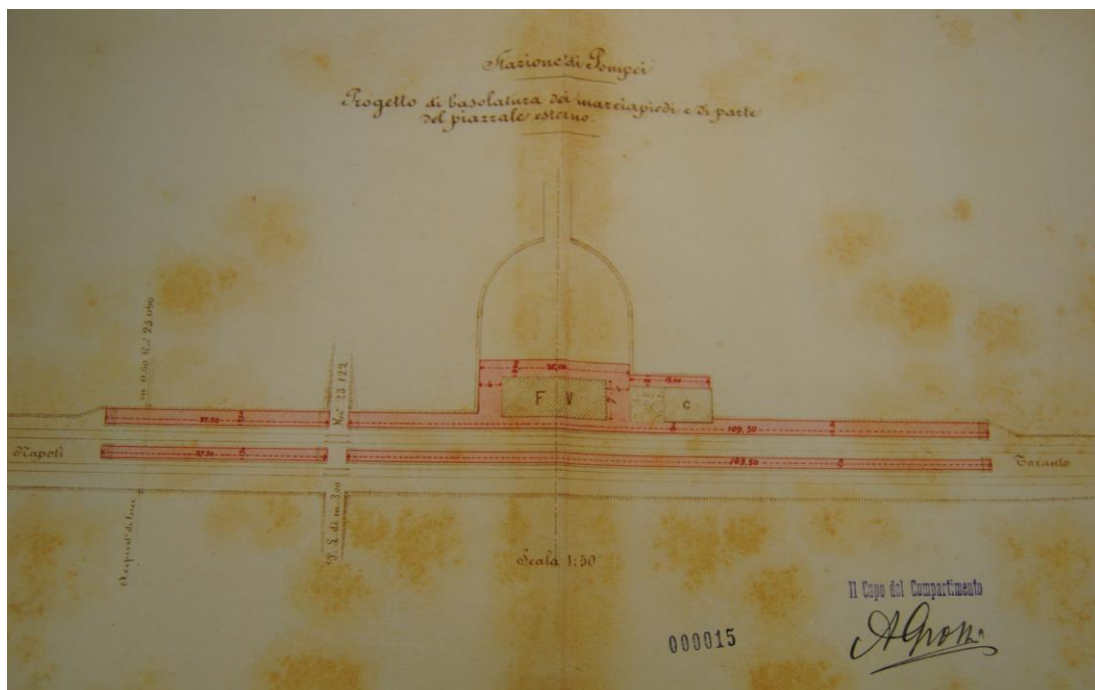


Figura 7: planimetria del progetto di basolatura del piazzale e dei marciapiedi della Ex fermata di Pompei scavi - fonte archivio storico FS

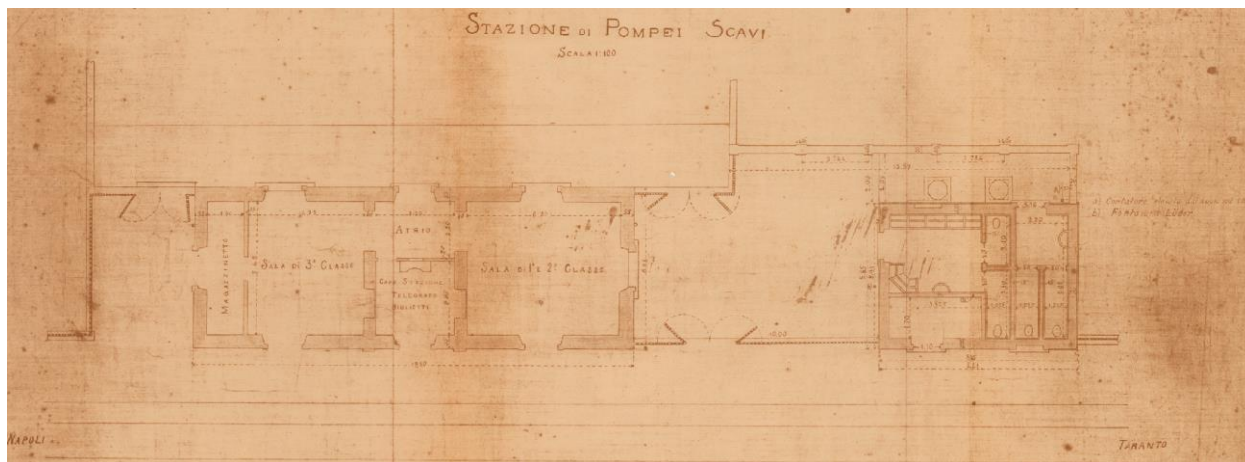


Figura 8: planimetria dei fabbricati della Ex fermata di Pompei scavi - fonte archivio storico FS

Le foto sotto riportate mostrano lo stato attuale dell'antico Fabbricato Viaggiatori e l'annesso locale bagni, caratterizzato da estesi fenomeni di degrado e manomissioni dovute all'attuale destinazione d'uso. La 15 mostra il prospetto lato binari del Fabbricato Viaggiatori, nella Figura 10 il dettaglio del timpano con la scritta originale "Pompei Scavi" ed il fabbricato che accoglieva i bagni. La Figura 11 mostra come i due fabbricati storici siano oggi stretti fra costruzioni sorte caoticamente intorno agli edifici.



Figura 9: Stato di fatto fabbricati dell'antica Fermata Pompei Scavi – prospetto lato binari



Figura 10: Stato di fatto fabbricati dell'antica Fermata Pompei Scavi – dettaglio del timpano del Fabbricato viaggiatori e del prospetto lato binari del locale bagni



Figura 11: Stato di fatto fabbricati dell'antica Fermata Pompei Scavi – Vista dall'alto dei fabbricati storici circondati da strutture di nuova costruzione

3.1.3 Dotazioni funzionali

La fermata è dotata di banchine di 250 m di lunghezza per entrambi i marciapiedi. L'accesso alle banchine lato Parcheggio avviene tramite 2 rampe con pendenza 8%, mentre a nord può avvenire direttamente da quota strada, tramite la passerella pedonale con pendenza 7% che da via Plinio porta direttamente alla piastra di scambio o in alternativa alla passerella pedonale si può percorrere il Parco Urbano avente una pendenza del 3% verso la Fermata. È possibile fare il cambio di banchina tramite due ascensori e due scale, protetti dalla piastra, posti simmetricamente rispetto all'asse del ferro. I fabbricati borbonici recuperati e la nuova piastra di collegamento sono attrezzati con i servizi essenziali ai viaggiatori. Le pensiline, di lunghezza pari a circa 90 m per quella nord e 115 m per quella sud, sono composte da una struttura in acciaio e sono coperte lato binari e scoperte sui lati esterni, lasciando la struttura a vista evocando un pergolato.

3.1.4 Pensiline

Le pensiline a copertura dei marciapiedi ferroviari sono in acciaio, con pannelli di copertura lato binari, mentre le falde lato parco lineare e lato parcheggio sono aperte a formare un pergolato. Insieme alla piastra di collegamento coprono le banchine per una lunghezza di circa 135m. i pilastri di sostegno delle pensiline hanno un passo di 12 m e sono composti da due profilati metallici HEB-360 accoppiati fra loro. Una trave scatolare in acciaio di dimensioni 30x50 cm posta centralmente collega i pilastri. Al di sopra della trave scatolare corre la canalina di smaltimento delle acque. Ancora più in alto si diramano profili scatolari di altezza 18 cm che, con gli arcarecci, formano l'ossatura della pensilina.

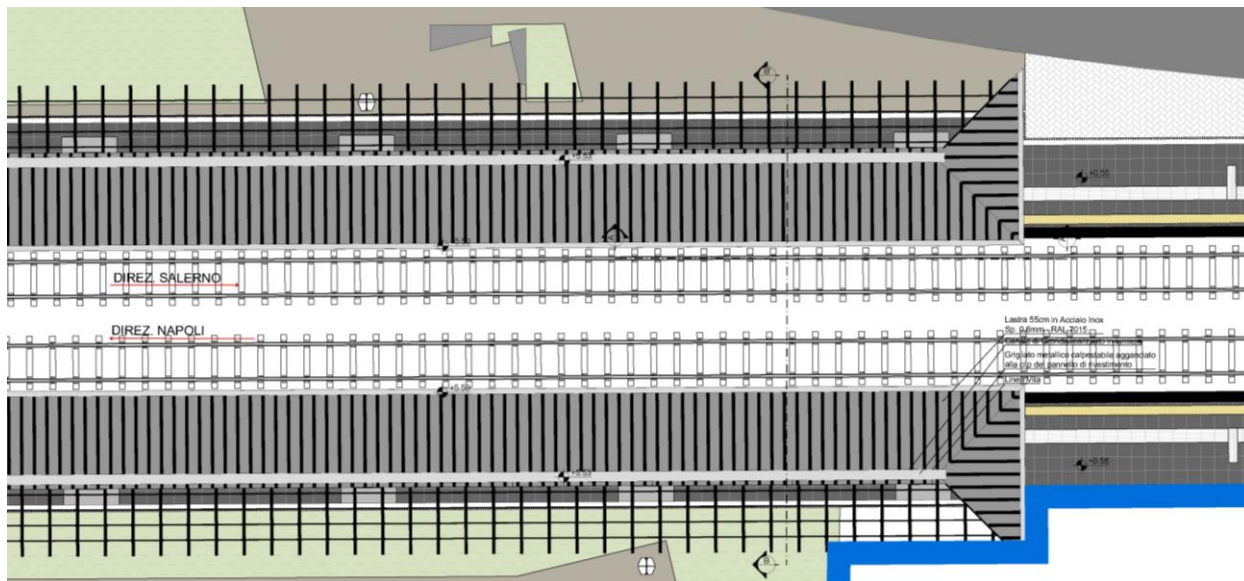


Figura 12: Pianta pensiline di banchina

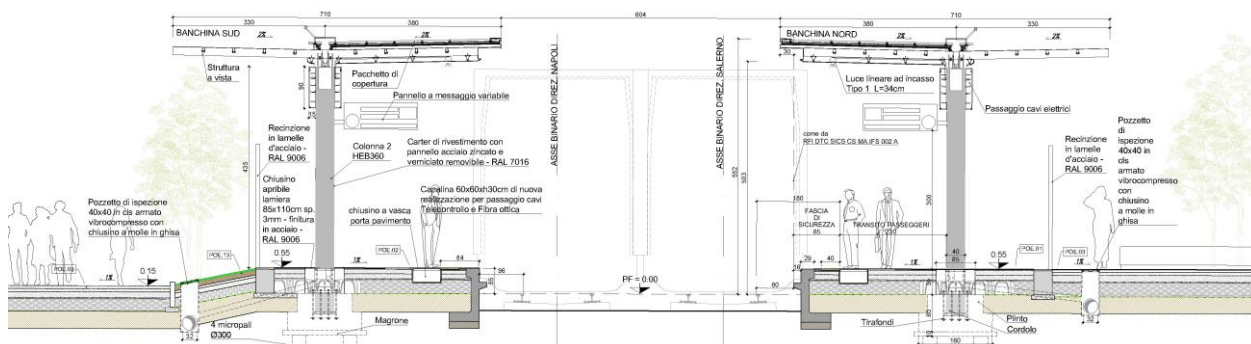


Figura 13: Sezione tipologica pensilina di banchina

4 CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA

Si assumono i seguenti parametri geotecnici dei terreni di fondazione:

strato		z	peso specifico	peso specifico saturo	angolo di attrito	coesione
[-]		[m]	γ [kN/m ³]	γ_{sat} [kN/m ³]	ϕ [°]	c' [kN/m ²]
1	Riporto e terreno vegetale	0 – 2.80	13	13	22	0
2	Limo e pomici	2.80 - 7.00	14	14	25	0
3	Sabbia	7.00 – 21.80	16	16	33	0
4	Sabbia	21.80 – 30.00	16	16	36	0

La falda si trova a profondità 4.20m dal p.c..

5 MATERIALI

Di seguito si riportano le caratteristiche dei materiali impiegati con le classi di esposizione coerenti con la UNI EN 206.

5.1 CALCESTRUZZO

5.1.1 Getti in opera e pali di fondazione

Si prevede l'utilizzo di calcestruzzo avente classe di resistenza 30/37 ($R_{ck} \geq 37$ N/mm²) che presenta le seguenti caratteristiche:

- Resistenza caratteristica a compressione (cilindrica)

$$f_{ck} = 0.83 \times R_{ck} = 30.71 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza media a compressione

$$f_{cm} = f_{ck} + 8 = 38.71 \text{ N/mm}^2$$

- Modulo elastico

$$E_{cm} = 22000 \times (f_{cm}/10)^{0.3} = 33019 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza di calcolo a compressione

$$f_{cd} = a_{cc} \times f_{ck} / \gamma_c = 0.85 \times f_{ck} / 1.5 = 17.40 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza a trazione media

$$f_{ctm} = 0.30 \times f_{ck}^{2/3} = 2.94 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza a trazione

$$f_{ctk} = 0.7 \times f_{ctm} = 2.06 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza a trazione di calcolo

$$f_{ctd} = f_{ctk} / \gamma_c = 1.37 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza a compressione (comb. Rara)

$$\sigma_c = 0.55 \times f_{ck} = 16.89 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza a compressione (comb. Quasi permanente)

$$\sigma_c = 0.40 \times f_{ck} = 12.28 \text{ N/mm}^2$$

5.1.2 Plinti di fondazione

Si prevede l'utilizzo di calcestruzzo avente classe di resistenza 25/30 ($R_{ck} \geq 30 \text{ N/mm}^2$) che presenta le seguenti caratteristiche:

- Resistenza caratteristica a compressione (cilindrica)

$$f_{ck} = 0.83 \times R_{ck} = 24.9 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza media a compressione

$$f_{cm} = f_{ck} + 8 = 32.9 \text{ N/mm}^2$$

- Modulo elastico

$$E_{cm} = 22000 \times (f_{cm}/10)^{0.3} = 31447 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza di calcolo a compressione

$$f_{cd} = a_{cc} \times f_{ck} / \gamma_c = 0.85 \times f_{ck} / 1.5 = 14.11 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza a trazione media

$$f_{ctm} = 0.30 \times f_{ck}^{2/3} = 2.56 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza a trazione

$$f_{ctk} = 0.7 \times f_{ctm} = 1.79 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza a trazione di calcolo

$$f_{ctd} = f_{ctk} / \gamma_c = 1.19 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza a compressione (comb. Rara)

$$\sigma_c = 0.55 \times f_{ck} = 14.94 \text{ N/mm}^2$$

- Resistenza a compressione (comb. Quasi permanente)

$$\sigma_c = 0.40 \times f_{ck} = 11.21 \text{ N/mm}^2$$

5.1.3 Predalles

Si prevede l'utilizzo di calcestruzzo avente classe di resistenza 45/55 ($R_{ck} \geq 55 \text{ N/mm}^2$) che presenta le seguenti caratteristiche:

- Resistenza caratteristica a compressione (cilindrica)
 $f_{ck} = 0.83 \times R_{ck} = 45.65 \text{ N/mm}^2$
- Resistenza media a compressione
 $f_{cm} = f_{ck} + 8 = 53.65 \text{ N/mm}^2$
- Modulo elastico
 $E_{cm} = 22000 \times (f_{cm}/10)^{0.3} = 36416 \text{ N/mm}^2$
- Resistenza di calcolo a compressione
 $f_{cd} = a_{cc} \times f_{ck} / \gamma_c = 0.85 \times f_{ck} / 1.5 = 25.87 \text{ N/mm}^2$
- Resistenza a trazione media
 $f_{ctm} = 0.30 \times f_{ck}^{2/3} = 3.83 \text{ N/mm}^2$
- Resistenza a trazione
 $f_{ctk} = 0.7 \times f_{ctm} = 2.68 \text{ N/mm}^2$
- Resistenza a trazione di calcolo
 $f_{ctd} = f_{ctk} / \gamma_c = 1.79 \text{ N/mm}^2$
- Resistenza a compressione (comb. Rara)
 $\sigma_c = 0.55 \times f_{ck} = 25.11 \text{ N/mm}^2$
- Resistenza a compressione (comb. Quasi permanente)
 $\sigma_c = 0.40 \times f_{ck} = 18.26 \text{ N/mm}^2$

Classe di esposizione	XC3
Classe minima di consistenza	S5
Rapporto A/C	≤ 0.45
Cemento CEMIV	32.5R – 42.5R
Dosaggio minimo cemento	420 kg/mc
Diametro massimo inerti	20 mm

5.2 ACCIAIO PER CEMENTO ARMATO

- Tipo B450 (controllato in stabilimento)
- $f_{yk} = 450 \text{ MPa}$ Tensione caratteristica di snervamento
- $f_{yd} = f_{yk} / 1.15 = 391.30 \text{ MPa}$ Resistenza di calcolo
- $\sigma_s = 0.75 f_{yk} = 337.50 \text{ MPa}$ Tensione limite in condizione di esercizio (comb. Rara)
- $E_s = 210000 \text{ MPa}$ Modulo elastico

5.3 ACCIAIO DA CARPENTERIA METALLICA

Profilati: S 355

- Modulo di elasticità $E_a = 210000 \text{ MPa}$
- Tensione di snervamento caratteristica $f_{yk} \geq 355 \text{ MPa}$
- Tensione di snervamento rottura $f_{yt} \geq 510 \text{ MPa}$
- Tensione di snervamento di progetto $f_{yd} \geq 338 \text{ MPa}$

5.4 BULLONI

Bulloni di Classe 8.8

- Tensione di snervamento caratteristica $f_{yb} \geq 640 \text{ MPa}$
- Tensione di snervamento rottura $f_{ub} \geq 800 \text{ MPa}$

6 ANALISI DEI CARICHI

A seguire si riportano le condizioni di carico che verranno spiegate nel dettaglio nel presente capitolo.

TABLE: Load Pattern Definitions	
LoadPat	DesignType
Text	Text
G1	Dead
G2	Dead
Qk1_C2 affollamento	Live
Qk1_H manutenzione	Live
Qk1_ pressione aerod	Live
Qk2_ pressione aerod	Live
Qk3_vento	Wind
Qk4_ neve	Snow
ΔT	Temperature
Ex	Response Spectrum
Ey	Response Spectrum
Ez	Response Spectrum

6.1 Pesì propri G1-G2

I pesì propri strutturali sono calcolati in automatico dal programma di calcolo strutturale sulla base delle caratteristiche dei materiali utilizzati.

I pesì propri portati G2 sono elencati a seguire:

<u>Pacchetto soletta</u>	sp	γ	q
	m	kN/m³	kN/m²
Predalles	0.06	25	1.5
Soletta	0.105	25	2.625
Tot. soletta			4.125

<u>Finiture</u>	sp	γ	q
	m	kN/m³	kN/m²
Massetto	0.04	20	0.8
Guaina + TNT	0.01	-	0.085
Impianti	-	-	0.5
Pavimentazione	0.06	25	1.5
Tot. finiture			2.90

<u>Eventuali tramezzature interne</u>	sp	γ	q
	m	kN/m³	kN/m²
	-	-	2.0

<u>Vasca di terra</u>	sp	γ	q
	m	kN/m³	kN/m²
Vasca di terra (h = 110 cm)	1.1	18	19.8

<u>Pacchetto di copertura</u>	sp	γ	q
	m	kN/m³	kN/m²
Lastra in alluminio + staffe + profili omega + isolante	-	-	0.25
Manto impermeabile + guaina			0.10
Lamiera grecata 55/600 (sp. 1mm)	-	-	0.15
Controsoffitto (Pannello composito + sottostruttura in acciaio)			0.80
Tot. copertura			1.3

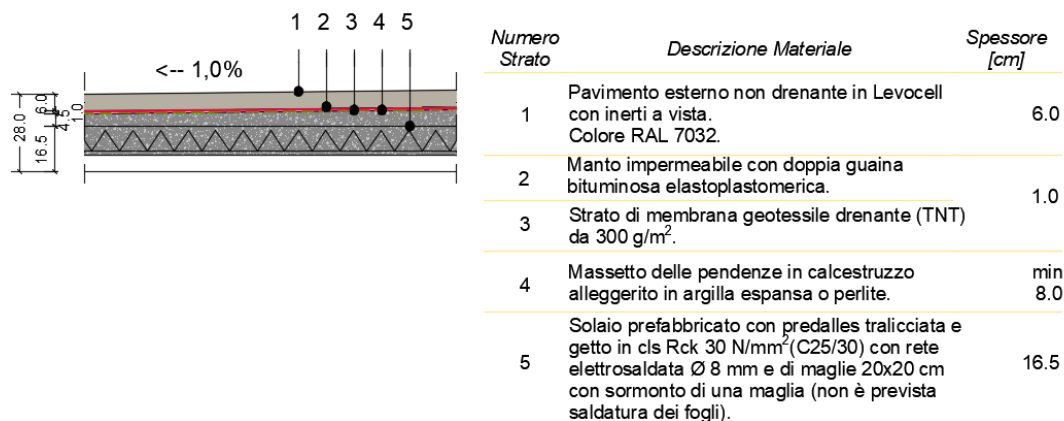


Figura 14: Dettaglio pacchetto piano calpestio

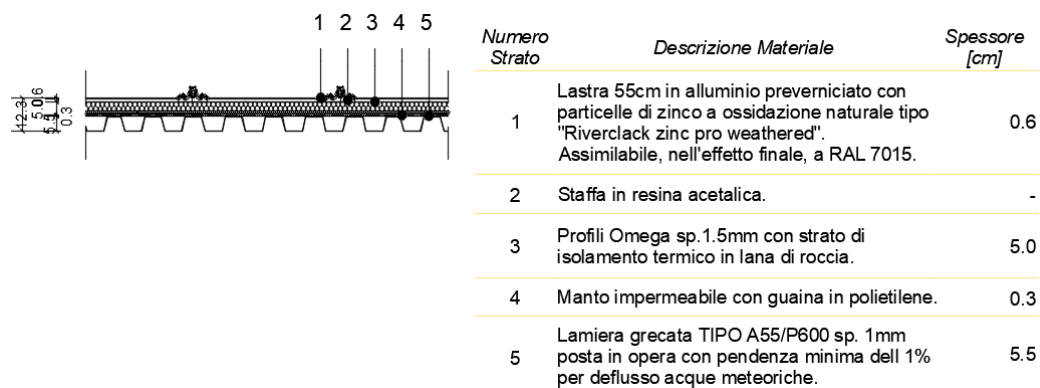


Figura 15: Dettaglio pacchetto copertura

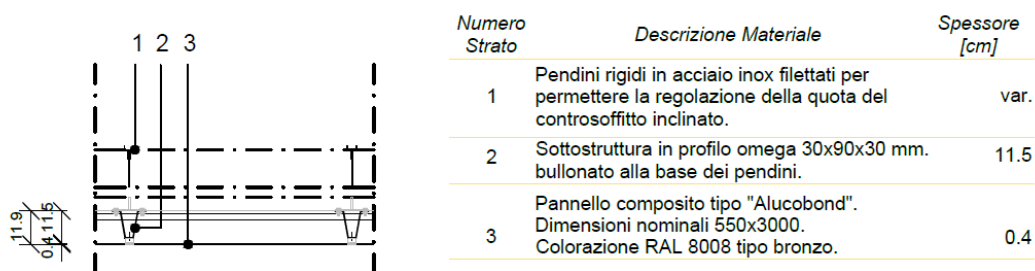


Figura 16: Dettaglio controsoffitto

Inoltre si considera il peso del parapetto vetrato di altezza massima 2.55 m, posto sul perimetro della piastra. Si considera un peso specifico di 25 kN/m³ e uno spessore di 2.5 cm.

I carichi sopra citati sono stati applicati su dei pannelli di tamponamento fittizi, in grado di ripartire i carichi sulle travi, valutando i due possibili casi di presenza o assenza del terreno all'interno delle vasche, come mostrato a seguire:

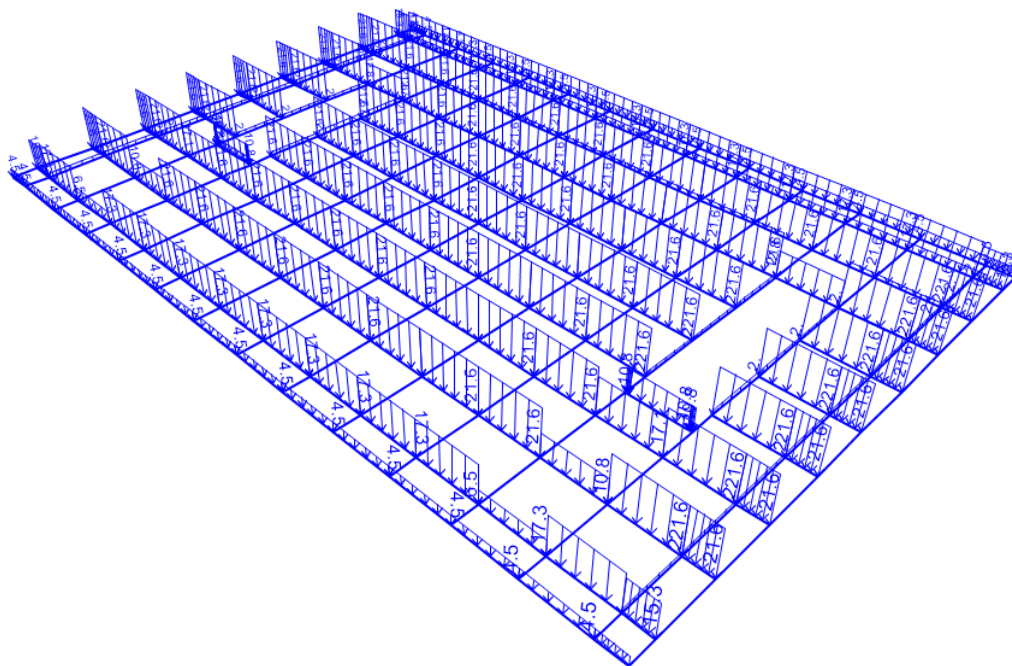


Figura 17: Applicazione dei pesi propri portati - soletta in c.a. + finitura

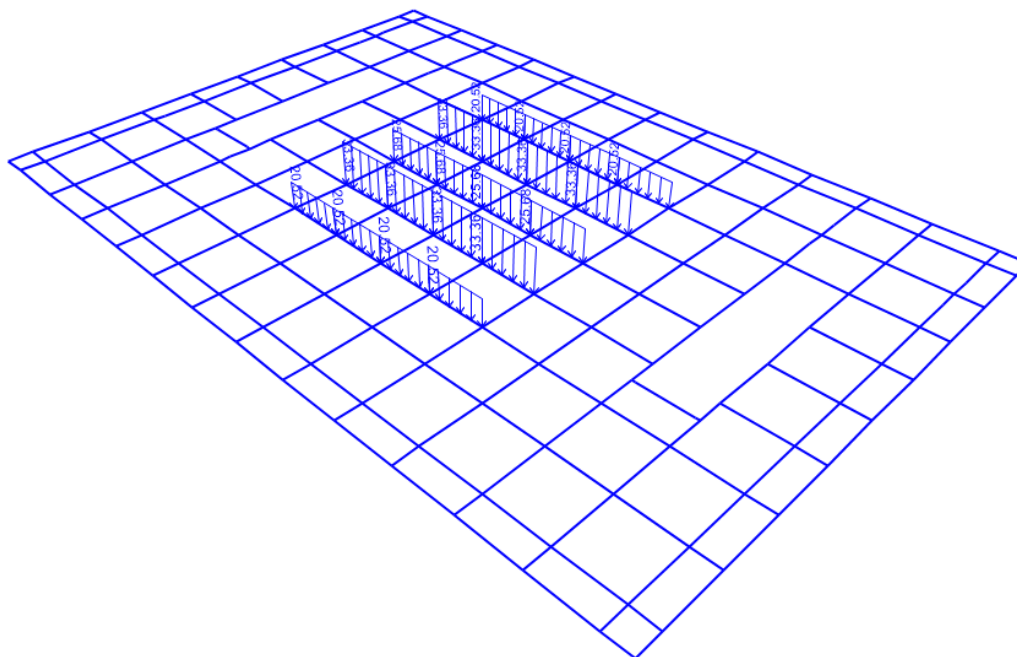


Figura 18: Applicazione dei pesi propri portati – terreno vasche

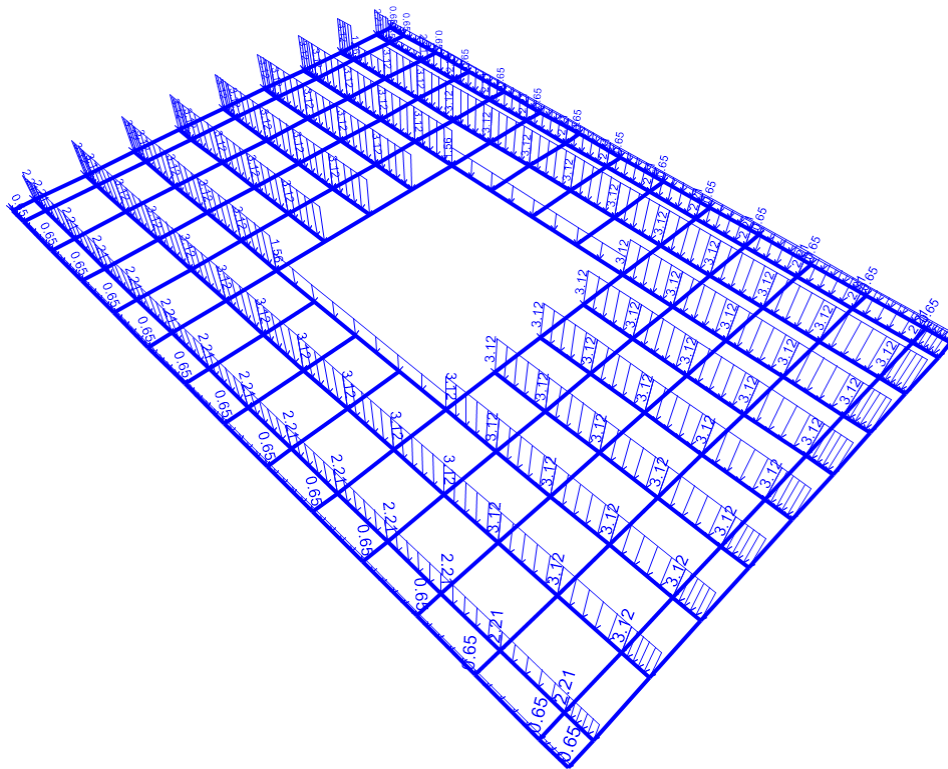


Figura 19: Applicazione dei pesi propri portati in copertura

6.2 Carichi variabili Q_{k1}

Si considerano i seguenti carichi variabili:

<u>PIASTRA</u>	<u>kN/m²</u>
Ambienti privi di ostacoli per il libero movimento delle persone (Cat. C3; Tab.3.1.II):	5.00
<u>COPERTURA e PERCORSO PERIMETRALE ESTERNO PIASTRA</u>	<u>kN/m²</u>
Copertura non praticabile, accessibile per sola manutenzione (Cat. H1; Tab.3.1.II):	0.50

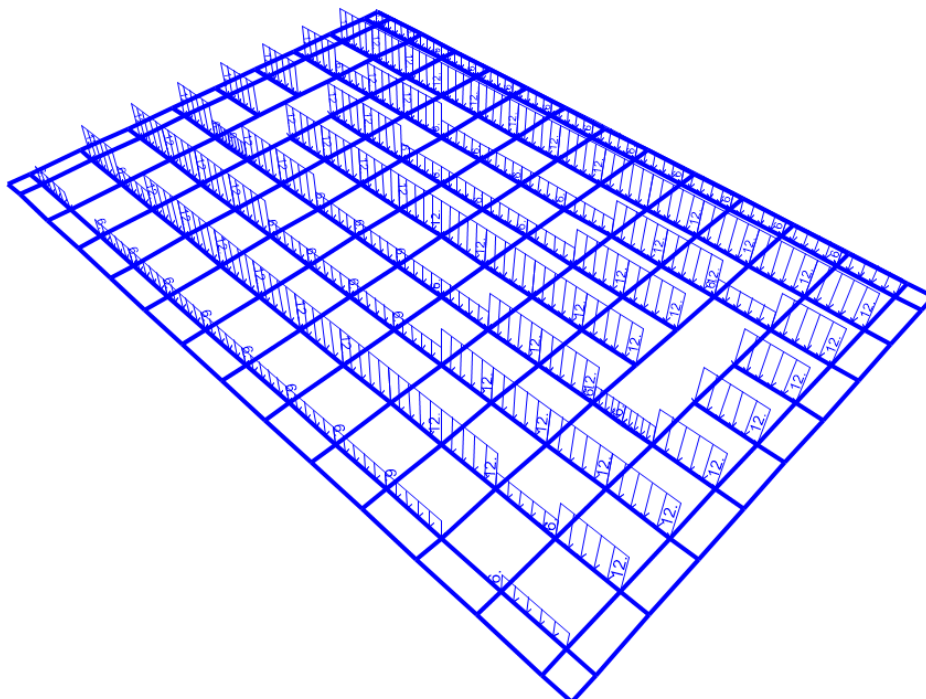


Figura 20: Applicazione dei carichi variabili Q_{k1_C3} – totale

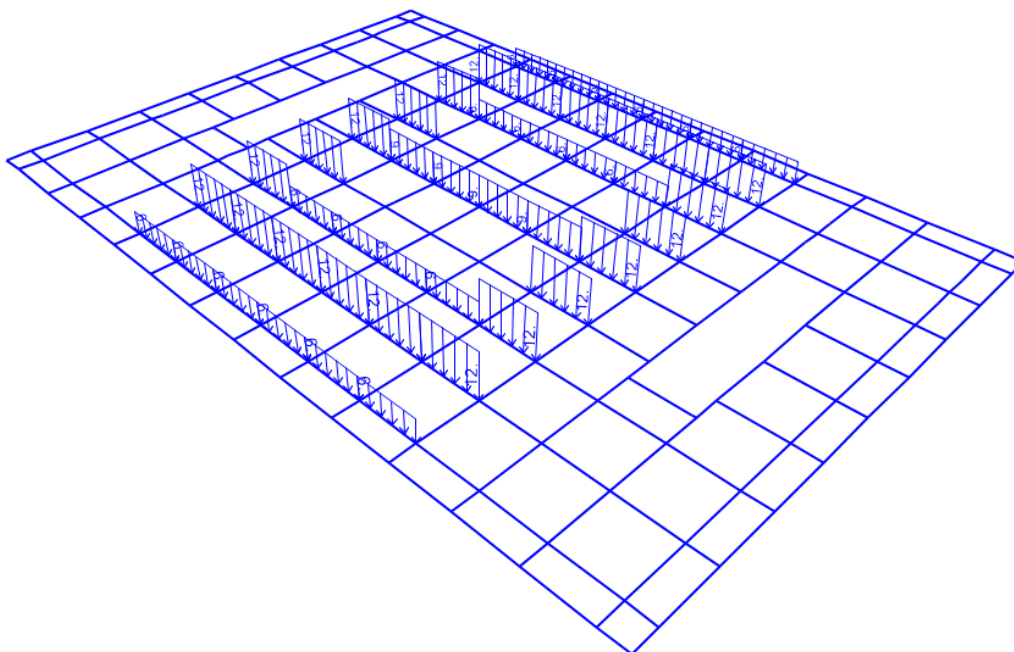


Figura 21: Applicazione dei carichi variabili Q_{k1_C3} - centrale

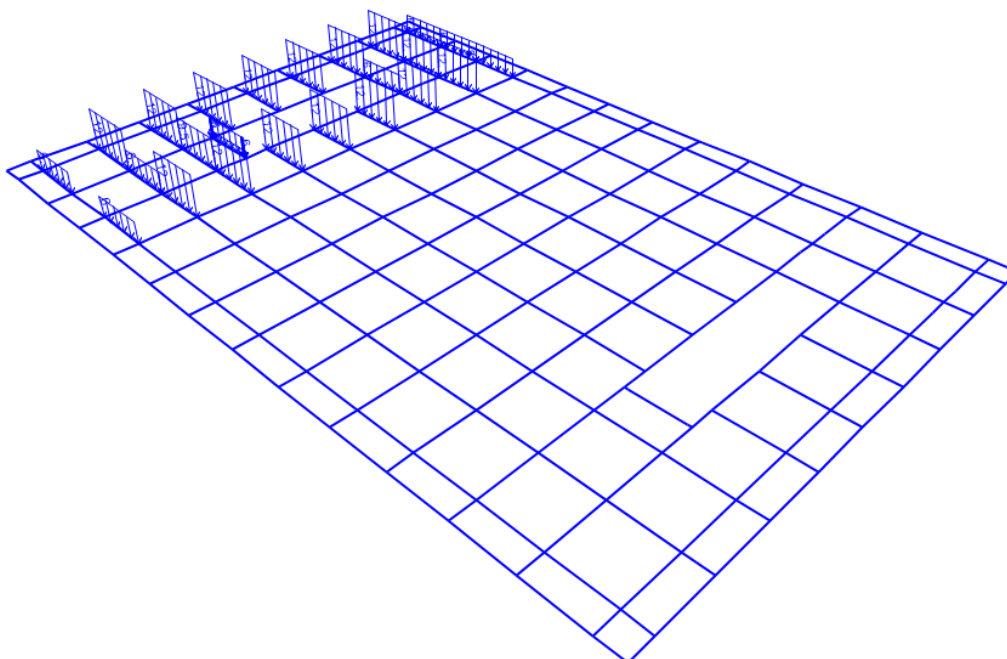


Figura 22: Applicazione dei carichi variabili $Qk1_C3$ – uno sbalzo

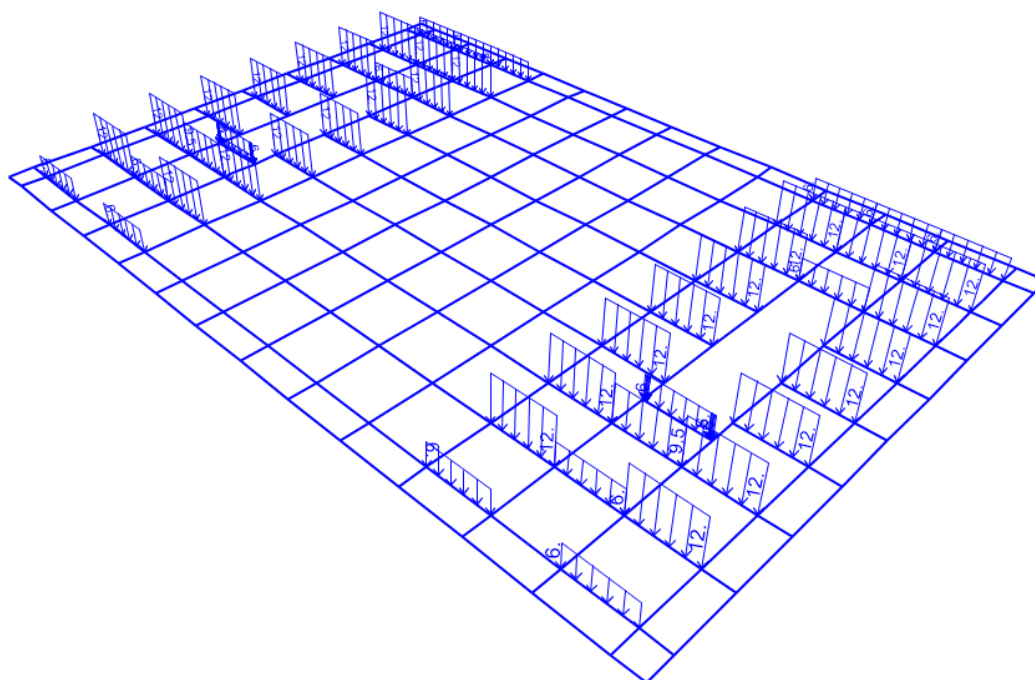


Figura 23: Applicazione dei carichi variabili $Qk1_C3$ – 2 sbalzi

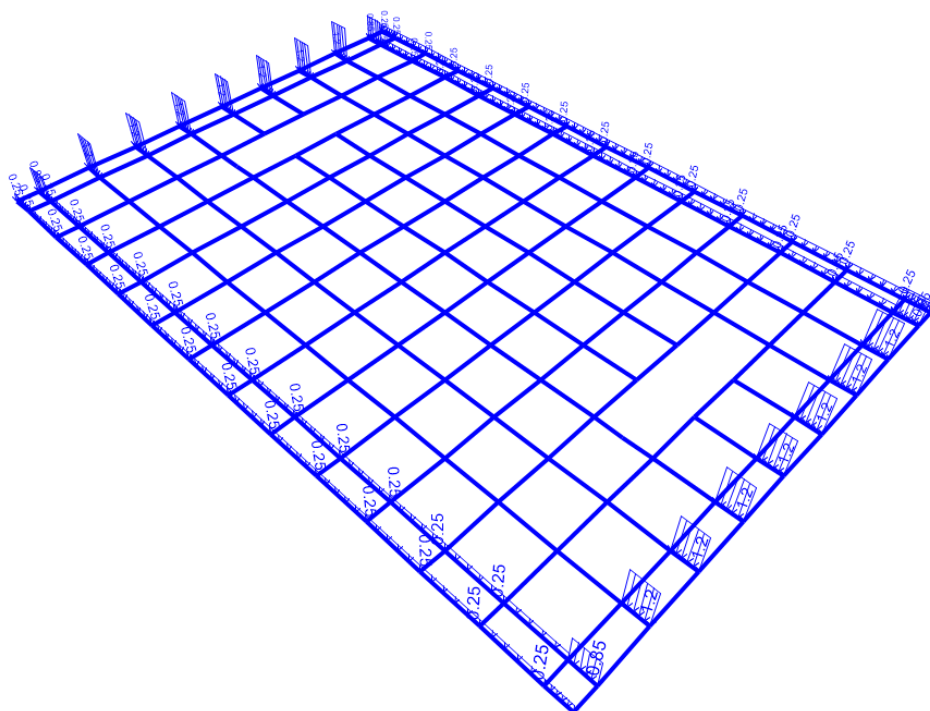


Figura 24: Applicazione dei carichi variabili Q_{k1_H} – grigliato inferiore

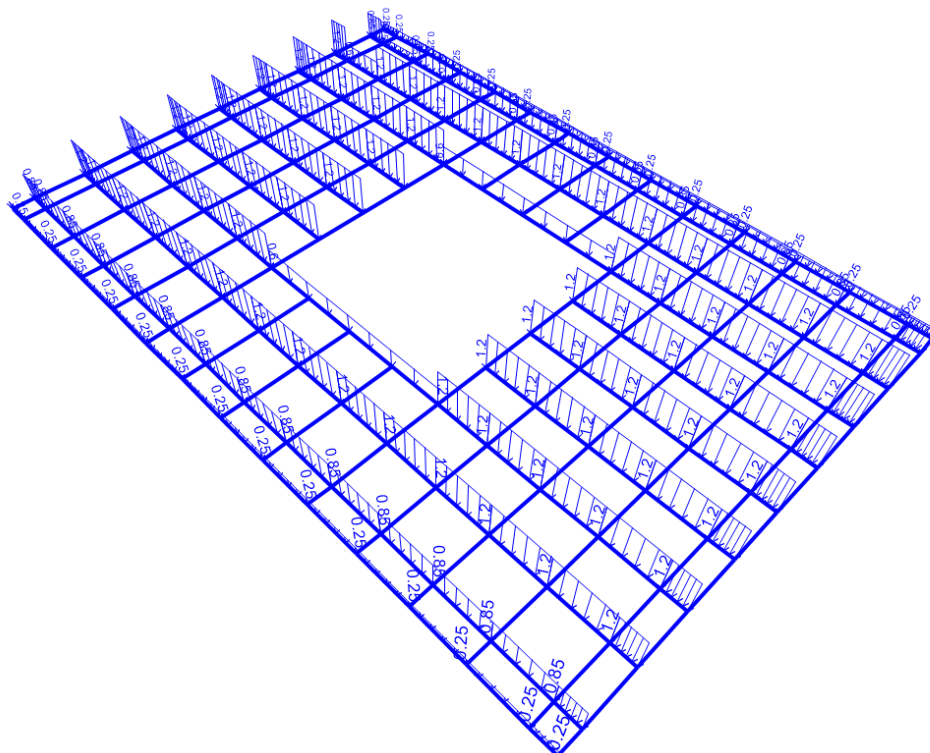


Figura 25: Applicazione dei carichi variabili Q_{k1_H} - copertura

6.3 Pressione aerodinamica dovuta al passaggio dei treni

6.3.1 Pressione su superfici orizzontali al di sopra del binario Q_{k2}

I valori caratteristici dell'azione $\pm q_{2k}$ relativi a superfici orizzontali al di sopra del binario sono forniti al §5.2.2.6.2 del DM18.

La larghezza di applicazione del carico per gli elementi strutturali da considerare si estende sino a 10m da ciascun lato a partire dalla mezzeria del binario.

Per convogli transitanti in due direzioni opposte, le azioni saranno sommate.

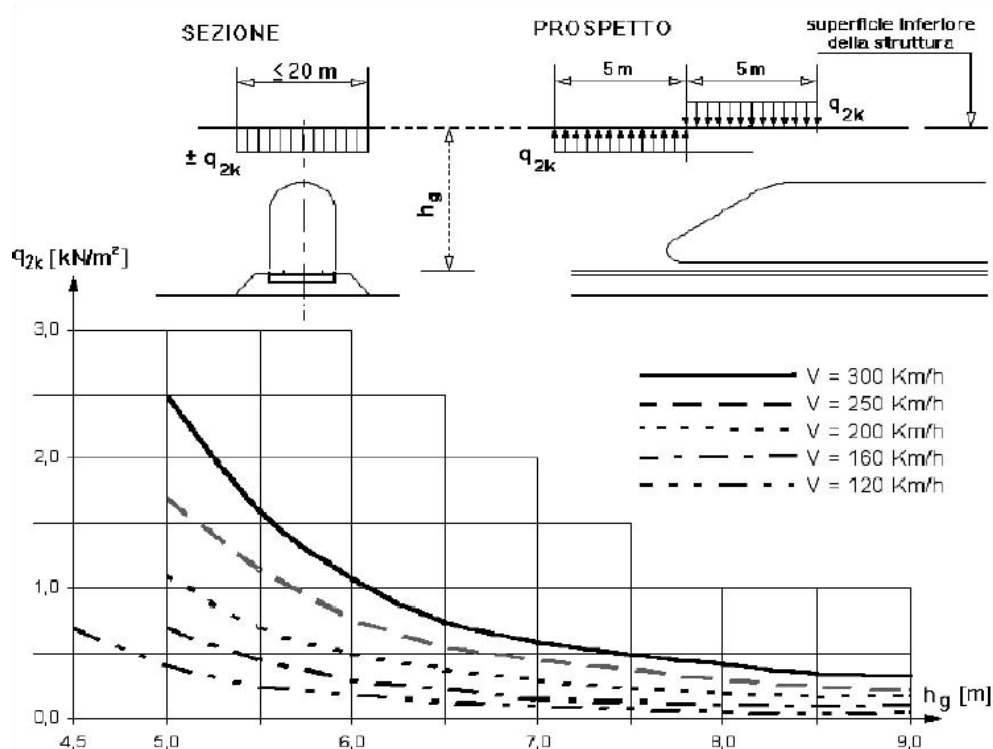


Figura 6.26: Valori caratteristici delle azioni q_{2k} per superfici orizzontali al di sopra del binario

Si considera un fattore di riduzione $k_1=0.85$ relativo a convogli formati da carrozze con sagoma arrotondata.

Si assume una velocità massima di esercizio $v_{\max}=150 \text{ km/h}$ e una distanza $h_g=6.78\text{m}$

$$q_{2\max}=0.08 \times 2(\text{binari})=0.16 \text{ kN/m}^2$$

Si applica il valore della pressione considerando il passaggio contemporaneo di due convogli.

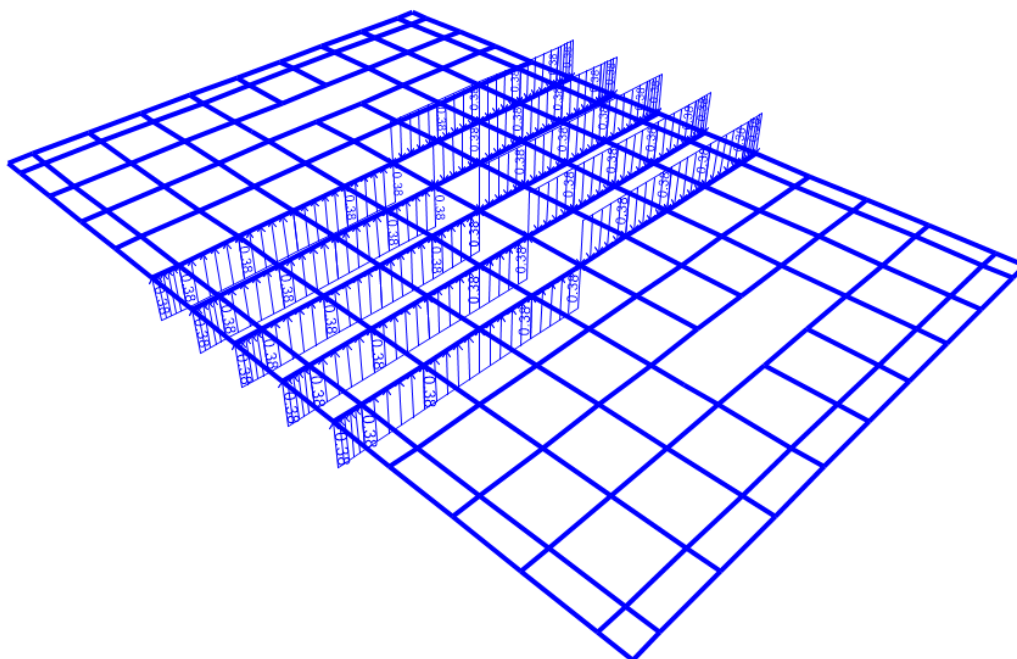


Figura 27: Applicazione dei carichi variabili Q_{k2} – caso 1

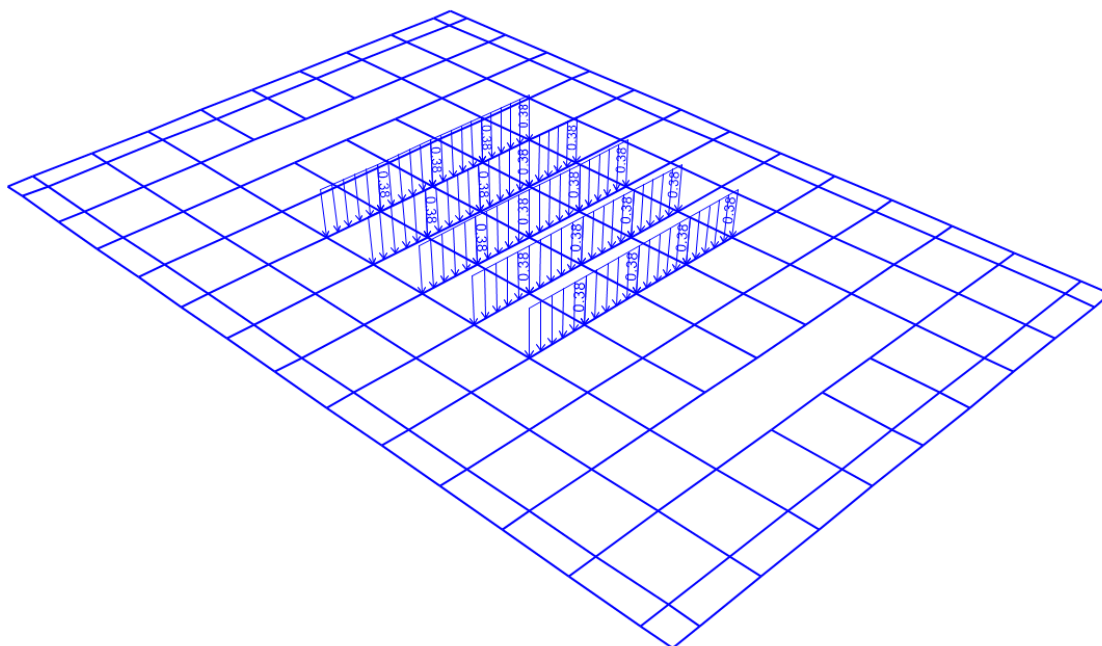


Figura 28: Applicazione dei carichi variabili Q_{k2} – caso 2

6.3.2 Pressione su superfici verticali parallele al binario Q_{1k}

I valori caratteristici dell'azione $\pm q_{1k}$ relativi a superfici verticali parallele al binario sono forniti nella figura seguente, in funzione della distanza a_g dall'asse del binario più vicino.

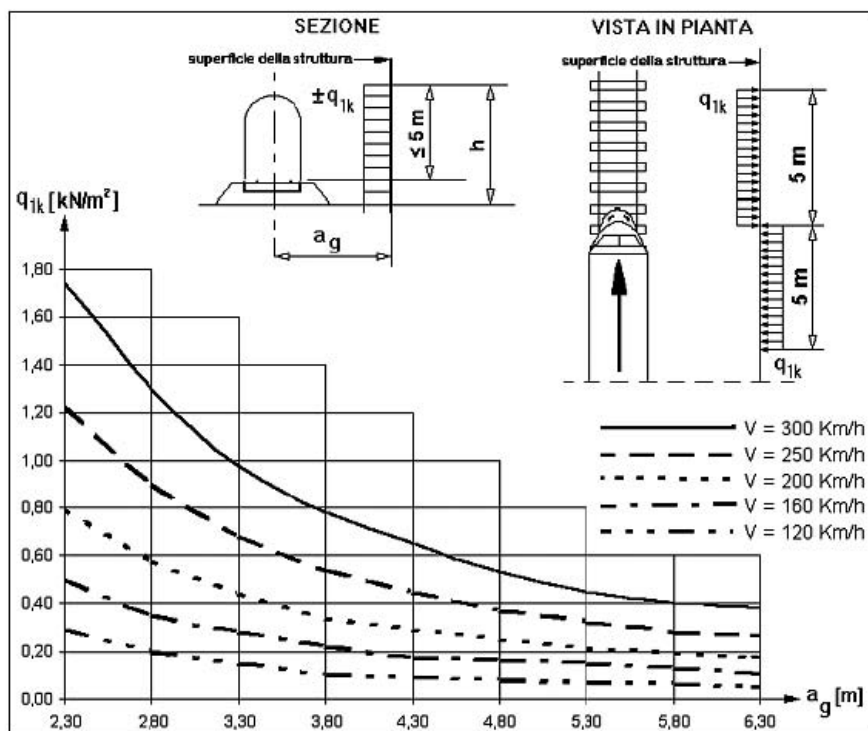


Figura 6.29: Valori caratteristici delle azioni q_{1k} per superfici verticali parallele al binario

Nel caso in esame $a_g = 4.95\text{m}$, quindi il valore di q_{1k} , riferito a $V = 150\text{ km/h}$, è pari a:

$$q_{1k} = 0.18\text{ kN/m}^2$$

I suddetti valori sono relativi a treni con forme aerodinamiche sfavorevoli; per i casi di forme aerodinamiche favorevoli, questi valori dovranno essere corretti per mezzo del fattore k_1 , ove:

$k_1 = 0.85$ per convogli formati da carrozze con sagoma arrotondata;

$k_1 = 0.60$ per treni aerodinamici.

Nel caso in esame si assume conservativamente $k_1 = 0.85$.

Se l'altezza di un elemento strutturale (o parte della sua superficie di influenza) è $\leq 1,0\text{ m}$ o se la larghezza è $\leq 2,50\text{ m}$, l'azione q_{1k} deve essere incrementata del fattore $k_2 = 1,3$.

Nel caso in esame larghezza delle colonne è $\leq 2,50\text{ m}$, quindi l'azione q_{1k} deve essere incrementata del fattore $k_2 = 1,3$.

Complessivamente si ottiene quindi:

$$q_{1k} = 0.18 \text{ kN/m}^2 * 0.85 * 1.3 = 0.20 \text{ kN/m}^2$$

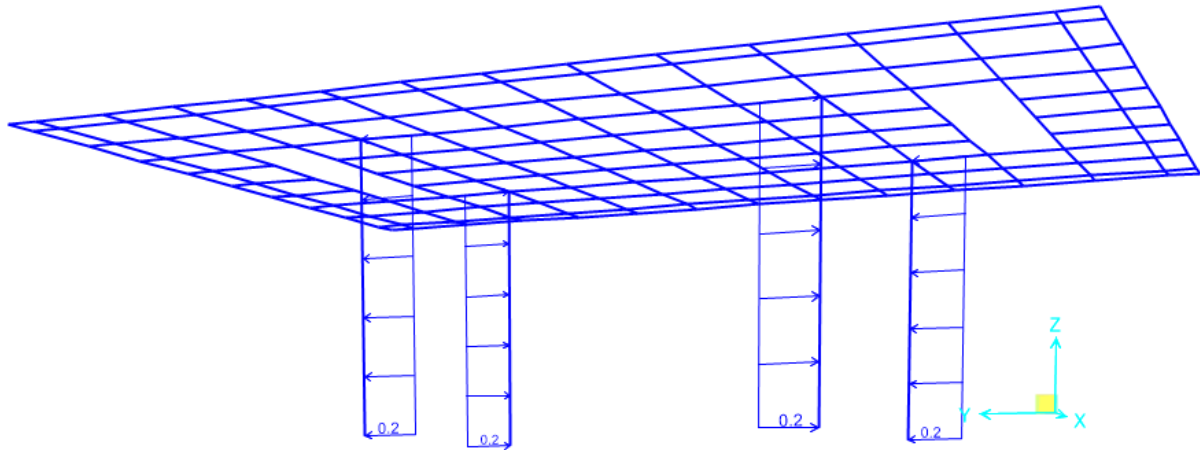


Figura 30: Applicazione dei carichi variabili Q_{k1}

6.4 Carico vento Q_{k3}

A seguire il calcolo dell'azione del vento.

DEFINIZIONE DEI DATI

zona:

3) Toscana, Marche, Umbria, Lazio, Abruzzo, Molise, Puglia, Campania, Basilicata, Calabria
(esclusa la provincia di Reggio Calabria)



Classe di rugosità del terreno:

C) Aree con ostacoli diffusi (alberi, case, muri, recinzioni,...); aree con rugosità non riconducibile alle classi A, B, D. Aree prive di ostacoli o con al più rari ostacoli isolati.

L'assegnazione della classe di rugosità non dipende dalla conformazione orografica e topografica del terreno. Affinchè una costruzione possa dirsi ubicata in classe A o B è necessario che la situazione che contraddistingue la classe permanga intorno alla costruzione per non meno di 1 km e comunque non meno di 20 volte l'altezza della costruzione. Laddove sussistano dubbi sulla scelta della classe di rugosità, a meno di analisi dettagliate, verrà assegnata la classe più sfavorevole.

Nelle fasce entro i 40km dalla costa delle zone 1,2,3,4,5 e 6 la categoria di esposizione è indipendente dall'altitudine del sito.

a_s (altitudine sul livello del mare della costruzione):

Distanza dalla costa

T_R (Tempo di ritorno):

Categoria di esposizione

0	[m]
2	[km]
50	[anni]
II	

Coefficiente di esposizione [§3.3.7]

Il coefficiente di esposizione dipende dall'altezza z sul suolo del punto considerato, dalla topografia del terreno e dalla categoria di esposizione del sito (e quindi dalla classe di rugosità del terreno) ove sorge la costruzione; per altezze non maggiori di $z=200\text{m}$ valgono le seguenti espressioni

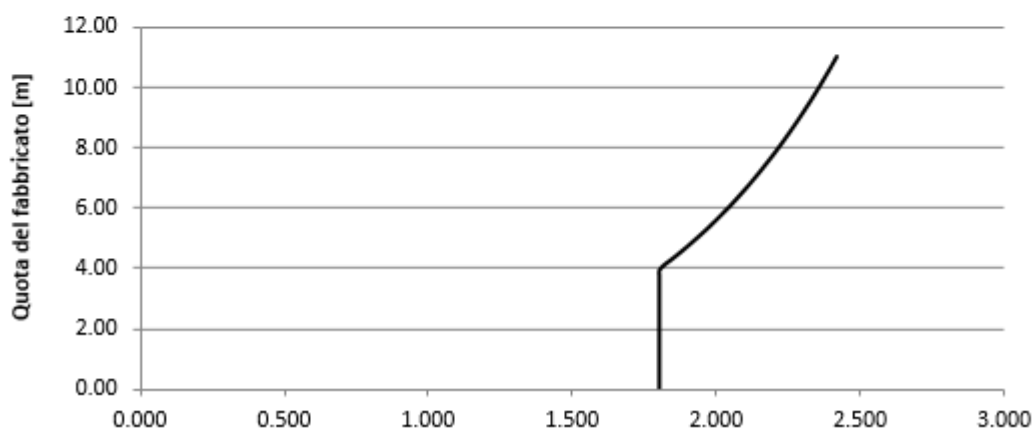
$$c_e(z) = k_r^2 \cdot c_t \cdot \ln(z/z_0) [7 + c_t \cdot \ln(z/z_0)] \quad \text{per } z \geq z_{\min}$$

$$c_e(z) = c_e(z_{\min}) \quad \text{per } z < z_{\min}$$

k_r	z_0 [m]	$z_{\min}$ [m]
0.19	0.05	4.00

Coefficiente di esposizione minimo	$c_{e,\min}$	1.80	$z < 4.00$
Coefficiente di esposizione alla gronda	$c_{e,\text{gronda}}$	2.42	$z = 11.05$
Coefficiente di esposizione al colmo	$c_{e,\text{colmo}}$	2.42	$z = 11.05$

Andamento Coefficiente di Esposizione



Coefficiente di forma

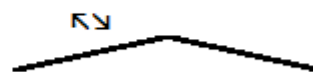
Edifici a pianta rettangolare con coperture piane, a falde, inclinate, curve

E' il coefficiente di forma (o coefficiente aerodinamico), funzione della tipologia e della geometria della costruzione e del suo orientamento rispetto alla direzione del vento. Il suo valore può essere ricavato da dati suffragati da opportuna documentazione o da prove sperimentali in galleria del vento.

(2) copertura sopravvento

$\pm 1.37 \text{ kN/mq}$

→
Direzione del vento →
→



PRESSIONI DEL VENTO IN DIREZIONE TANGENZIALE [§3.3.5]

Tipo di superficie:

Superficie liscia (acciaio, calcestruzzo a faccia liscia...)

Pressione tangenziale del vento q_{tan} 10.63 [N/m²]

I carichi sopra citati sono stati applicati direttamente sulle travi di copertura come mostrato a seguire:

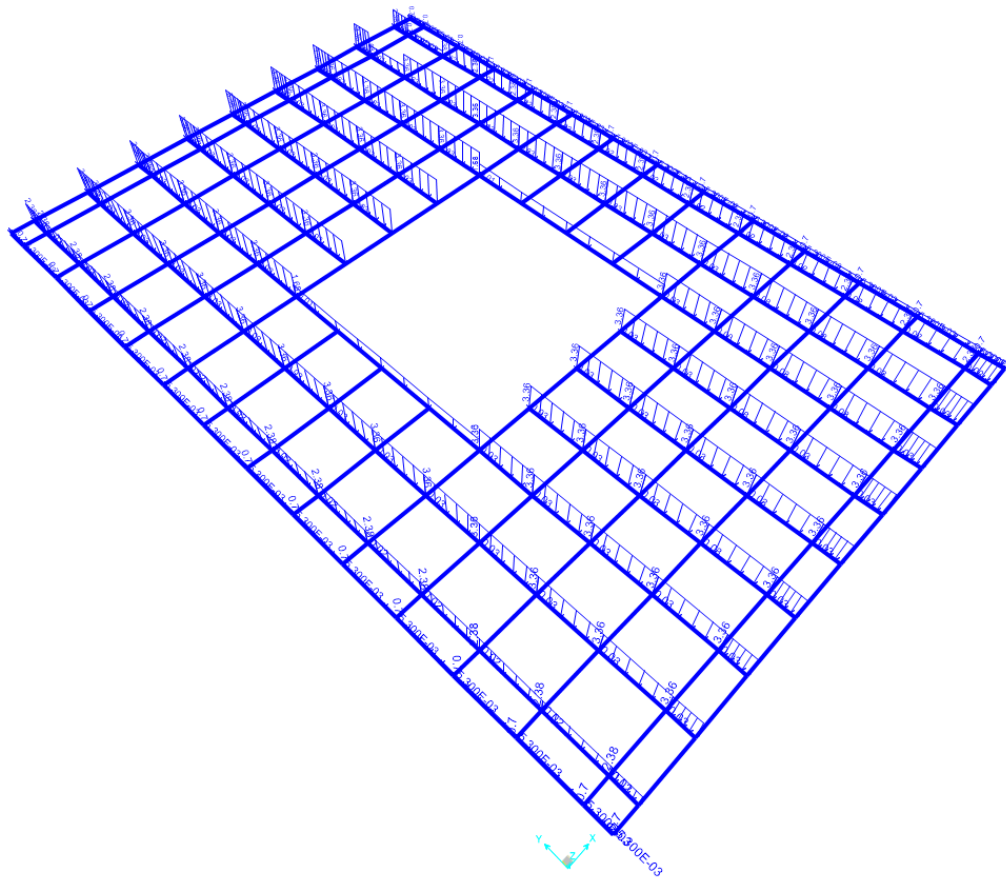


Figura 31: Applicazione dell'azione del vento

Lungo il perimetro della Piastra, in direzione ortogonale, su una superficie verticale individuata dai parapetti vetrati di protezione ($H_{min}=1.65$ m, $H_{max}=2.55$ m) disposti lungo il perimetro della piastra e dall'altezza di travi in acciaio ($h_{min}=0.30$ m, $h_{max}=1.20$ m) e soletta in c.a., per un'altezza complessiva massima di 3.75 m, agisce una pressione ortogonale, con coefficiente di pressione $c_p=1.2$.

Ne consegue un valore di pressione del vento pari a:

$$p = p \cdot c_d \cdot c_t \cdot c_e \cdot c_p = 1.3 \text{ kN/m}^2$$

6.5 Carico neve Q_{sk}

Segue il calcolo del carico neve secondo le norme vigenti.

1.DEFINIZIONE DEI DATI

Il carico di riferimento neve al suolo, per località poste a quota $a_s \leq 1500$ m s.l.m., non dovrà essere assunto minore di quello indicato in tabella, cui corrispondono valori associati ad un periodo di ritorno pari a 50 anni. Per altitudini $a_s \geq 1500$ m s.l.m. si dovrà fare riferimento a valori statistici locali utilizzando comunque valori non inferiori a quelli previsti per 1500m

1.1 a_s (altitudine sul livello del mare): [m]

1.2 zona:

<u>Zona I - Alpina</u> Aosta, Belluno, Bergamo, Biella, Bolzano, Brescia, Como, Cuneo, Lecco, Pordenone, Sondrio, Torino, Trento, Udine, Verbano-Cusio-Ossola, Vercelli, Vicenza	$q_{sk} = 1,50 \text{ kN/m}^2$ $a_s \leq 200 \text{ m}$ $q_{sk} = 1,39 [1+(a_s/728)^2] \text{ kN/m}^2$ $a_s > 200 \text{ m}$
<u>Zona I - Mediterranea</u> Alessandria, Ancona, Asti, Bologna, Cremona, Forlì-Cesena, Lodi, Milano, Modena, Monza Brianza, Novara, Parma, Pavia, Pesaro e Urbino, Piacenza, Ravenna, Reggio Emilia, Rimini, Treviso, Varese	$q_{sk} = 1,50 \text{ kN/m}^2$ $a_s \leq 200 \text{ m}$ $q_{sk} = 1,35 [1+(a_s/602)^2] \text{ kN/m}^2$ $a_s > 200 \text{ m}$
<u>Zona II</u> Arezzo, Ascoli Piceno, Avellino, Bari, Barletta-Andria-Trani, Benevento, Campobasso, Chieti, Fermo, Ferrara, Firenze, Foggia, Frosinone, Genova, Gorizia, Imperia, Isernia, L'Aquila, La Spezia, Lucca, Macerata, Mantova, Massa Carrara, Padova, Perugia, Pescara, Pistoia, Prato, Rieti, Rovigo, Savona, Teramo, Trieste, Venezia, Verona	$q_{sk} = 1,00 \text{ kN/m}^2$ $a_s \leq 200 \text{ m}$ $q_{sk} = 0,85 [1+(a_s/481)^2] \text{ kN/m}^2$ $a_s > 200 \text{ m}$
<u>Zona III</u> Agrigento, Brindisi, Cagliari, Caltanissetta, Carbonia-Iglesias, Caserta, Catania, Catanzaro, Cosenza, Crotone, Enna, Grosseto, Latina, Lecce, Livorno, Matera, Medio Campidano, Messina, Napoli, Nuoro, Olbia-Tempio, Oristano, Palermo, Pisa, Potenza, Ragusa, Reggio Calabria, Roma, Salerno, Sassari, Siena, Siracusa, Taranto, Terni, Trapani, Vibo Valentia, Viterbo	$q_{sk} = 0,60 \text{ kN/m}^2$ $a_s \leq 200 \text{ m}$ $q_{sk} = 0,51 [1+(a_s/481)^2] \text{ kN/m}^2$ $a_s > 200 \text{ m}$

2 CALCOLO DEL CARICO NEVE AL SUOLO

q_{sk} valore caratteristico della neve al suolo **0.60** [kN/m²]

3 CALCOLO DEI COEFFICIENTI

3.1 Coefficiente di esposizione

Il coefficiente di esposizione deve essere utilizzato per modificare il valore del carico della neve in copertura in funzione delle caratteristiche specifiche dell'area in cui sorge l'opera. Normalmente si adotta **C_e=1**. Si riportano in tabella i coefficienti consigliati per le diverse classi di topografia.

Battuta dai venti	Aree pianeggianti non ostruite esposte su tutti i lati, senza costruzioni o alberi più alti.	0.9
Normale	Aree in cui non è presente una significativa rimozione di neve sulla costruzione prodotta dal vento, a causa del terreno, altre costruzioni o alberi.	1
Riparata	Aree in cui la costruzione considerata è sensibilmente più bassa del circostante terreno o circondata da costruzioni o alberi più alti.	1.1

3.1.1 Classe di topografia:

Normale

Il coefficiente di esposizione vale:

C_e 1.00

3.2 Coefficiente termico

Il coefficiente termico può essere utilizzato per tener conto della riduzione del carico neve a causa dello scioglimento della stessa, causata dalla perdita di calore della costruzione. Tale coefficiente tiene conto delle proprietà di isolamento termico del materiale utilizzato in copertura. In assenza di uno specifico e documentato studio, deve essere utilizzato **C_t = 1**.

Il coefficiente topografico vale:

C_t 1.00

3.2 Coefficiente di forma

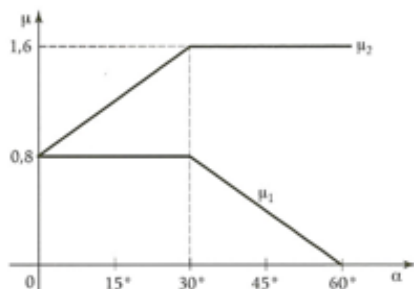
3.2.1 Inclinazione della falda α (1)

6 [deg]

3.2.2 Inclinazione della falda α (2)

0 [deg]

3.2.3 Legge di variazione del coefficiente di forma:



$\mu_1 (\alpha_1)$	0.80
$\mu_1 (\alpha_2)$	0.80
$\mu_2 (\alpha)$	0.88

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

4 CARICO NEVE SULLA COPERTURA E COMBINAZIONI DI CARICO

$$q_s \text{ (carico neve sulla copertura [N/m}^2\text{)]} = \mu_i \cdot q_{sk} \cdot C_E \cdot C_t$$

μ_i (coefficiente di forma)

q_{sk} (valore caratteristico della neve al suolo [kN/m²])

C_E (coefficiente di esposizione)

C_t (coefficiente termico)

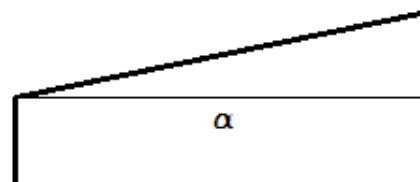
4.1 Combinazione per il caso di copertura ad una falda

Inclinazione falda	6 [deg]
--------------------	---------

0.48 kN/mq

μ_1

μ_1	0.80
---------	------



I carichi sopra citati sono stati applicati direttamente sulle travi di copertura come mostrato a seguire:

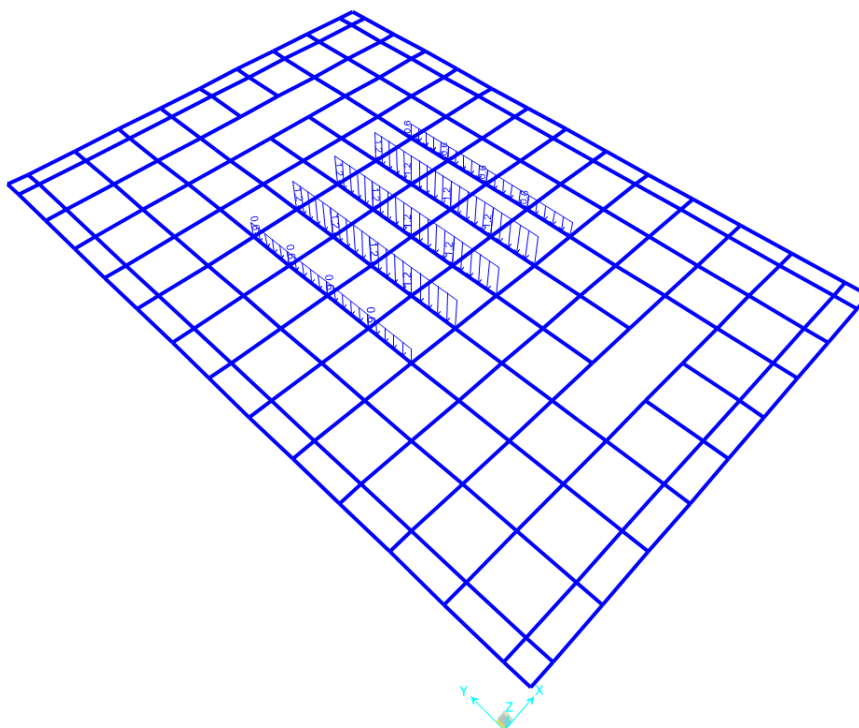


Figura 32: Applicazione del carico neve sulla zona scoperta del grigliato inferiore

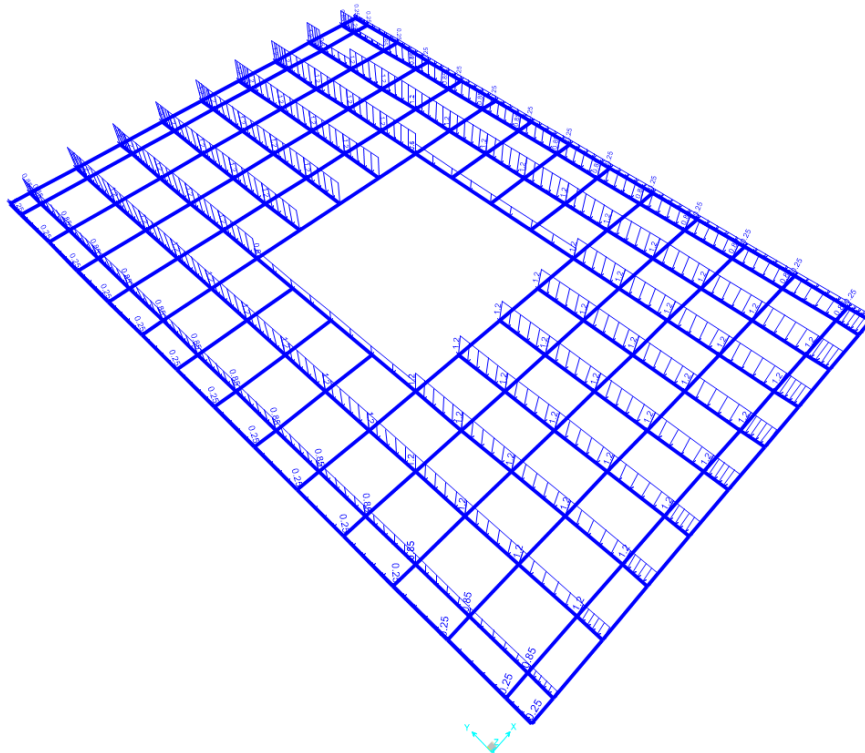


Figura 33: Applicazione del carico neve sulla copertura

6.6 Variazioni termiche

Nel caso in cui la temperatura non costituisca azione fondamentale per la sicurezza o per la efficienza funzionale della struttura è consentito tener conto, per gli edifici, della sola componente ΔT_u , ricavandola direttamente dalla Tab. 3.5.II delle NTC2018.

Tipo di struttura	ΔT_u
Strutture in c.a. e c.a.p. esposte	$\pm 15^\circ\text{C}$
Strutture in c.a. e c.a.p. protette	$\pm 10^\circ\text{C}$
Strutture in acciaio esposte	$\pm 25^\circ\text{C}$
Strutture in acciaio protette	$\pm 15^\circ\text{C}$

Figura 6.34: Valori di ΔT_u per gli edifici (Tab. 3.5.II delle NTC2018)

Nel caso in esame, si tiene conto della sola componente ΔT_u e in particolare si assume $\Delta T_u = \pm 25^\circ\text{C}$ per tutta la struttura. Il coefficiente di dilatazione termica vale $\alpha = 0.00001$.

6.7 Azione dovuta al deragliamento del treno (URTO)

La forza causata da collisioni accidentali sugli elementi di sicurezza è definita come azione statica equivalente in funzione della distanza d degli elementi esposti dall'asse del binario (§3.6.3.4 - NTC2018):

per $d \leq 5$ m:

- 4000 kN in direzione parallela alla direzione di marcia dei convogli ferroviari;
- 1500 kN in direzione perpendicolare alla direzione di marcia dei convogli ferroviari.

Queste forze dovranno essere applicate a 1.80 m dal piano del ferro e non dovranno essere considerate agenti simultaneamente.

6.8 Azione sismica

Si riporta la determinazione dei parametrici sismici nelle condizioni (smorzamento $\xi=5\%$).

FASE 1. INDIVIDUAZIONE DELLA PERICOLOSITÀ DEL SITO

☐ Ricerca per coordinate
 LONGITUDINE
14.4982
 LATITUDINE
40.7471

☒ Ricerca per comune
 REGIONE
Campania
 PROVINCIA
Napoli
 COMUNE
Pompei

Elaborazioni grafiche

Grafici spettri di risposta

Variabilità dei parametri

Elaborazioni numeriche

Tabella parametri

Nodi del reticolo intorno al sito

Reticolo di riferimento

Controllo sul reticolo

☐ Sito esterno al reticolo
☐ Interpolazione su 3 nodi
☒ Interpolazione corretta

Interpolazione

superficie rigata

La "Ricerca per comune" utilizza le coordinate ISTAT del comune per identificare il sito. Si sottolinea che all'interno del territorio comunale le azioni sismiche possono essere significativamente diverse da quelle così individuate e si consiglia, quindi, la "Ricerca per coordinate".

INTRO

FASE 1

FASE 2

FASE 3

FASE 2. SCELTA DELLA STRATEGIA DI PROGETTAZIONE

Vita nominale della costruzione (in anni) - V_N info

Coefficiente d'uso della costruzione - c_U info

Valori di progetto

Periodo di riferimento per la costruzione (in anni) - V_R info

Periodi di ritorno per la definizione dell'azione sismica (in anni) - T_R info

Stati limite di esercizio - SLE

- SLO - $P_{VR} = 81\%$ info
- SLD - $P_{VR} = 63\%$ info

Stati limite ultimi - SLU

- SLV - $P_{VR} = 10\%$ info
- SLC - $P_{VR} = 5\%$ info

Elaborazioni

- Grafici parametri azione
- Grafici spettri di risposta
- Tabella parametri azione

Strategia di progettazione

LEGENDA GRAFICO

- Strategia per costruzioni ordinarie
- Strategia scelta

INTRO FASE 1 **FASE 2** FASE 3

FASE 3. DETERMINAZIONE DELL'AZIONE DI PROGETTO

Stato Limite

Stato Limite considerato info

Risposta sismica locale

Categoria di sottosuolo info

Categoria topografica info

$S_S = 1.474$ $C_C = 1.451$ info

$h/H = 1.000$ $S_T = 1.000$ info
(h=quota sito, H=altezza rilievo topografico)

Compon. orizzontale

☐ Spettro di progetto elastico (SLE) Smorzamento ξ (%) $\eta = 1.000$ info

☒ Spettro di progetto inelastico (SLU) Fattore q_0 Regol. in altezza info

Compon. verticale

Spettro di progetto Fattore q $\eta = 1.000$ info

Elaborazioni

- Grafici spettri di risposta
- Parametri e punti spettri di risposta

Spettri di risposta

— Spettro di progetto - componente orizzontale

— Spettro di progetto - componente verticale

— Spettro elastico di riferimento (Cat. A-T1, $\xi = 5\%$)

INTRO FASE 1 FASE 2 **FASE 3**

Parametri indipendenti

STATO LIMITE	SLV
a_q	0.152 g
F_0	2.483
T_C^*	0.375 s
S_S	1.474
C_C	1.451
S_T	1.000
q	1.000

Parametri dipendenti

S	1.474
η	1.000
T_B	0.181 s
T_C	0.544 s
T_D	2.208 s

Figura 35: Parametri sismici SLV

Parametri indipendenti

STATO LIMITE	SLD
a_q	0.064 g
F_0	2.395
T_C^*	0.333 s
S_S	1.500
C_C	1.509
S_T	1.000
q	1.000

Parametri dipendenti

S	1.500
η	1.000
T_B	0.168 s
T_C	0.503 s
T_D	1.856 s

Figura 36: Parametri sismici SLD

Spettri di risposta (componenti orizz. e vert.) per lo stato limite: SLV

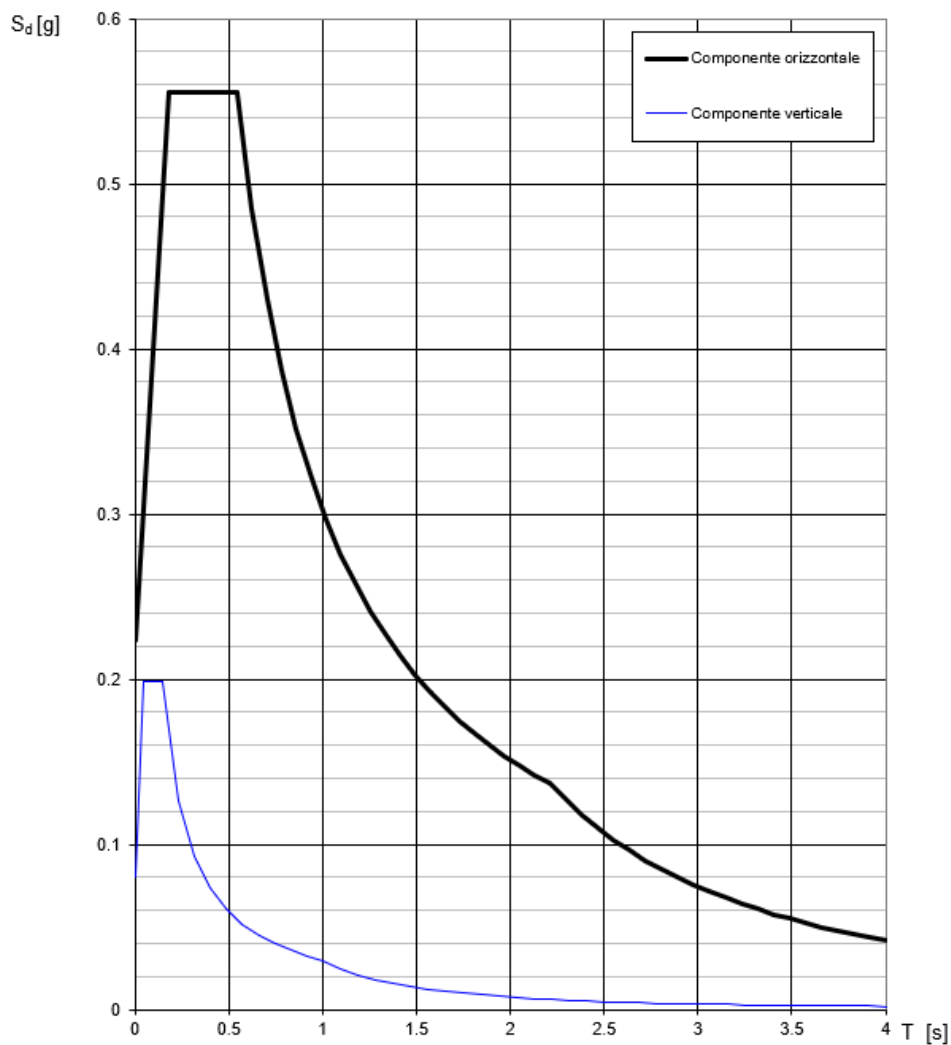


Figura 37: Spettro SLV

Spettri di risposta (componenti orizz. e vert.) per lo stato limite: SLD

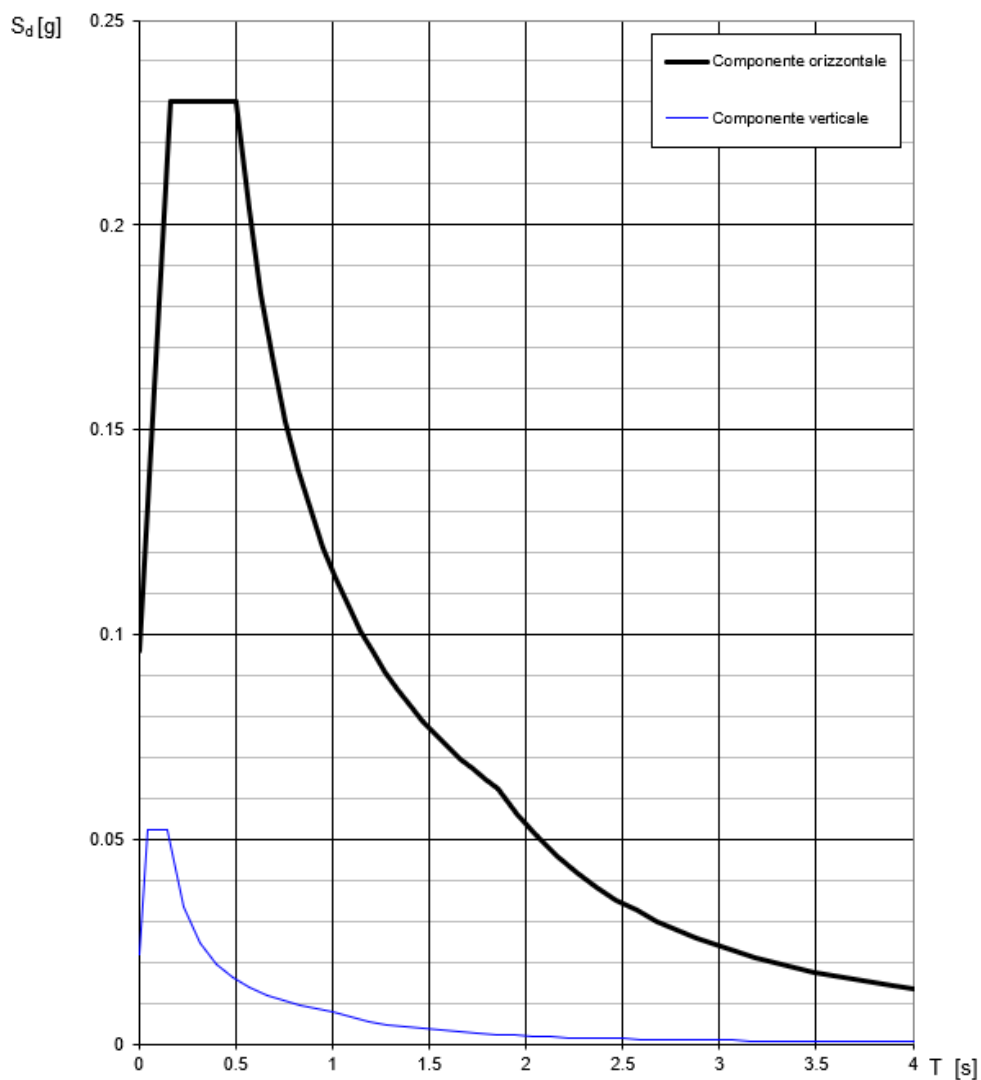


Figura 38: Spettro SLD

6.9 Azioni derivanti dalle scale

Le scale di accesso alla Piastra di scavalco sono appese alla struttura in acciaio in corrispondenza dei pianerottoli intermedi delle scale stesse, mentre, i pianerottoli di sbarco poggiano su apposite travi del grigliato inferiore della Piastra.

A causa della differenza geometrica tra le due scale, Nord e Sud, gli scarichi sulla struttura della Piastra non saranno simmetrici.

Si riporta, a titolo di esempio, una tra le applicazioni degli scarichi delle scale.

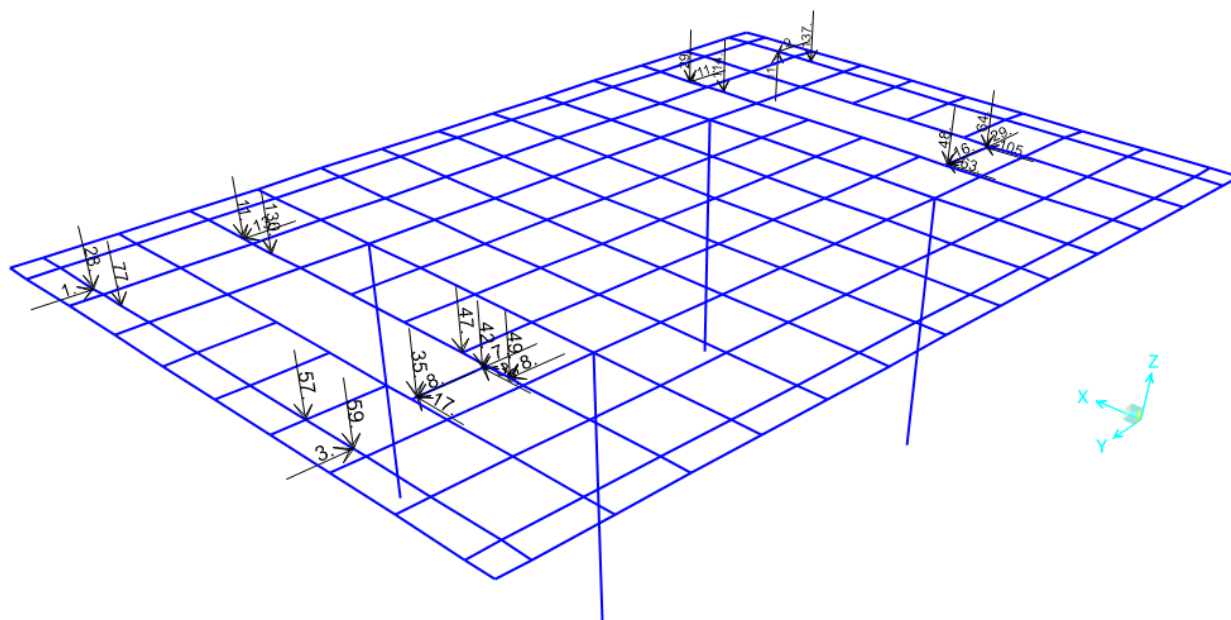


Figura 39: Scarichi delle scale combinazione SLE-01

7 COMBINAZIONI DI CARICO

I carichi sopra descritti sono stati combinati come a seguire.

TABLE: Combination Definitions															
ComboName	G1	G2	Qk1_C3	Qk1_H	Qk1_p	Qk2_p	Qk3_X	Qk3_Y	Qk4	ΔT	Urto x	Urto y	Ex	Ey	Ez
Text															
SLU01	1.3	1.3	1.5	0	1.2	1.2	0.9	-	0.75	0.9	0	0	0	0	0
SLU02	1.3	1.3	1.05	0	1.5	1.5	1.5	-	0.75	0.9	0	0	0	0	0
SLU03	1.3	1.3	1.05	1.50	1.2	1.2	0.9	-	0.75	0.9	0	0	0	0	0
SLU04	1.3	1.3	1.05	0	1.2	1.2	0.9	-	1.5	0.9	0	0	0	0	0
SLU05	1.3	1.3	1.05	0	1.2	1.2	0.9	-	0.75	1.5	0	0	0	0	0
SLU06	1.3	1.3	1.5	0	1.2	1.2	-	0.9	0.75	0.9	0	0	0	0	0
SLU07	1.3	1.3	1.05	0	1.5	1.5	-	1.5	0.75	0.9	0	0	0	0	0
SLU08	1.3	1.3	1.05	1.50	1.2	1.2	-	0.9	0.75	0.9	0	0	0	0	0
SLU09	1.3	1.3	1.05	0	1.2	1.2	-	0.9	1.5	0.9	0	0	0	0	0
SLU10	1.3	1.3	1.05	0	1.2	1.2	-	0.9	0.75	1.5	0	0	0	0	0
ECC1	1	1	0.6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ECC2	1	1	0.6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
SLER01	1	1	1	0	0.8	0.8	0.6	-	0.5	0.6	0	0	0	0	0
SLER02	1	1	0.7	0	1	1	1	-	0.5	0.6	0	0	0	0	0
SLER03	1	1	0.7	1	0.8	0.8	0.6	-	0.5	0.6	0	0	0	0	0
SLER04	1	1	0.7	0	0	0	0.6	-	1	0.6	0	0	0	0	0
SLER05	1	1	0.7	0	0.8	0.8	0.6	-	0.5	1	0	0	0	0	0
SLER06	1	1	1	0	0.8	0.8	-	0.6	0.5	0.6	0	0	0	0	0
SLER07	1	1	0.7	0	1	1	-	1	0.5	0.6	0	0	0	0	0
SLER08	1	1	0.7	1	0.8	0.8	-	0.6	0.5	0.6	0	0	0	0	0
SLER09	1	1	0.7	0	1	1	-	0.6	1	0.6	0	0	0	0	0
SLER10	1	1	0.7	0	0.8	0.8	-	0.6	0.5	1	0	0	0	0	0
SLEF01	1	1	0.7	0	0.2	0.2	0.2	-	0.2	0	0	0	0	0	0
SLEF02	1	1	0.7	0	0.2	0.2	-	0.2	0.2	0	0	0	0	0	0
SLEQP	1	1	0.6	0	0.2	0.2	0	0	0.2	0	0	0	0	0	0
SLV01	1	1	0.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	±1	±0.3	±0.3
SLV02	1	1	0.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	±0.3	±1	±0.3
SLV03	1	1	0.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	±0.3	±0.3	±1
SLD01	1	1	0.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	±1	±0.3	±0.3
SLD02	1	1	0.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	±0.3	±1	±0.3
SLD03	1	1	0.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	±0.3	±0.3	±1

Dove con G2 si intende la condizione più gravosa tra i due casi analizzati (assenza e presenza di terreno nelle vasche) e con Q1k_C3 si intende l'involuppo tra le quattro ipotesi di carico da folla considerate.

8 ELEMENTI IN CONGLOMERATO CEMENTIZIO ARMATO

Gli elementi realizzati in c.a. sono le predalles prefabbricate e i getti della soletta e dei muri verticali che costituiscono le vasche riempite in terra, come indicato nella figura che segue.

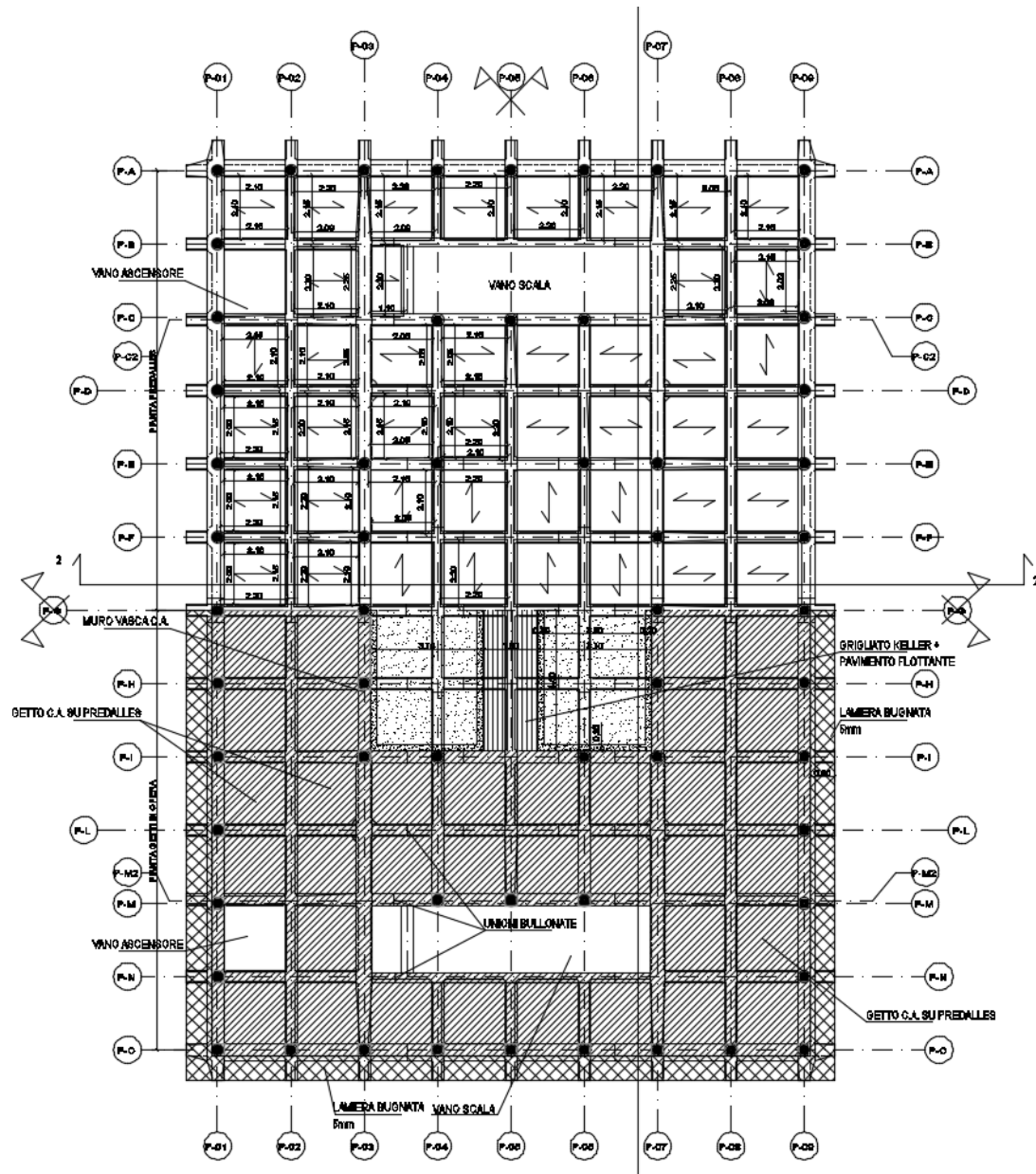


Figura 40: Pianta predalles e getti in opera

8.1 VERIFICA DELLA SOLETTA (PREDALLES + GETTO IN C.A.)

Si esegue la verifica del pacchetto composto da predalles (sp. 6cm) e getto in c.a. (sp. 10.5cm).

8.1.1 Condizione di breve termine

solo Predalles

sp	0.06 m
b trasv	2.4 m
Lc	2.2 m
q pp	3.6 kN/m
q portato	6.3 kN/m
accidentale	1 kN/m ²

q SLU	15.63 kN/m
q SLE	10.9 kN/m

Sollecitazioni al ml

M +	3.9 kNm/m
V	7.2 kN/m

Traliccio

d inf	8 mm
d sup	12 mm
staffe	6 mm
num tralicci al m	2 -
h traliccio	0.085 m
b traliccio	0.100 m
l traliccio	0.150 m
β	0.53 rad
num ferri inf	2 -

Angolo β asta diagonale/piano sez long

Armatura aggiuntiva inferiore

d inf	10 mm
passo	10 cm
num	10 -

Armatura totale

As inf tot	986.5 mm ²
As sup tot	226.2 mm ²

N tesa	46.4 kN	per 2 tralicci
N compressa	-46.4 kN	per 2 tralicci

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

sigma inf 47.0 Mpa
sigma sup -204.9 Mpa

Verifica resistenza

f_{yd} 391.3 Mpa
FS + 8.33 -
FS - -1.91 -

Verifica stabilità corrente sup

Area tondo 113.1 mm²
Mom inerzia tondo 1017.9 mm⁴
Raggio di girazione 3.0 mm
Lunghezza lib. Inflessione 150.0 mm
Snellezza λ 50.0 -
Fattore amplificazione ω **1.28** - *DIN 4114
F asta compressa -23.2 kN
Tensione normale amplificata **262.3** Mpa

Verifica stabilità diagonale

Area biella 28.3 mm²
Mom inerzia 108.0 mm⁴
Raggio di girazione 2.0 mm
Lunghezza lib. Inflessione 113.36 mm
Snellezza λ 58 -
Fattore amplificazione ω **1.39** *DIN 4114
F diagonale 4.2 kN
Tensione normale amplificata **204.3** Mpa

Tutte le verifiche risultano soddisfatte.

8.1.2 Condizione di lungo termine

Soletta+predalles

sp predalle	0.06 m
sp soletta	0.105 m
sp	0.165 m
b trasv	2.4 m

Carico g2

finiture	1.5	kN/m ²
impianti	0.5	kN/m ²
eventuali tramezzature	2	kN/m ²
massetto	0.8	kN/m ²
guaina+TNT	0.085	kN/m ²
g2 tot	4.885	kN/m²
	11.7	kN/m

Si analizzano due differenti casi:

- soletta caricata dalla presenza di terreno,

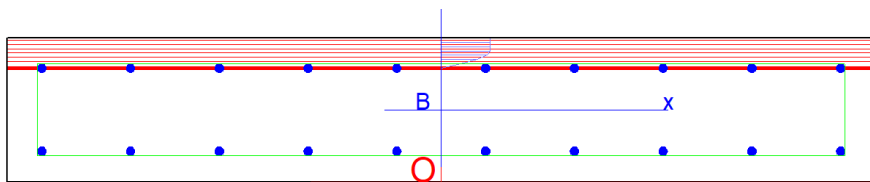
<i>q terreno</i>	19.8 kN/m ²
	47.5 kN/m

- soletta caricata dalla folla

<i>q folla</i>	5 kN/m ²
	12 kN/m

Le massime sollecitazioni al metro lineare di soletta, per il caso peggiore tra i due analizzati, sono:

Sollecitazioni al ml	SLU	SLE
M max + (kNm/m)	8.8	6.7
M max - (kNm/m)	-18.0	-15.0
V max (kN/m)	43.8	-



CARATTERISTICHE DI RESISTENZA DEI MATERIALI IMPIEGATI

CALCESTRUZZO -	Classe:	C30/37
	Resistenza compress. di progetto fcd:	17.00 MPa
	Resistenza compress. ridotta fcd':	8.500 MPa
	Deform. unitaria max resistenza ec2:	0.0020
	Deformazione unitaria ultima ecu:	0.0035
	Diagramma tensioni-deformaz.:	Parabola-Rettangolo
	Modulo Elastico Normale Ec:	32836.0 MPa
	Resis. media a trazione fctm:	2.900 MPa
	Coeff.Omogen. S.L.E.:	15.00
	Sc limite S.L.E. comb. Q.Permanenti:	13.500 MPa
	Ap.Fess.limite S.L.E. comb. Q.Perm.:	0.300 mm
ACCIAIO -	Tipo:	B450C
	Resist. caratt. a snervamento fyk:	450.00 MPa
	Resist. caratt. a rottura ftk:	450.00 MPa
	Resist. a snerv. di progetto fyd:	391.30 MPa
	Resist. ultima di progetto ftd:	391.30 MPa
	Deform. ultima di progetto Epu:	0.068
	Modulo Elastico Ef:	200000.0 MPa
	Diagramma tensioni-deformaz.:	Bilineare finito
	Coeff. Aderenza istant. $\beta_1 \beta_2$:	1.00
	Coeff. Aderenza differito $\beta_1 \beta_2$:	0.50

CARATTERISTICHE GEOMETRICHE ED ARMATURE SEZIONE

Base:	100.0	cm
Altezza:	16.5	cm
Barre inferiori:	10Ø10	(7.9 cm ²)
Barre superiori:	10Ø10	(7.9 cm ²)
Coprif.Inf.(dal baric. barre):	3.5	cm
Coprif.Sup.(dal baric. barre):	3.5	cm
Coprif.Lat. (dal baric.barre):	4.0	cm

CALCOLO DI RESISTENZA - SFORZI PER OGNI COMBINAZIONE ASSEGNATA

N	Sforzo normale [kN] applicato nel baricentro (posit. se di compress.)
Mx	Momento flettente [kNm] intorno all'asse x baric. della sezione con verso positivo se tale da comprimere il lembo sup. della sezione
Vy	Taglio [kN] in direzione parallela all'asse Y del riferim. generale
MT	Momento torcente [kN m]

N°Comb.	N	Mx	Vy	MT
1	0.00	15.00	60.00	0.00
2	0.00	-25.00	0.00	0.00

COMB. QUASI PERMANENTI (S.L.E.) - SFORZI PER OGNI COMBINAZIONE ASSEGNATA

N	Sforzo normale [kN] applicato nel baricentro (positivo se di compress.)
Mx	Coppia [kNm] applicata all'asse x baricentrico (tra parentesi il Momento di fessurazione) con verso positivo se tale da comprimere il lembo superiore della sezione

N°Comb.	N	Mx
1	0.00	10.00 (15.03)
2	0.00	-15.00 (-15.03)

RISULTATI DEL CALCOLO

Copriferro netto minimo barre longitudinali:	3.0	cm
Interferro netto minimo barre longitudinali:	8.5	cm
Copriferro netto minimo staffe:	2.0	cm

VERIFICHE DI RESISTENZA IN PRESSO-TENSO FLESSIONE ALLO STATO LIMITE ULTIMO

Ver	S = combinazione verificata / N = combin. non verificata
N	Sforzo normale baricentrico assegnato [kN] (positivo se di compressione)
Mx	Momento flettente assegnato [kNm] riferito all'asse x baricentrico
N Ult	Sforzo normale alla massima resistenza [kN] nella sezione (positivo se di compress.)
Mx rd	Momento resistente ultimo [kNm] riferito all'asse x baricentrico
Mis.Sic.	Misura sicurezza = rapporto vettoriale tra (N rd, Mx rd) e (N, Mx) Verifica positiva se tale rapporto risulta ≥ 1.000
Yn	Ordinata [cm] dell'asse neutro alla massima resistenza nel sistema di rif. X,Y,O sez.
x/d	Rapp. di duttilità (travi e solette) [§ 4.1.2.1.2.1 NTC]: deve essere < 0.45
C.Rid.	Coeff. di riduz. momenti in travi continue [formula (4.1.1) NTC]

N°Comb	Ver	N	Mx	N rd	Mx rd	Mis.Sic.	Yn	x/d	C.Rid.	
1	S	0.00	15.00	0.05	38.42	2.562	13.5	0.23	0.72	15.7 (2.2)
2	S	0.00	-25.00	0.05	-38.42	1.537	3.0	0.23	0.72	15.7 (2.2)

DEFORMAZIONI UNITARIE ALLO STATO LIMITE ULTIMO

ec max	Deform. unit. massima del conglomerato a compressione
Yc max	Ordinata in cm della fibra corrisp. a ec max (sistema rif. X,Y,O sez.)
es min	Deform. unit. minima nell'acciaio (negativa se di trazione)
Ys min	Ordinata in cm della barra corrisp. a es min (sistema rif. X,Y,O sez.)
es max	Deform. unit. massima nell'acciaio (positiva se di compressione)
Ys max	Ordinata in cm della barra corrisp. a es max (sistema rif. X,Y,O sez.)

N°Comb	ec max	Yc max	es min	Ys min	es max	Ys max
1	0.00350	16.5	-0.00064	13.0	-0.01189	3.5
2	0.00350	0.0	-0.00064	3.5	-0.01189	13.0

ARMATURE A TAGLIO E/O TORSIONE DI INVILUPPO PER LE COMBINAZIONI ASSEGNATE

Diametro staffe:	10	mm	
Passo staffe:	10.3	cm	[Passo massimo di normativa = 10.4 cm]
N.Bracci staffe:	2		
Area staffe/m :	15.3	cm²/m	[Area Staffe Minima NTC = 15.0 cm²/m]

VERIFICHE A TAGLIO

Ver	S = comb.verificata a taglio-tors./ N = comb. non verificata
Ved	Taglio agente [kN] uguale al taglio Vy di comb. (sollecit. retta)
Vrd	Taglio resistente [kN] in assenza di staffe [formula (4.1.23) NTC]
Vcd	Taglio compressione resistente [kN] lato conglomerato [formula (4.1.28) NTC]
Vwd	Taglio trazione resistente [kN] assorbito dalle staffe [formula (4.1.27) NTC]
bw d	Larghezza minima [cm] sezione misurata parallelam. all'asse neutro Altezza utile sezione
Ctg	Cotangente dell'angolo di inclinazione dei puntoni di conglomerato
Acw	Coefficiente maggiorativo della resistenza a taglio per compressione
Ast	Area staffe/metro strettamente necessaria per taglio e torsione [cm²/m]

N°Comb	Ver	Ved	Vrd	Vcd	Vwd	bw d	Ctg	Acw	Ast
1	S	60.00	103.26	342.94	174.55	100.0 13.0	2.500	1.000	5.2
2	S	0.00	103.26	497.26	69.82	100.0 13.0	1.000	1.000	0.0

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

COMBINAZIONI QUASI PERMANENTI IN ESERCIZIO - VERIFICA MASSIME TENSIONI NORMALI

Ver	S = combinazione verificata / N = combin. non verificata
Sc max	Massima tensione di compress.(+) nel conglom. in fase fessurata ([Mpa]
Yc max	Ordinata in cm della fibra corrisp. a Sc max (sistema rif. X,Y,O)
Sc min	Minima tensione di compress.(+) nel conglom. in fase fessurata ([Mpa]
Yc min	Ordinata in cm della fibra corrisp. a Sc min (sistema rif. X,Y,O)
Sf min	Minima tensione di trazione (-) nell'acciaio [Mpa]
Ys min	Ordinata in cm della barra corrisp. a Sf min (sistema rif. X,Y,O)
Dw Eff.	Spessore di conglomerato [cm] in zona tesa considerata aderente alle barre
Ac eff.	Area di congl. [cm ²] in zona tesa aderente alle barre (verifica fess.)
As eff.	Area Barre tese di acciaio [cm ²] ricadente nell'area efficace(verifica fess.)
D barre	Distanza in cm tra le barre tese efficaci. (D barre = 0 indica spaziatura superiore a 5(c+Ø/2) e nel calcolo di fess. si usa la (C4.1.11)NTC/(7.14)EC2)

N°Comb	Ver	Sc max	Yc max	Sc min	Yc min	Sf min	Ys min	Dw Eff.	Ac Eff.	As Eff.	D barre
1	S	3.70	16.5	0.00	12.2	-112.0	13.0	4.1	406	7.9	10.3
2	S	5.55	0.0	0.00	4.3	-168.0	3.5	4.1	406	7.9	10.3

COMBINAZIONI QUASI PERMANENTI IN ESERCIZIO - VERIFICA APERTURA FESSURE (NTC/EC2)

Ver	Esito verifica
e1	Minima deformazione unitaria (trazione: segno -) nel calcestruzzo in sez. fessurata
e2	Massima deformazione unitaria (compress.: segno +) nel calcestruzzo in sez. fessurata
K2	= 0.5 per flessione; =(e1 + e2)/(2*e2) in trazione eccentrica per la (7.13)EC2 e la (C4.1.11)NTC
Kt	fattore di durata del carico di cui alla (7.9) dell'EC2
e sm	Deformazione media acciaio tra le fessure al netto di quella del cls. Tra parentesi il valore minimo = 0.6 Ss/Es
srm	Distanza massima in mm tra le fessure
wk	Apertura delle fessure in mm fornito dalla (7.8)EC2 e dalla (C4.1.7)NTC. Tra parentesi è indicato il valore limite.
M fess.	Momento di prima fessurazione [kNm]

N°Comb	Ver	e1	e2	K2	Kt	e sm	srm	wk	M Fess.
1	S	-0.00079	0.00028	0.50	0.40	0.000336 (0.000336)	190	0.064 (0.30)	15.03
2	S	-0.00118	0.00042	0.50	0.40	0.000504 (0.000504)	190	0.096 (0.30)	-15.03

8.2 VERIFICA DEI SETTI VERTICALI DELLE VASCHE

Si analizzano le sollecitazioni che agiscono sul muro perimetrale delle vasche, al metro lineare.

Geometria

spessore:	b = 0.20 m
altezza:	H=1.10m
larghezza trasversale:	L = 1.00m
ricoprimento in terra:	h = 1.00m

8.2.1 Analisi dei carichi

I carichi permanenti sono rappresentati dai pesi propri del terreno e del calcestruzzo:

γ cls = 25 kN/m ³
γ terreno = 18 kN/m ³
ϕ terreno = 23°

Il carico accidentale è rappresentato dal carico di manutenzione pari a 1 kN/m².

8.2.2 Analisi delle sollecitazioni e verifiche

Carichi	Effetto	Coeff. Parziale	A1 (STR)	A2 (GEO)	SLE	altro
Permanenti	favorevole	γ_G	1.00	1.00	1.00	1.30
	sfavorevole		1.30	1.00	1.00	1.30
Variabili	favorevole	γ_Q	0.00	0.00	0.00	0.00
	sfavorevole		1.50	1.30	1.00	1.50

Parametro		Coeff. Parziale	M1	M2	SLE	altro
angolo d'attrito	$\tan \phi_k$	γ_ϕ	1.00	1.25	1.00	1.00
peso unità di volume	γ	γ_γ	1.00	1.00	1.00	1.00

Carichi Agenti						valori caratteristici SLE - sisma	valori di progetto STR/GEO
Carichi permanenti	Sovraccarico permanente		(kN/m ²)	qp		19.80	25.74
	Sovraccarico su zattera di monte	☐ si ☒ no					
	Forza Orizzontale in Testa permanente		(kN/m)	fp		0.00	0.00
	Forza Verticale in Testa permanente		(kN/m)	vp		0.00	0.00
	Momento in Testa permanente		(kNm/m)	mp		0.00	0.00
Condizioni Statiche	Sovraccarico Accidentale in condizioni statiche		(kN/m ²)	q		1.00	1.50
	Forza Orizzontale in Testa accidentale in condizioni statiche		(kN/m)	f		0.00	0.00
	Forza Verticale in Testa accidentale in condizioni statiche		(kN/m)	v		0.00	0.00
	Momento in Testa accidentale in condizioni statiche		(kNm/m)	m		0.00	0.00
	Coefficienti di combinazione	condizione frequente Ψ_1			0.75	condizione quasi permanente Ψ_2	0.00

CARATTERISTICHE DEI MATERIALI STRUTTURALI

Calcestruzzo

classe cls	C30/37	
Rck	37	(MPa)
fck	30	(MPa)
fcm	38	
Ec	32837	(MPa)
α_{cc}	0.85	
γ_c	1.50	
$f_{cd} = \alpha_{cc} \cdot f_{ck} / \gamma_c$	17.00	(MPa)
$f_{ctm} = 0.30 \cdot f_{ck}^{2/3}$	2.90	(MPa)

Tensioni limite (tensioni ammissibili)

condizioni statiche

σ_c	18	Mpa
σ_t	313	Mpa

condizioni sismiche

σ_c	17.00	Mpa
σ_t	391.30	Mpa

Valore limite di apertura delle fessure

Frequente	w2	0.3	mm
Quasi Permanente	w1	0.2	mm

Acciaio

tipo di acciaio	B450C	
$f_{yk} =$	450	(MPa)
γ_s	1.15	
$f_{yd} = f_{yk} / \gamma_s$	391.30	(MPa)

Es	=	210000	(MPa)
ϵ_{ys}	=	0.19%	

coefficiente omogeneizzazione acciaio $n = 15$

Copriferro (distanza asse armatura-bordo)

c = 5.00 (cm)

Copriferro minimo di normativa (ricoprimento armatura)

$c_{min} = 3.50$ (cm)

FORZE VERTICALI

		SLE	STR/GEO
- Peso del Muro (Pm)			
Pm1 =	$(B2 \cdot H3 \cdot \gamma_{cls})/2$	(kN/m) 0.00	0.00
Pm2 =	$(B3 \cdot H3 \cdot \gamma_{cls})$	(kN/m) 5.50	5.50
Pm3 =	$(B4 \cdot H3 \cdot \gamma_{cls})/2$	(kN/m) 0.00	0.00
Pm4 =	$(B \cdot H2 \cdot \gamma_{cls})$	(kN/m) 8.25	8.25
Pm =	Pm1 + Pm2 + Pm3 + Pm4	(kN/m) 13.75	13.75
- Peso del terreno e sovr. perm. sulla scarpa di monte del muro (Pt)			
Pt1 =	$(B5 \cdot H3 \cdot \gamma)$	(kN/m) 33.66	33.66
Pt2 =	$(0,5 \cdot (B4+B5) \cdot H4 \cdot \gamma)$	(kN/m) 0.00	0.00
Pt3 =	$(B4 \cdot H3 \cdot \gamma)/2$	(kN/m) 0.00	0.00
Sovr =	$q_p \cdot (B4+B5)$	(kN/m) 0.00	0.00
Pt =	Pt1 + Pt2 + Pt3 + Sovr	(kN/m) 33.66	33.66
- Sovraccarico accidentale sulla scarpa di monte del muro			
Sovr acc. Stat	$q \cdot (B4+B5)$	(kN/m) 1.8	2.7
Sovr acc. Sism	$q_s \cdot (B4+B5)$	(kN/m) 0	

MOMENTI DELLE FORZE VERT. RISPETTO AL PIEDE DI VALLE DEL MURO

- Muro (Mm)			
Mm1 =	$Pm1 \cdot (B1+2/3 B2)$	(kN/m) 0.00	0.00
Mm2 =	$Pm2 \cdot (B1+B2+0,5 \cdot B3)$	(kN/m) 0.55	0.55
Mm3 =	$Pm3 \cdot (B1+B2+B3+1/3 B4)$	(kN/m) 0.00	0.00
Mm4 =	$Pm4 \cdot (B/2)$	(kN/m) 8.25	8.25
Mm =	Mm1 + Mm2 + Mm3 + Mm4	(kN/m) 8.80	8.80
- Terrapieno e sovr. perm. sulla scarpa di monte del muro			
Mt1 =	$Pt1 \cdot (B1+B2+B3+B4+0,5 \cdot B5)$	(kN/m) 37.03	37.03
Mt2 =	$Pt2 \cdot (B1+B2+B3+2/3 \cdot (B4+B5))$	(kN/m) 0.00	0.00
Mt3 =	$Pt3 \cdot (B1+B2+B3+2/3 \cdot B4)$	(kN/m) 0.00	0.00
Msovr =	$Sovr \cdot (B1+B2+B3+1/2 \cdot (B4+B5))$	(kN/m) 0.00	0.00
Mt =	Mt1 + Mt2 + Mt3 + Msovr	(kN/m) 37.03	37.03
- Sovraccarico accidentale sulla scarpa di monte del muro			
Sovr acc. Stat	$q \cdot (B1+B2+B3+1/2 \cdot (B4+B5))$	(kNm/m) 1.98	2.97
Sovr acc. Sism	$q_s \cdot (B1+B2+B3+1/2 \cdot (B4+B5))$	(kNm/m) 0.00	

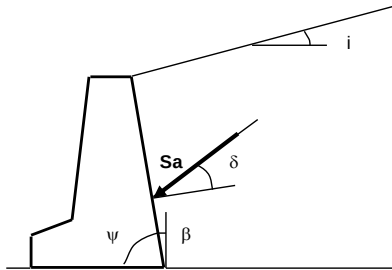
SPINTE DEL TERRENO E DEL SOVRACCARICO

		SLE	STR/GEO
- Spinta totale condizione statica			
St =	$0,5 \cdot \gamma \cdot (H2+H3+H4)^2 \cdot k_a$	(kN/m) 5.30	6.89
Sq perm =	$q \cdot (H2+H3+H4) \cdot k_a$	(kN/m) 9.76	12.69
Sq acc =	$q \cdot (H2+H3+H4) \cdot k_a$	(kN/m) 0.49	0.74
- Componente orizzontale condizione statica			
Sth =	$St \cdot \cos \delta$	(kN/m) 5.11	6.65
Sqh perm =	$Sq \text{ perm} \cdot \cos \delta$	(kN/m) 9.42	12.24
Sqh acc =	$Sq \text{ acc} \cdot \cos \delta$	(kN/m) 0.48	0.71
- Componente verticale condizione statica			
Stv =	$St \cdot \sin \delta$	(kN/m) 1.40	1.82
Sqv perm =	$Sq \text{ perm} \cdot \sin \delta$	(kN/m) 2.58	3.36
Sqv acc =	$Sq \text{ acc} \cdot \sin \delta$	(kN/m) 0.13	0.20

MOMENTI DELLA SPINTA DEL TERRENO E DEL SOVRACCARICO

		SLE	STR/GEO
MSt1 =	$Sth \cdot ((H2+H3+H4)/3)$	(kN/m) 2.16	2.80
MSt2 =	$Stv \cdot B$	(kN/m) 2.80	3.65
MSq1 perm =	$Sqh \text{ perm} \cdot ((H2+H3+H4)/2)$	(kN/m) 5.96	7.74
MSq2 perm =	$Sqv \text{ perm} \cdot B$	(kN/m) 5.16	6.71
MSq1 acc =	$Sqh \text{ acc} \cdot ((H2+H3+H4)/2)$	(kN/m) 0.30	0.45
MSq2 acc =	$Sqv \text{ acc} \cdot B$	(kN/m) 0.26	0.39

Dove i coefficienti di spinta sono stati calcolati come segue:



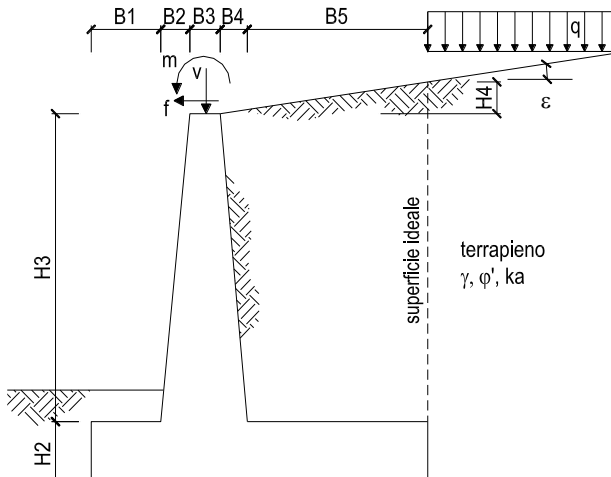
$$\begin{aligned} \text{per } i \leq \varphi' - \theta \quad k_a &= \frac{\sin^2(\psi + \varphi' - \theta)}{\cos \theta \sin^2 \psi \sin(\psi - \theta - \delta) \left[1 + \sqrt{\frac{\sin(\varphi' + \delta) \sin(\varphi' - i - \theta)}{\sin(\psi - \theta - \delta) \sin(\psi + i)}} \right]^2} \\ \text{per } i > \varphi' - \theta \quad k_a &= \frac{\sin^2(\psi + \varphi' - \theta)}{\cos \theta \sin^2 \psi \sin(\psi - \theta - \delta)} \end{aligned}$$

coefficienti di spinta SLE

$$\begin{aligned} \varphi' &= 23.0 \quad (^\circ) & i &= 0.0 \quad (^\circ) & \delta &= 15.33 \quad (^\circ) \\ &0.4014 & &0.0000 & &0.2676 \end{aligned}$$

STATICO

$$\begin{aligned} k_a &= 0.3898 \quad (-) & kah &= Ka \cdot \cos(\delta_{sup id}) \\ & & kah &= 0.3759 \quad (-) \end{aligned}$$

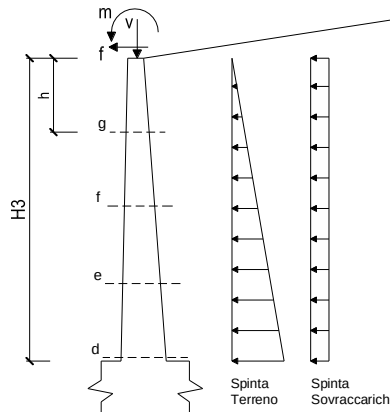


8.2.2.1 Verifica strutturale SLU

CALCOLO SOLLECITAZIONI PARAMENTO VERTICALE DEL MURO

Azioni sulla parete e Sezioni di Calcolo

$$\begin{aligned} M_{t \text{ stat}} &= \frac{1}{2} K_{a \text{ orizz.}} \cdot \gamma \cdot (1 \pm k_v) \cdot h^2 \cdot h/3 \\ M_{t \text{ sism}} &= \frac{1}{2} \cdot \gamma \cdot (K_{a \text{ orizz.}} \cdot (1 \pm k_v) - K_{a \text{ orizz.}}) \cdot h^2 \cdot h/2 \quad o \cdot h/3 \\ M_q &= \frac{1}{2} K_{a \text{ orizz.}} \cdot q \cdot h^2 \\ M_{\text{ext}} &= m + f \cdot h \\ M_{\text{inerzia}} &= \sum P m_i \cdot b_i \cdot k h \quad (\text{solo con sisma}) \\ N_{\text{ext}} &= v \\ N_{\text{pp+inerzia}} &= \sum P m_i \cdot (1 \pm k_v) \\ V_{t \text{ stat}} &= \frac{1}{2} K_{a \text{ orizz.}} \cdot \gamma \cdot (1 \pm k_v) \cdot h^2 \\ V_{t \text{ sism}} &= \frac{1}{2} \cdot \gamma \cdot (K_{a \text{ orizz.}} \cdot (1 \pm k_v) - K_{a \text{ orizz.}}) \cdot h^2 \\ V_q &= K_{a \text{ orizz.}} \cdot q \cdot h \\ V_{\text{ext}} &= f \\ V_{\text{inerzia}} &= \sum P m_i \cdot k h \end{aligned}$$



condizione statica

sezione	h	Mt	Mq	M _{ext}	M _{tot}	N _{ext}	N _{pp}	N _{tot}
	[m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kN/m]	[kN/m]	[kN/m]
d-d	1.10	1.84	6.20	0.00	8.04	0.00	5.50	5.50
e-e	0.83	0.78	3.49	0.00	4.26	0.00	4.13	4.13
f-f	0.55	0.23	1.55	0.00	1.78	0.00	2.75	2.75
g-g	0.28	0.03	0.39	0.00	0.42	0.00	1.38	1.38

sezione	h	Vt	Vq	V _{ext}	V _{tot}
	[m]	[kN/m]	[kN/m]	[kN/m]	[kN/m]
d-d	1.10	5.03	11.26	0.00	16.29
e-e	0.83	2.83	8.45	0.00	11.28
f-f	0.55	1.26	5.63	0.00	6.89
g-g	0.28	0.31	2.82	0.00	3.13

Si adottano le seguenti armature:

Base muro

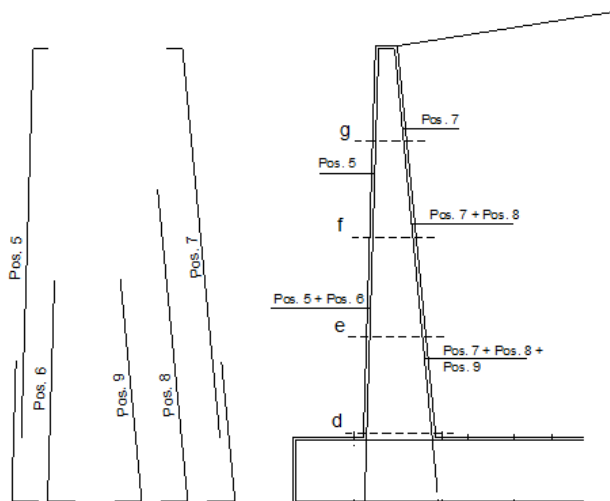
Armatura tesa: $\phi 16/10$

Armatura compressa: $\phi 12/20$

Sommità muro

Armatura tesa: $\phi 12/20$

Armatura compressa: $\phi 12/20$



Sez.	M	N	h	Af	A'f	Mu	Mu/M
(-)	(kNm)	(kN)	(m)	(cm ²)	(cm ²)	(kNm)	(-)
d - d	8.04	5.50	0.20	5.65	5.65	36.87	4.59
e - e	4.26	4.13	0.20	5.65	5.65	36.79	8.63
f - f	1.78	2.75	0.20	5.65	5.65	36.71	20.63
g - g	0.42	1.38	0.20	5.65	5.65	36.63	88.05

Sez.	V _{Ed}	h	V _{rd}	
(-)	(kN)	(m)	(kN)	
d - d	16.29	0.20	81.95	Armatura a taglio non necessaria
e - e	11.28	0.20	81.80	Armatura a taglio non necessaria
f - f	6.89	0.20	81.64	Armatura a taglio non necessaria
g - g	3.13	0.20	81.49	Armatura a taglio non necessaria

8.2.2.2 Verifica a fessurazione SLE

condizione Frequente

sezione	h	Mt	Mq	M _{ext}	M _{tot}	N _{ext}	N _{pp}	N _{tot}
	[m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kN/m]	[kN/m]	[kN/m]
d-d	1.10	1.42	4.67	0.00	6.09	0.00	5.50	5.50
e-e	0.83	0.60	2.63	0.00	3.23	0.00	4.13	4.13
f-f	0.55	0.18	1.17	0.00	1.35	0.00	2.75	2.75
g-g	0.28	0.02	0.29	0.00	0.31	0.00	1.38	1.38

condizione Quasi Permanente

sezione	h	Mt	Mq	M _{ext}	M _{tot}	N _{ext}	N _{pp}	N _{tot}
	[m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kN/m]	[kN/m]	[kN/m]
d-d	1.10	1.42	4.50	0.00	5.92	0.00	5.50	5.50
e-e	0.83	0.60	2.53	0.00	3.13	0.00	4.13	4.13
f-f	0.55	0.18	1.13	0.00	1.30	0.00	2.75	2.75
g-g	0.28	0.02	0.28	0.00	0.30	0.00	1.38	1.38

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

condizione Frequente

Sez.	M	N	h	Af	A'f	σ_c	σ_f	wk	w _{amm}
(-)	(kNm)	(kN)	(m)	(cm ²)	(cm ²)	(N/mm ²)	(N/mm ²)	(mm)	(mm)
d - d	6.09	5.50	0.20	5.65	5.65	2.13	73.02	0.070	0.300
e - e	3.23	4.13	0.20	5.65	5.65	1.12	37.52	0.036	0.300
f - f	1.35	2.75	0.20	5.65	5.65	0.46	14.66	0.014	0.300
g - g	0.31	1.38	0.20	5.65	5.65	0.10	2.74	0.003	0.300

condizione Quasi Permanente

Sez.	M	N	h	Af	A'f	σ_c	σ_f	wk	w _{amm}
(-)	(kNm)	(kN)	(m)	(cm ²)	(cm ²)	(N/mm ²)	(N/mm ²)	(mm)	(mm)
d - d	5.92	5.50	0.20	5.65	5.65	2.07	70.83	0.068	0.200
e - e	3.13	4.13	0.20	5.65	5.65	1.09	36.29	0.035	0.200
f - f	1.30	2.75	0.20	5.65	5.65	0.45	14.12	0.013	0.200
g - g	0.30	1.38	0.20	5.65	5.65	0.10	2.60	0.002	0.200

8.2.2.3 Verifica tensionale SLE

condizione statica

sezione	h	Mt	Mq	M _{ext}	M _{tot}	N _{ext}	N _{pp}	N _{tot}
	[m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kNm/m]	[kN/m]	[kN/m]	[kN/m]
d-d	1.10	1.42	4.73	0.00	6.15	0.00	5.50	5.50
e-e	0.83	0.60	2.66	0.00	3.26	0.00	4.13	4.13
f-f	0.55	0.18	1.18	0.00	1.36	0.00	2.75	2.75
g-g	0.28	0.02	0.30	0.00	0.32	0.00	1.38	1.38

Condizione Statica Rara

Sez.	M	N	h	Af	A'f	σ_c	σ_f
(-)	(kNm)	(kN)	(m)	(cm ²)	(cm ²)	(N/mm ²)	(N/mm ²)
d - d	6.15	5.50	0.20	5.65	5.65	2.15	73.75
e - e	3.26	4.13	0.20	5.65	5.65	1.13	37.93
f - f	1.36	2.75	0.20	5.65	5.65	0.47	14.85
g - g	0.32	1.38	0.20	5.65	5.65	0.11	2.78

9 MODELLAZIONE

La modellazione è stata eseguita con il programma di calcolo strutturale ad elementi finiti SAP2000. Tutti gli elementi strutturali sono stati modellati come elementi *frame*. I pesi propri portati e i carichi accidentali sono stati aggiunti come carico su aree fittizie di ripartizione sulle aste di copertura.

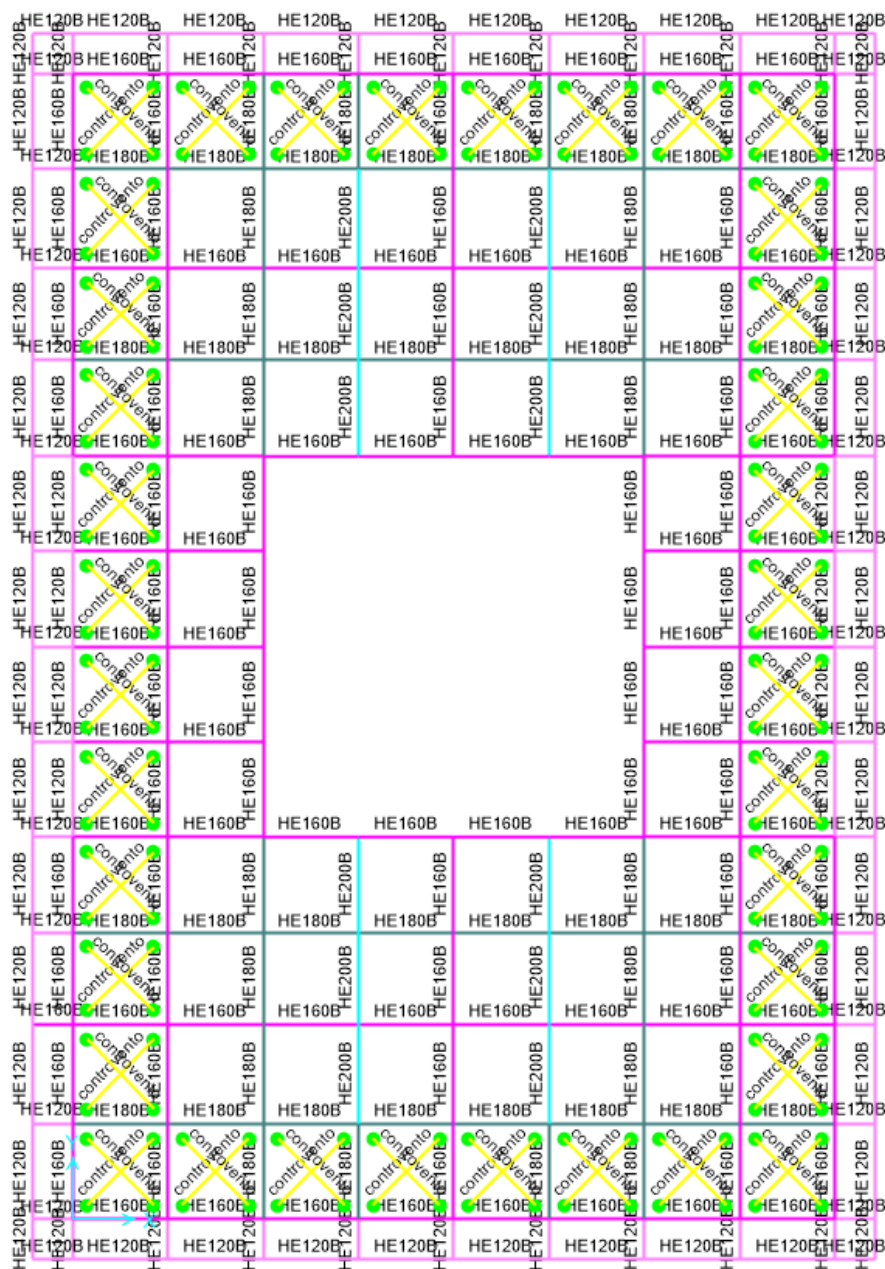
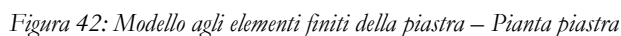


Figura 41: Modello agli elementi finiti della piastra – Pianta copertura



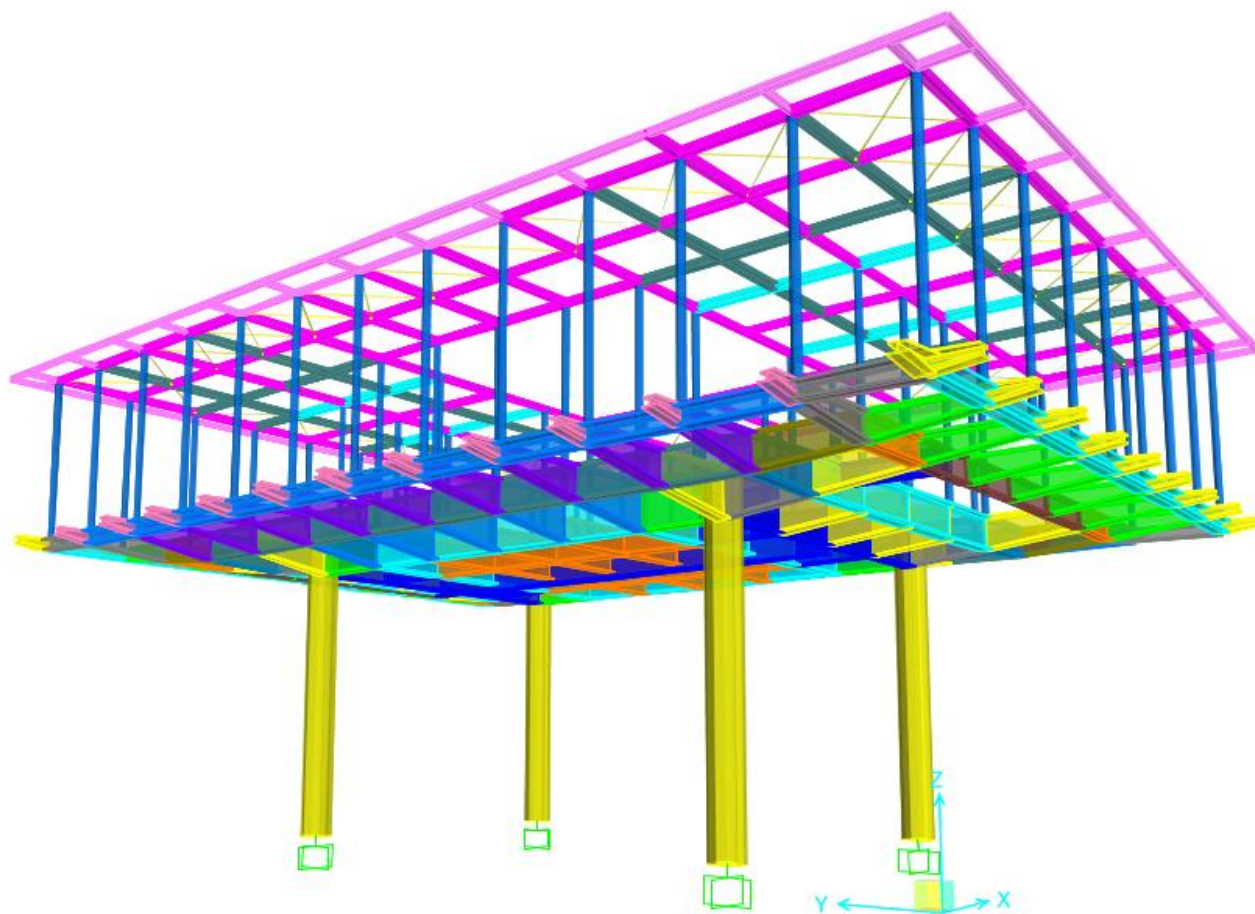


Figura 43: vista 3D estrusa

Le colonne inferiori non trasferiscono il momento nelle due direzioni alla struttura sovrastante.

10 ANALISI MODALE

La risposta dinamica della struttura in assenza di forzanti esterne è stata determinata mediante il metodo della analisi modale. Devono essere considerati tutti i modi con massa partecipante significativa. È opportuno a tal riguardo considerare tutti i modi con massa partecipante superiore al 5% e un numero di modi la cui massa partecipante totale sia superiore allo 85%, come espresso nelle NTC18 al paragrafo 7.3.3.1.

Si riportano le principali forme modali della struttura.

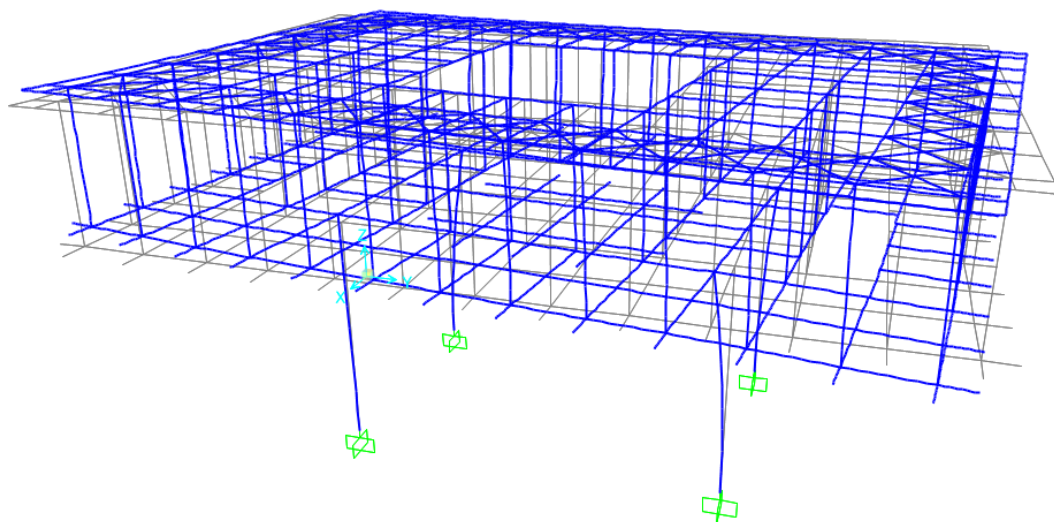


Figura 44: Forma modale 1 – $T=1.06s$

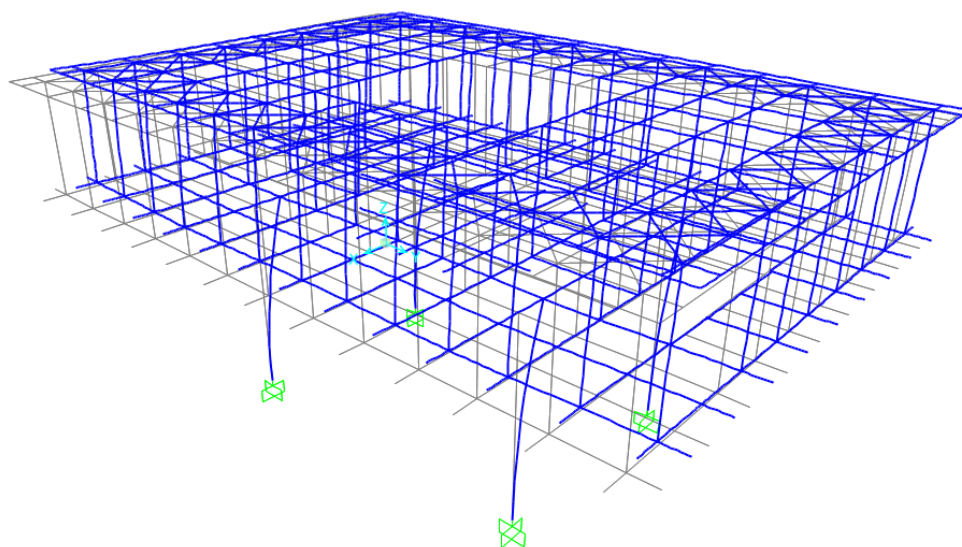


Figura 45: Forma modale 2 – $T=0.96s$

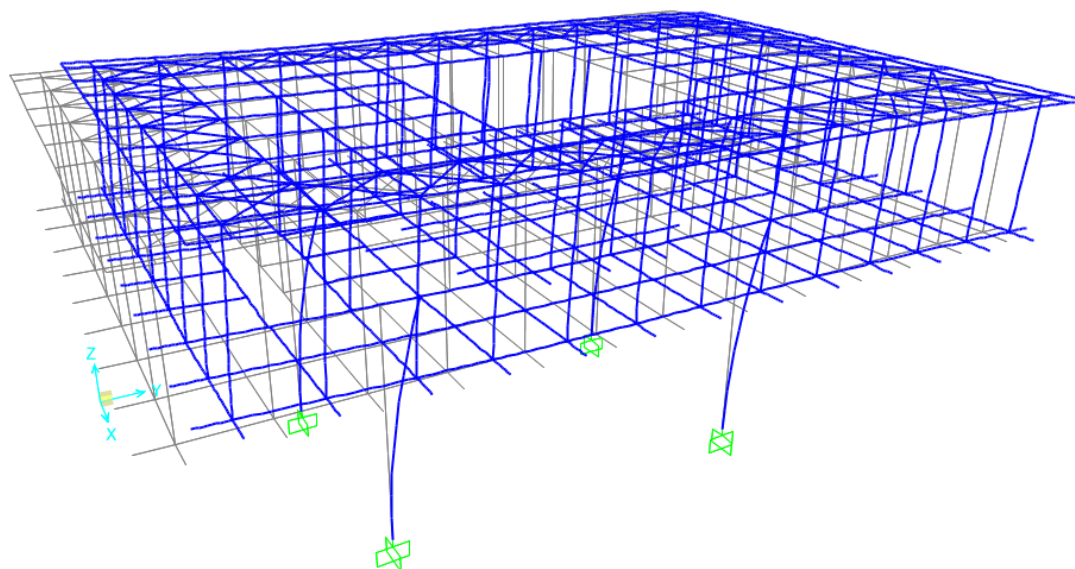


Figura 46: Forma modale 3 – $T=0.95s$

TABLE: Modal Participating Mass Ratios									
OutputCase	StepType	StepNum	Period	UX	UY	UZ	SumUX	SumUY	SumUZ
Text	Text	Unitless	Sec	Unitless	Unitless	Unitless	Unitless	Unitless	Unitless
MODAL	Mode	1	1.06	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%
MODAL	Mode	2	0.96	99.5%	0.0%	0.0%	99.5%	0.2%	0.0%
MODAL	Mode	3	0.95	0.0%	99.2%	0.0%	99.5%	99.2%	0.0%
MODAL	Mode	60	0.08	0.0%	0.0%	8.2%	100.0%	100.0%	87.3%

11 ANALISI DEGLI SPOSTAMENTI

A seguire si riportano gli spostamenti dei nodi del modello.

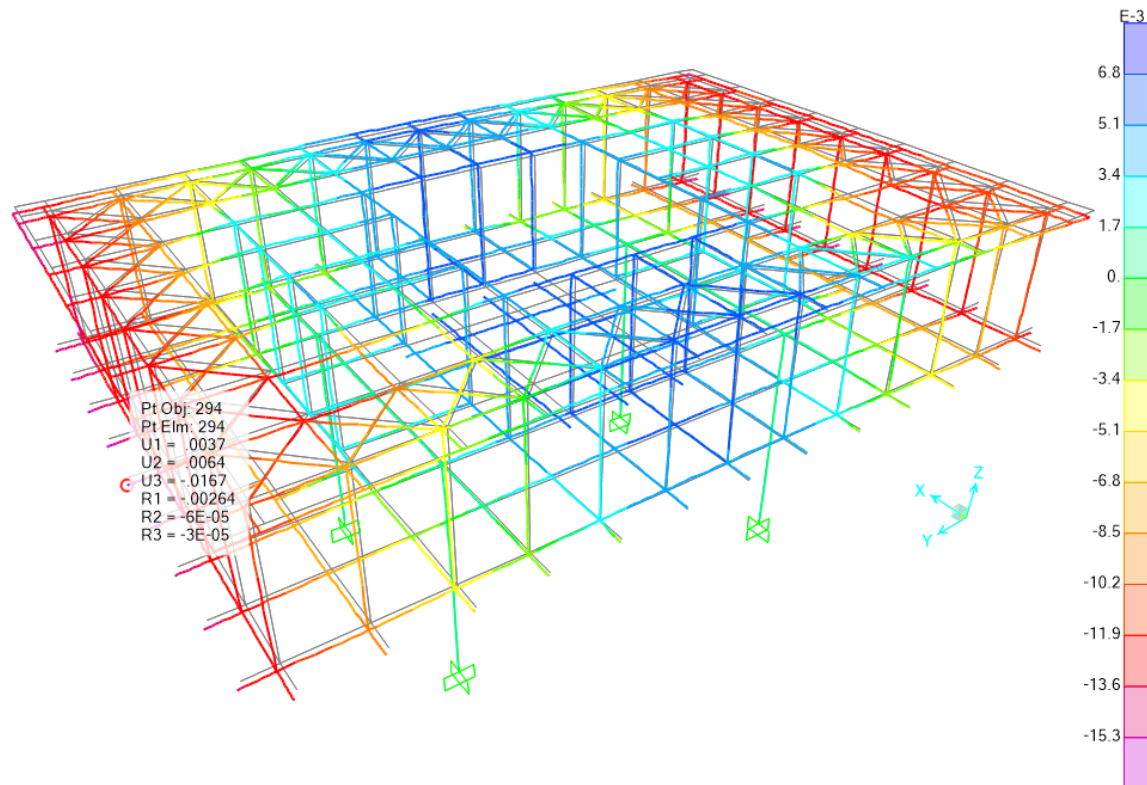


Figura 47: Massimi spostamenti per carichi accidentali

Gli spostamenti massimi sotto l'azione dei carichi accidentali di progetto nella combinazione SLE rara sono compatibili con quanto richiesto al §2.6.2.2.3 del MdP RFI, Parte II – Sezione 2:

$$f \leq L/700$$

dove

f = massima freccia verticale,

L = luce di calcolo.

Nel dettaglio:

$$L = 2 * L_{\text{sbalzo}} = 2 * 8.20 \text{ m} = 16.40 \text{ m}$$

$$f_{\text{sbalzo}} = 16.7 \text{ mm} < 16.40 \text{ m} / 700 = 23.4 \text{ mm}$$

$$L_{\text{campata}} = 14.40 \text{ m}$$

$$f_{\text{campata}} = 6.3 \text{ mm} < 14.40 \text{ m} / 700 = 20.6 \text{ mm}$$

11.1 CONTROMONTA

La contromonta da applicare alle travi principali è determinata in modo da annullare gli abbassamenti della stessa struttura dovuti ai pesi propri strutturali e portati ($G1+G2$), come mostra l'andamento degli abbassamenti riportato a seguire.

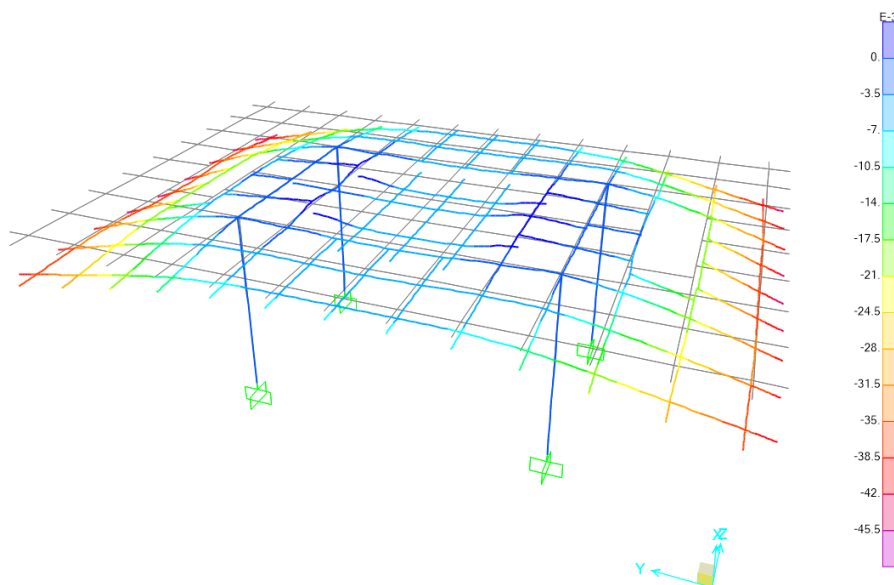


Figura 48: Abbassamenti per carichi $G1+G2$ grigliato inferiore

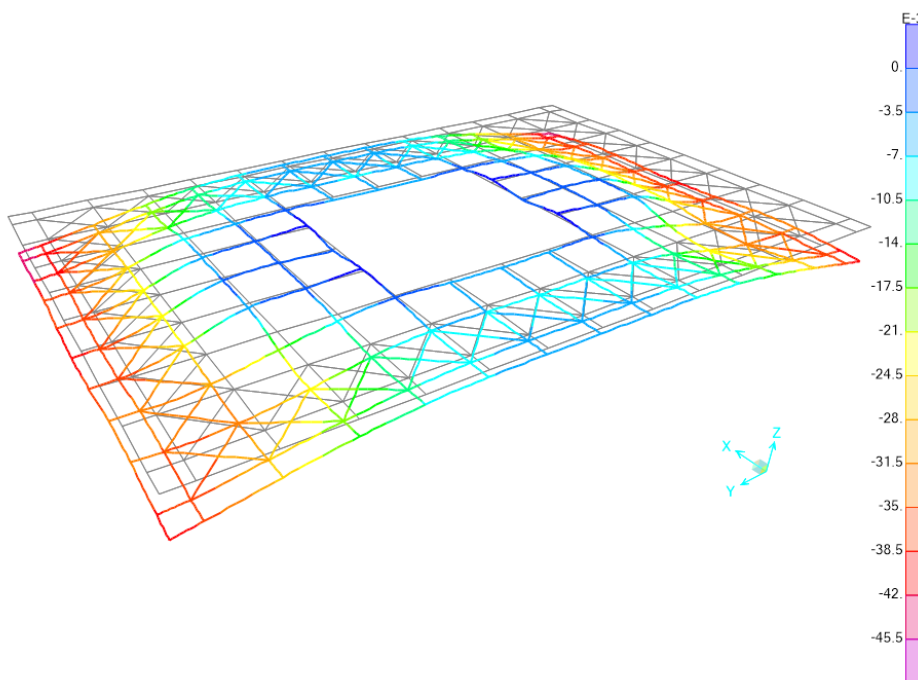


Figura 49: Abbassamenti per carichi $G1+G2$ grigliato superiore

12 SOLLECITAZIONI AGENTI

Di seguito si riportano in forma grafica e tabellare le sollecitazioni massime e minime per le combinazioni di carico considerate degli elementi principali della struttura (colonne inferiori e travi principali perpendicolari all'asse ferroviario).

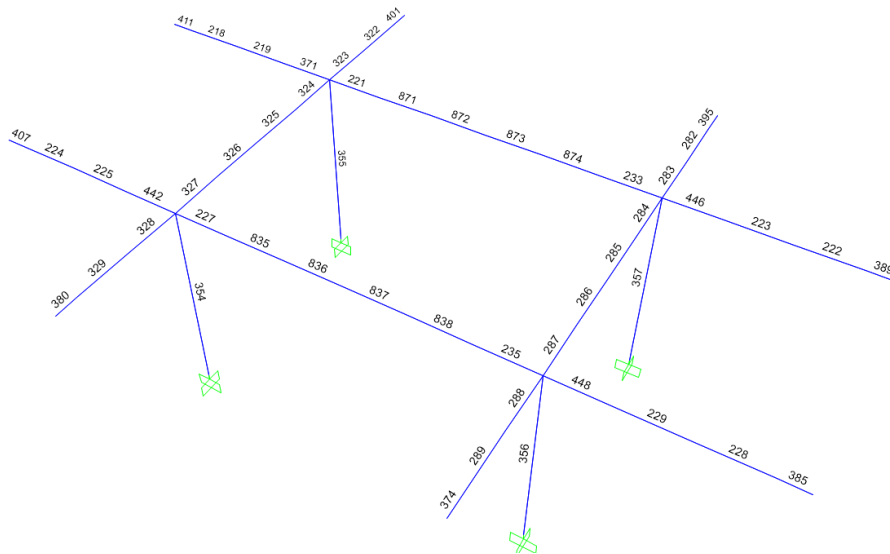


Figura 50: Elementi principali

12.1 COMBINAZIONI SLU E SLV

Moment 2-2 Diagram (ENV_SLU/SLV - Max/Min)

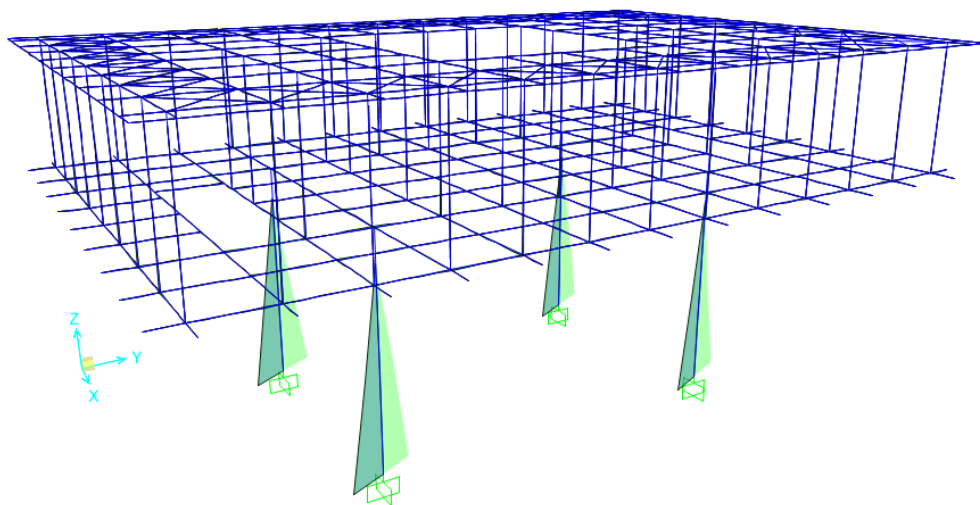


Figura 51: Sollecitazione M22 SLU/SLV – Inviluppo

Moment 3-3 Diagram (ENV_SLU/SLV - Max/Min)

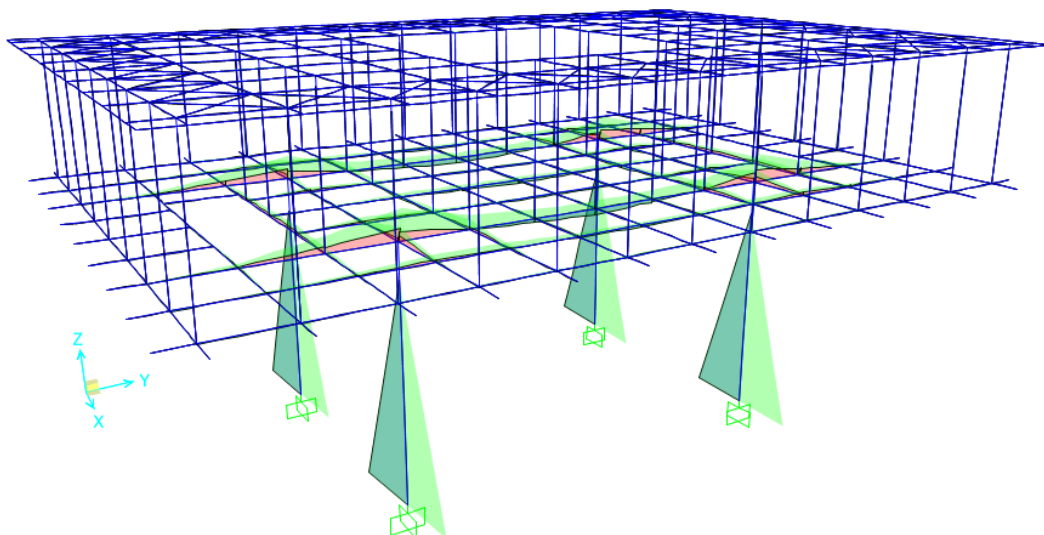


Figura 52: Sollecitazione M33 SLU/SLV – Involuppo

Shear Force 3-3 Diagram (ENV_SLU/SLV - Max/Min)

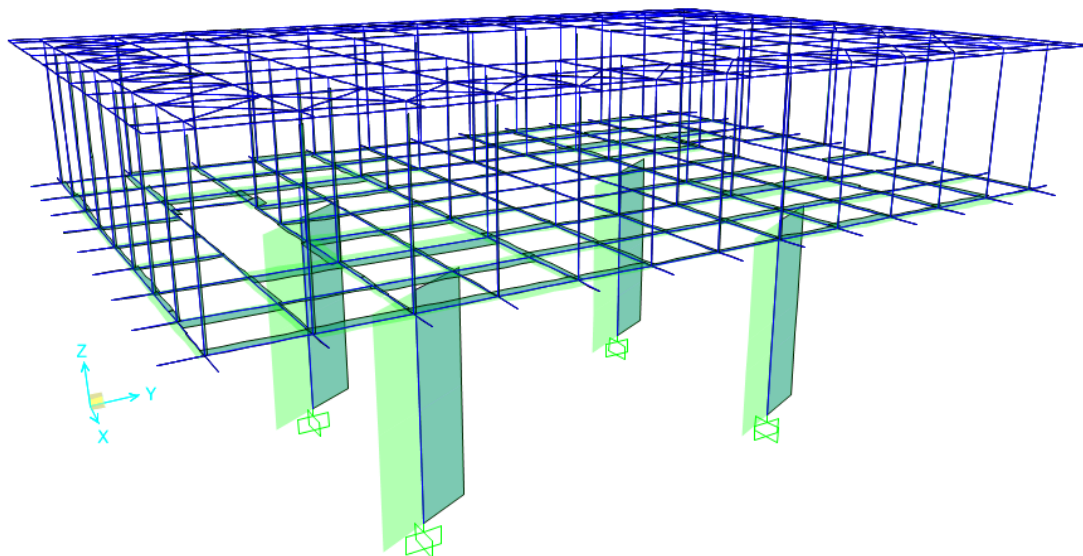


Figura 53: Sollecitazione V22 SLU/SLV – Involuppo

Shear Force 2-2 Diagram (ENV_SLU/SLV - Max/Min)

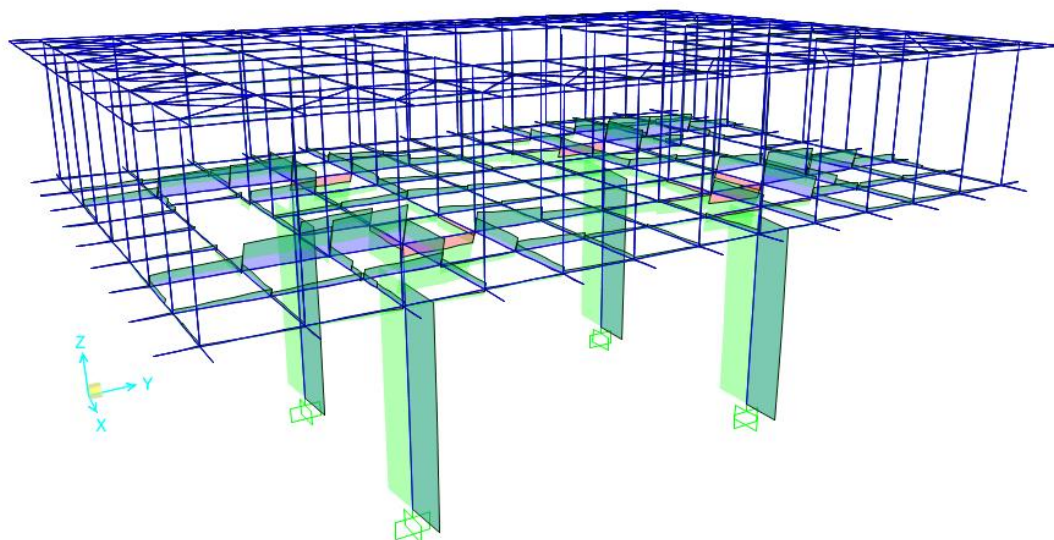


Figura 54: Sollecitazione V_{33} SLU/SLV – Involuppo

Axial Force Diagram (ENV_SLU/SLV - Max/Min)

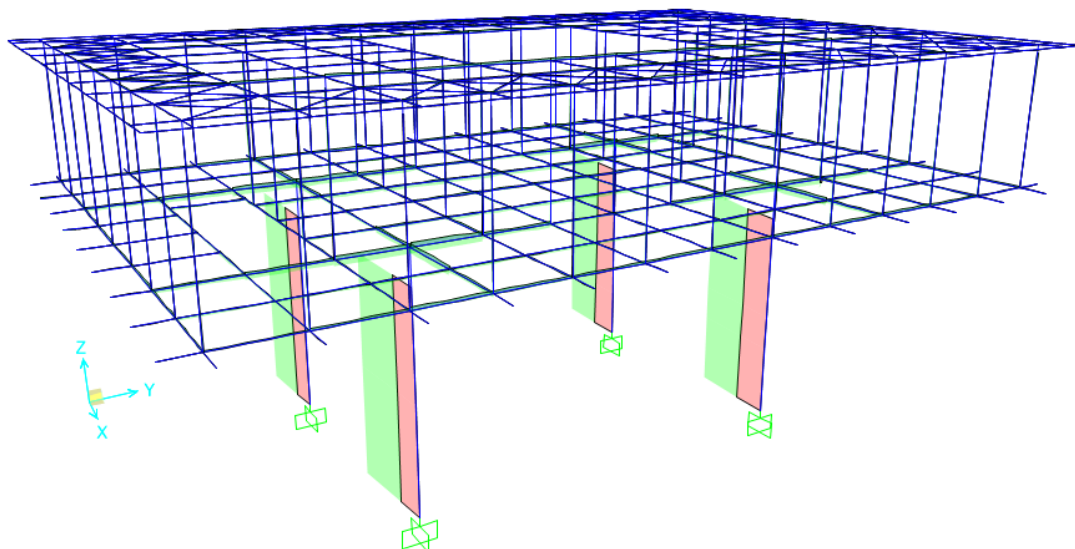


Figura 55: Sforzo assiale SLU/SLV – Involuppo

Colonne: SLU - max

Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
354	0	ENV_SLU	-3471	79	68	58	519	606
354	7.7	ENV_SLU	-3379	79	67	58	0	0
355	0	ENV_SLU	-3755	99	111	49	860	762
355	7.7	ENV_SLU	-3663	99	112	49	0	0
356	0	ENV_SLU	-2882	163	56	77	436	1259
356	7.7	ENV_SLU	-2790	163	57	77	0	0
357	0	ENV_SLU	-3069	184	119	85	914	1416
357	7.7	ENV_SLU	-2978	184	118	85	0	0

Colonne: SLU - min

Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
354	0	ENV_SLU	-4714	-60	-54	13	-418	-459
354	7.7	ENV_SLU	-4622	-60	-55	13	0	0
355	0	ENV_SLU	-5029	-39	-55	10	-421	-300
355	7.7	ENV_SLU	-4937	-39	-54	10	0	0
356	0	ENV_SLU	-4395	-51	-73	-10	-561	-395
356	7.7	ENV_SLU	-4303	-51	-72	-10	0	0
357	0	ENV_SLU	-5014	-29	-65	-5	-506	-223
357	7.7	ENV_SLU	-4923	-29	-66	-5	0	0

Colonne: SLV - max

Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
354	0	ENV_SLV	-2000	945	925	92	7121	7274
354	7.7	ENV_SLV	-1929	945	925	92	0	0
355	0	ENV_SLV	-2090	928	916	84	7054	7148
355	7.7	ENV_SLV	-2019	928	916	84	0	0
356	0	ENV_SLV	-1580	977	960	84	7389	7521
356	7.7	ENV_SLV	-1509	977	960	84	0	0
357	0	ENV_SLV	-1739	961	963	88	7412	7398
357	7.7	ENV_SLV	-1669	961	963	88	0	0

Colonne: SLV - min								
Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
354	0	ENV_SLV	-3630	-933	-978	-44	-7527	-7181
354	7.7	ENV_SLV	-3560	-933	-978	-44	0	0
355	0	ENV_SLV	-3928	-948	-939	-43	-7227	-7299
355	7.7	ENV_SLV	-3858	-948	-939	-43	0	0
356	0	ENV_SLV	-3398	-901	-946	-38	-7286	-6939
356	7.7	ENV_SLV	-3327	-901	-946	-38	0	0
357	0	ENV_SLV	-3693	-916	-903	-34	-6952	-7051
357	7.7	ENV_SLV	-3622	-916	-903	-34	0	0

Travi principali: SLU - max								
Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
221	0	ENV_SLU	-95	-1183	3	1	3	-4411
221	2.4	ENV_SLU	-95	-1097	3	1	42	-845
227	0	ENV_SLU	-22	-1121	12	0	13	-4101
227	2.4	ENV_SLU	-22	-1035	12	0	28	-650
233	0	ENV_SLU	-77	-983	27	0	26	-3775
233	2.4	ENV_SLU	-77	-897	27	0	14	-614
235	0	ENV_SLU	-19	-932	15	1	15	-3675
235	2.4	ENV_SLU	-19	-846	15	1	29	-526
371	0	ENV_SLU	-132	1187	-9	2	-8	-2228
371	2.3	ENV_SLU	-136	1309	-9	2	74	-4429
442	0	ENV_SLU	-67	984	49	-1	64	-2281
442	2.3	ENV_SLU	-72	1107	49	-1	10	-4117
446	0	ENV_SLU	-138	1169	49	-1	61	-1989
446	2.3	ENV_SLU	-142	1291	49	-1	58	-3785
448	0	ENV_SLU	-62	897	2	1	6	-2054
448	2.3	ENV_SLU	-66	1019	2	1	117	-3716
837	0	ENV_SLU	-18	100	6	0	6	1260
837	2.4	ENV_SLU	-18	286	6	0	3	810
873	0	ENV_SLU	-93	103	6	0	9	1132
873	2.4	ENV_SLU	-93	290	6	0	11	708

Travi principali: SLU - min

Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
221	0	ENV_SLU	-193	-1763	-39	0	-53	-5895
221	2.4	ENV_SLU	-193	-1634	-39	0	-5	-2673
227	0	ENV_SLU	-124	-1745	-22	-1	-35	-5620
227	2.4	ENV_SLU	-124	-1616	-22	-1	-28	-2465
233	0	ENV_SLU	-172	-1753	-11	-1	-12	-5778
233	2.4	ENV_SLU	-172	-1624	-11	-1	-38	-2573
235	0	ENV_SLU	-125	-1645	-23	0	-26	-4931
235	2.4	ENV_SLU	-125	-1516	-23	0	-22	-2093
371	0	ENV_SLU	-218	908	-76	1	-102	-3001
371	2.3	ENV_SLU	-225	989	-76	1	13	-5843
442	0	ENV_SLU	-174	757	-10	-1	-12	-3202
442	2.3	ENV_SLU	-181	838	-10	-1	-49	-5598
446	0	ENV_SLU	-273	739	-32	-2	-16	-2996
446	2.3	ENV_SLU	-280	820	-32	-2	-51	-5829
448	0	ENV_SLU	-164	653	-81	1	-71	-2759
448	2.3	ENV_SLU	-171	734	-81	1	0	-4902
837	0	ENV_SLU	-132	-25	-4	0	-7	-1156
837	2.4	ENV_SLU	-132	59	-4	0	-9	-1336
873	0	ENV_SLU	-164	-14	-7	0	-6	-1473
873	2.4	ENV_SLU	-164	70	-7	0	-5	-1722

Travi principali: SLV - max

Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
221	0	ENV_SLV	355	-556	162	1	234	-1991
221	2.4	ENV_SLV	355	-490	162	1	177	-162
227	0	ENV_SLV	400	-552	172	0	239	-1935
227	2.4	ENV_SLV	400	-486	172	0	172	-105
233	0	ENV_SLV	366	-461	178	0	250	-1660
233	2.4	ENV_SLV	366	-396	178	0	170	-28
235	0	ENV_SLV	405	-424	167	1	239	-1529
235	2.4	ENV_SLV	405	-358	167	1	170	43
371	0	ENV_SLV	276	930	143	2	132	-1237
371	2.3	ENV_SLV	272	1009	143	2	266	-2591
442	0	ENV_SLV	358	773	137	0	99	-1362
442	2.3	ENV_SLV	354	852	137	0	200	-2545

446	0	ENV_SLV	287	841	133	0	100	-1098
446	2.3	ENV_SLV	283	920	133	0	208	-2249
448	0	ENV_SLV	366	703	107	1	71	-1135
448	2.3	ENV_SLV	363	782	107	1	248	-2127
837	0	ENV_SLV	88	186	32	0	51	1062
837	2.4	ENV_SLV	88	321	32	0	21	819
873	0	ENV_SLV	38	189	34	0	56	986
873	2.4	ENV_SLV	38	323	34	0	31	747

Travi principali: SLV - min

Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
221	0	ENV_SLV	-507	-1476	-181	0	-259	-5067
221	2.4	ENV_SLV	-507	-1393	-181	0	-158	-2211
227	0	ENV_SLV	-465	-1436	-175	-1	-250	-4736
227	2.4	ENV_SLV	-465	-1353	-175	-1	-174	-1980
233	0	ENV_SLV	-496	-1406	-174	-1	-249	-4687
233	2.4	ENV_SLV	-496	-1323	-174	-1	-179	-1994
235	0	ENV_SLV	-474	-1364	-175	0	-251	-4279
235	2.4	ENV_SLV	-474	-1281	-175	0	-163	-1714
371	0	ENV_SLV	-531	494	-205	1	-208	-2408
371	2.3	ENV_SLV	-535	556	-205	1	-201	-4488
442	0	ENV_SLV	-545	415	-116	-1	-69	-2452
442	2.3	ENV_SLV	-550	478	-116	-1	-217	-4164
446	0	ENV_SLV	-548	399	-119	-2	-70	-2280
446	2.3	ENV_SLV	-552	461	-119	-2	-208	-4148
448	0	ENV_SLV	-513	330	-155	0	-110	-2149
448	2.3	ENV_SLV	-517	392	-155	0	-177	-3697
837	0	ENV_SLV	-160	-128	-30	0	-51	-847
837	2.4	ENV_SLV	-160	-64	-30	0	-25	-1034
873	0	ENV_SLV	-173	-127	-36	0	-56	-1086
873	2.4	ENV_SLV	-173	-63	-36	0	-26	-1287

12.2 COMBINAZIONE ECCEZIONALE (URTO)

Moment 2-2 Diagram (ENV_URTO - Max/Min)

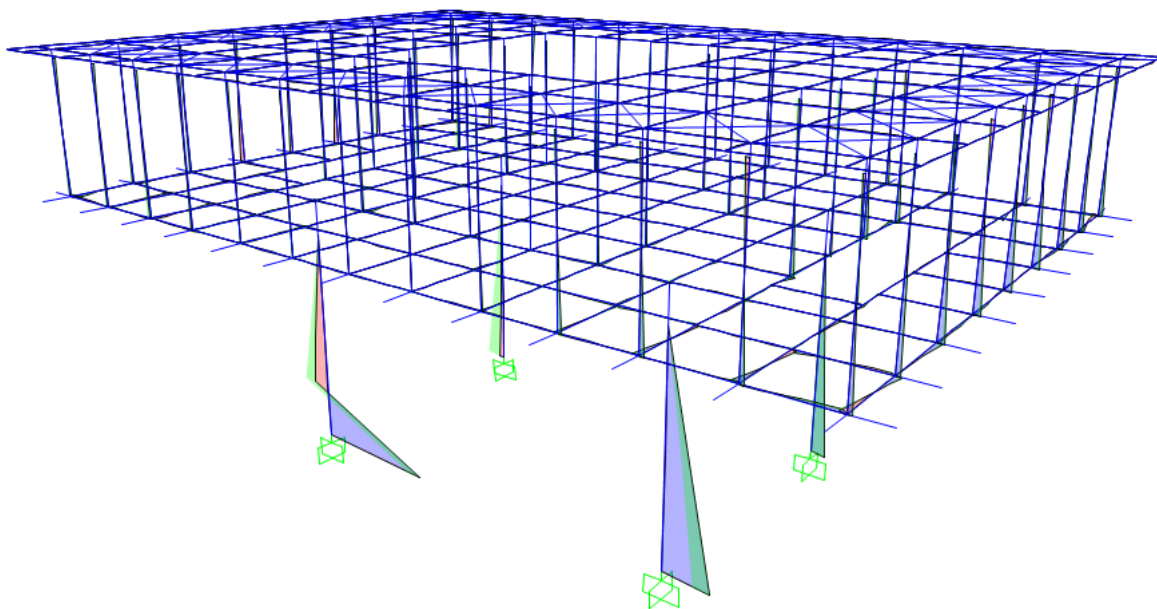


Figura 56: Sollecitazione M22 ECC – Involuppo

Moment 3-3 Diagram (ENV_URTO - Max/Min)

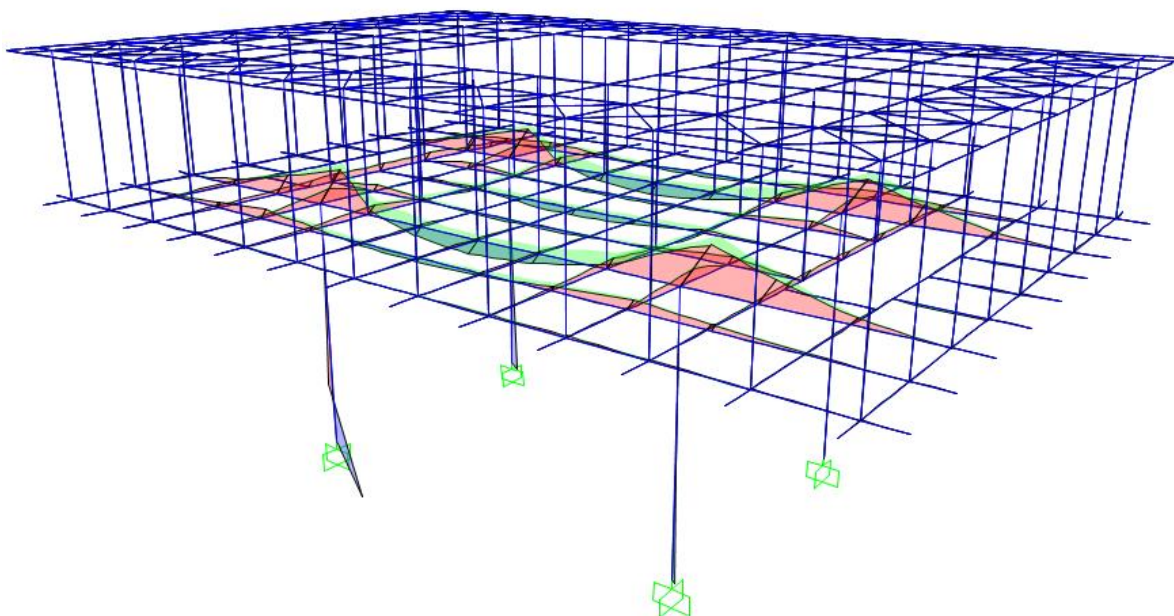


Figura 57: Sollecitazione M33 ECC – Involuppo

Shear Force 2-2 Diagram (ENV_URTO - Max/Min)

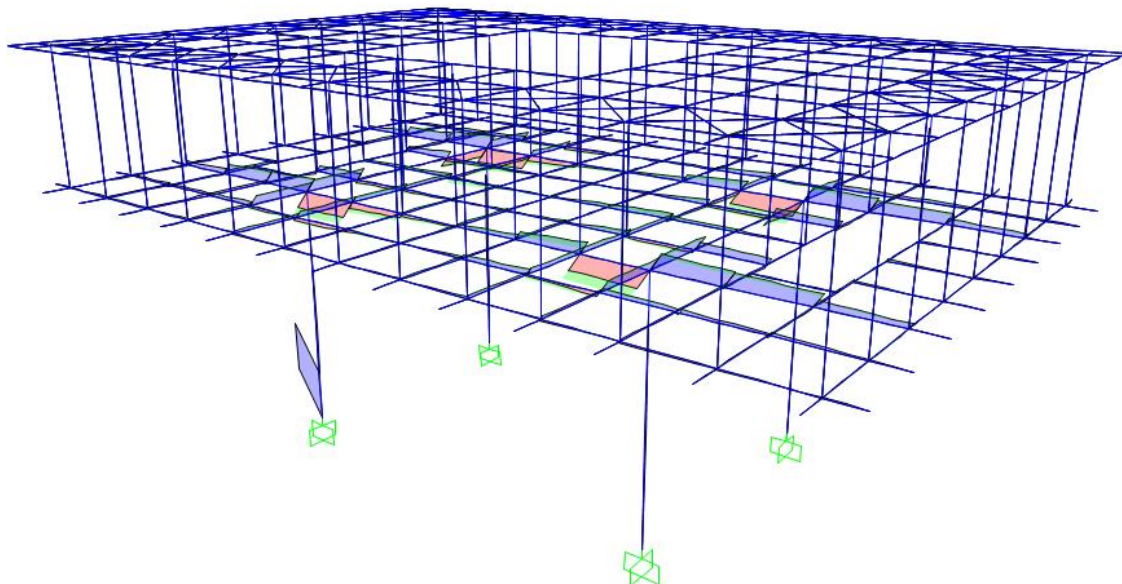


Figura 58: Sollecitazione V22 ECC – Inviluppo

Shear Force 3-3 Diagram (ENV_URTO - Max/Min)

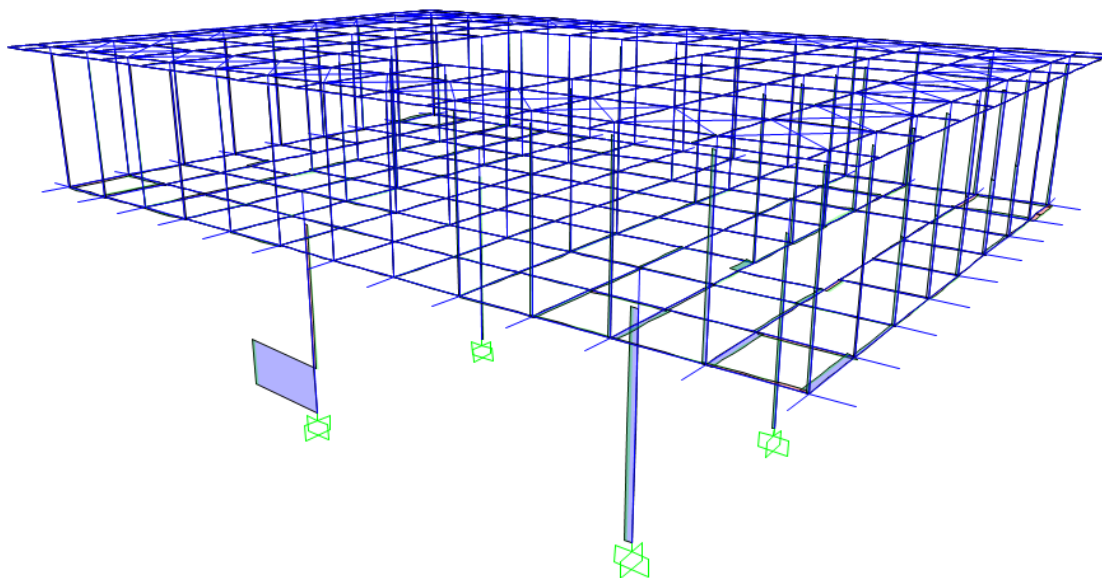


Figura 59: Sollecitazione V33 ECC – Inviluppo

Axial Force Diagram (ENV_URTO - Max/Min)

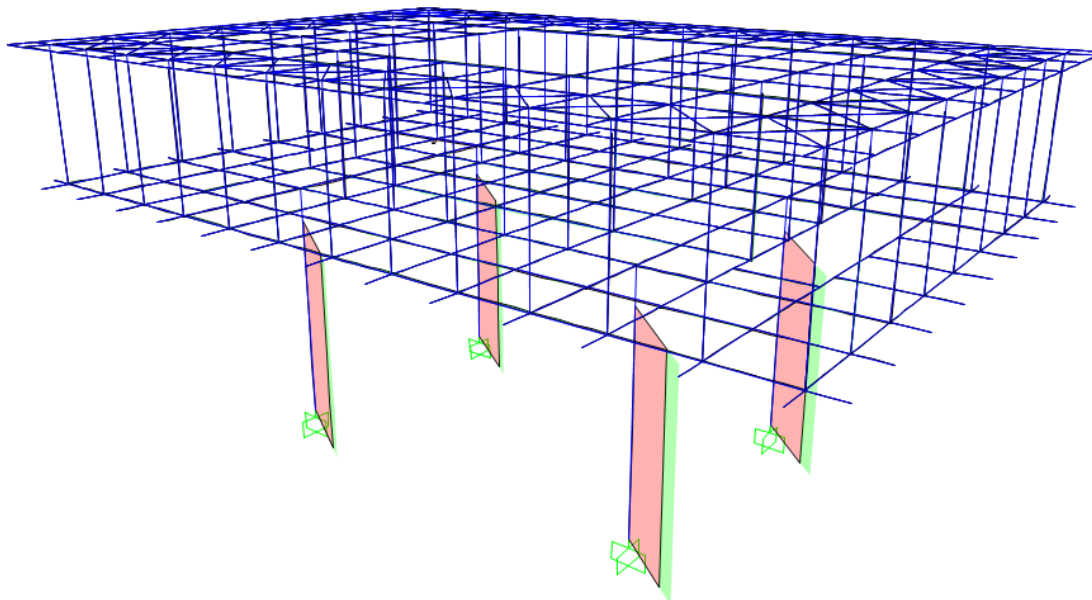


Figura 60: Sforzo assiale ECC – Inviluppo

Colonne: URTO - max

Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
354	0	ENV_URTO	-4645	3822	1437	-80	2406	6332
354	7.6	ENV_URTO	-4504	-178	-63	-80	0	0
355	0	ENV_URTO	-4785	147	-16	-84	-120	1129
355	7.6	ENV_URTO	-4644	147	-16	-84	0	0
356	0	ENV_URTO	-4250	36	117	-87	904	276
356	7.6	ENV_URTO	-4109	36	117	-87	0	0
357	0	ENV_URTO	-4391	6	35	-84	272	48
357	7.6	ENV_URTO	-4251	6	35	-84	0	0

Colonne: URTO - min

Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
354	0	ENV_URTO	-5730	3817	1400	-89	2122	6295
354	7.7	ENV_URTO	-5589	-183	-100	-89	0	0
355	0.0	ENV_URTO	-5913	142	-53	-89	-408	1093
355	7.7	ENV_URTO	-5772	142	-53	-89	0	0
356	0.0	ENV_URTO	-5722	30	80	-96	620	233

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

Pag. 85 a 211

356	7.7	ENV_URTO	-5581	30	80	-96	0	0
357	0.0	ENV_URTO	-5908	0	-2	-91	-16	2
357	7.7	ENV_URTO	-5767	0	-2	-91	0	0

Travi principali: URTO - max								
Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
221	0	ENV_URTO	-107	-1562	28	1	42	-5332
221	2.4	ENV_URTO	-107	-1430	28	1	18	-681
227	0	ENV_URTO	25	-1550	34	0	54	-5254
227	2.4	ENV_URTO	25	-1419	34	0	14	-605
233	0	ENV_URTO	-108	-1463	33	0	51	-5169
233	2.4	ENV_URTO	-108	-1331	33	0	13	-692
235	0	ENV_URTO	31	-1444	38	1	54	-5047
235	2.4	ENV_URTO	31	-1312	38	1	4	-591
371	0	ENV_URTO	-204	1236	8	2	-1	-2757
371	2.3	ENV_URTO	-211	1394	8	2	22	-5364
442	0	ENV_URTO	-136	1103	44	-1	39	-2964
442	2.3	ENV_URTO	-143	1261	44	-1	-30	-5314
446	0	ENV_URTO	-198	1207	59	-1	61	-2750
446	2.3	ENV_URTO	-204	1365	59	-1	-41	-5196
448	0	ENV_URTO	-139	1106	11	2	8	-2884
448	2.3	ENV_URTO	-146	1264	11	2	14	-5131
837	0	ENV_URTO	26	149	13	0	13	1966
837	2.4	ENV_URTO	26	418	13	0	-9	1286
873	0	ENV_URTO	-103	148	5	0	9	1877
873	2.4	ENV_URTO	-103	417	5	0	6	1199

Travi principali: URTO - min								
Frame	Station	OutputCase	P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text	KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
221	0	ENV_URTO	-156	-2220	-1	0	15	-6297
221	2.4	ENV_URTO	-156	-2054	-1	0	-25	-2256
227	0	ENV_URTO	-66	-2209	5	-1	26	-6178
227	2.4	ENV_URTO	-66	-2042	5	-1	-28	-2178
233	0	ENV_URTO	-165	-2233	4	-1	23	-6335
233	2.4	ENV_URTO	-165	-2067	4	-1	-29	-2255
235	0	ENV_URTO	-60	-2204	9	0	26	-6152
235	2.4	ENV_URTO	-60	-2037	9	0	-37	-2164

371	0	ENV_URTO	-237	1070	-42	1	-75	-3303
371	2.3	ENV_URTO	-245	1195	-42	1	-19	-6319
442	0	ENV_URTO	-181	958	10	-2	-8	-3515
442	2.3	ENV_URTO	-189	1083	10	-2	-62	-6228
446	0	ENV_URTO	-231	1000	23	-2	11	-3382
446	2.3	ENV_URTO	-239	1125	23	-2	-76	-6343
448	0	ENV_URTO	-189	913	-20	1	-33	-3486
448	2.3	ENV_URTO	-198	1038	-20	1	-16	-6215
837	0	ENV_URTO	-84	57	5	0	3	-599
837	2.4	ENV_URTO	-84	184	5	0	-18	-991
873	0	ENV_URTO	-171	53	-3	0	0	-690
873	2.4	ENV_URTO	-171	181	-3	0	-3	-1077

13 VERIFICHE STRUTTURALI

Le verifiche riportate di seguito sono di tipo grafico, condotte attraverso il programma sulla base della normativa di riferimento. Dall'involuppo delle sollecitazioni scaturenti da tutte le combinazioni viene eseguita la verifica di ogni singolo elemento della struttura. Ad ognuno di essi viene associato un valore dato dal rapporto fra le sollecitazioni agenti (combinare fra loro) più limitanti e quelle resistenti. Se tale valore (coefficiente di verifica) è compreso fra 0 ed 1 il singolo elemento risulta essere verificato. Nella legenda delle immagini di verifica è riportata una mappa cromatica associata all'immagine con il relativo coefficiente di verifica.

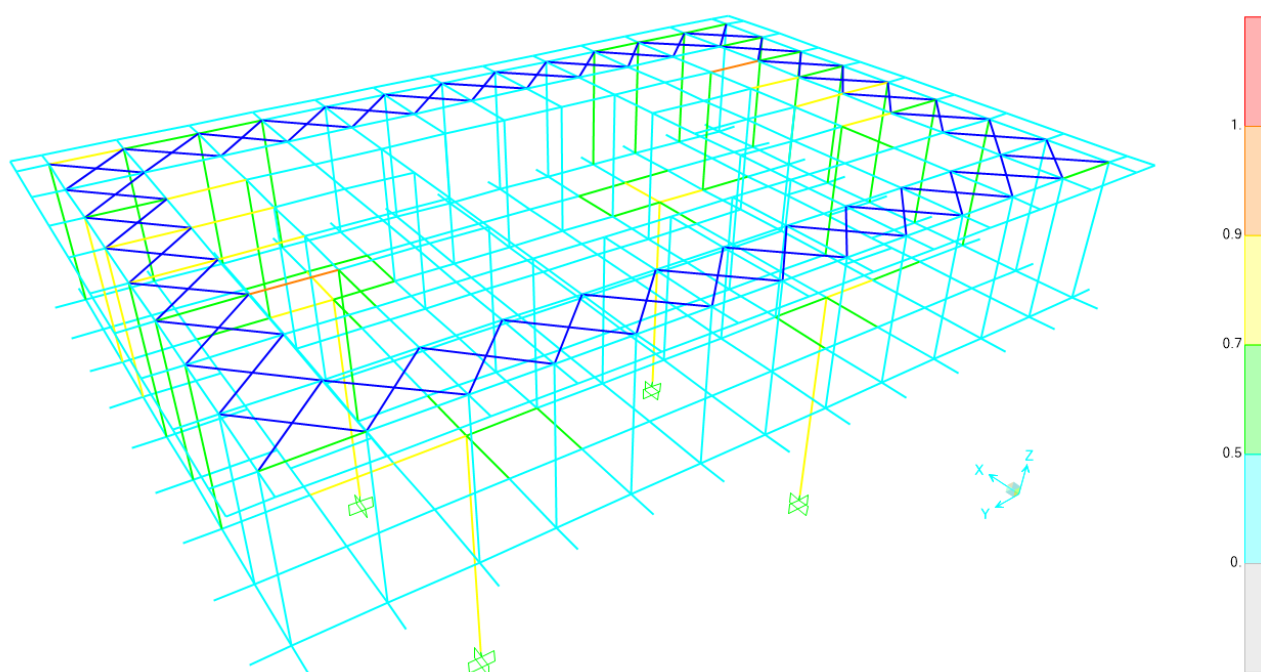


Figura 61: Verifica grafica globale – vista 3D

Come si può osservare in ogni punto la struttura risulta verificata.

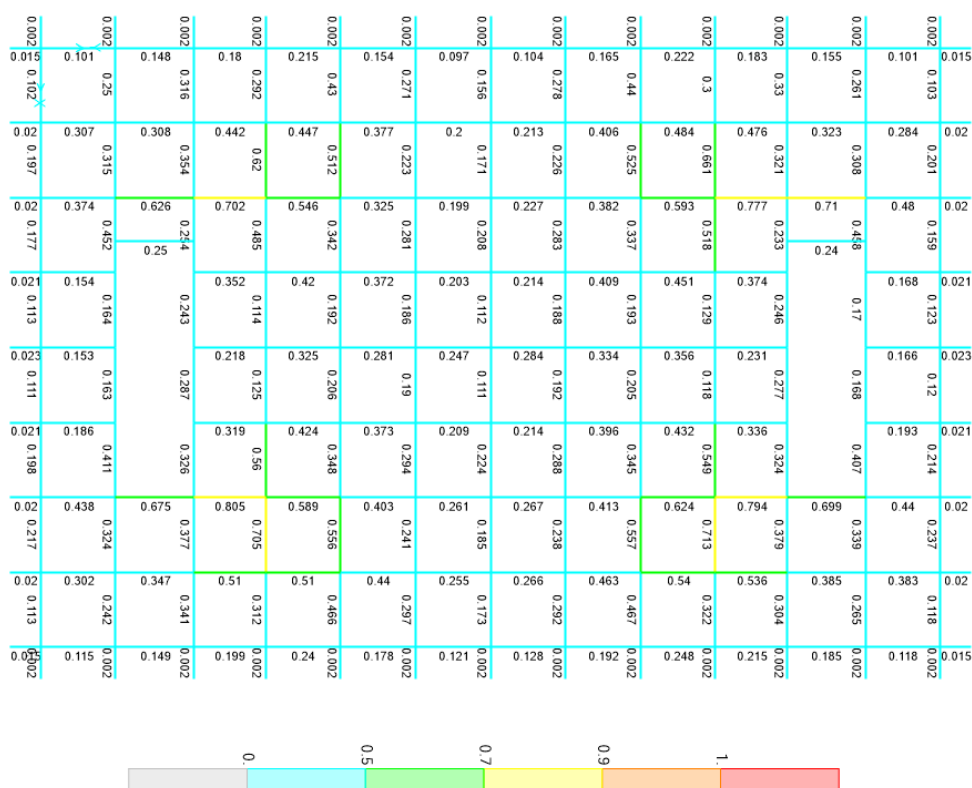
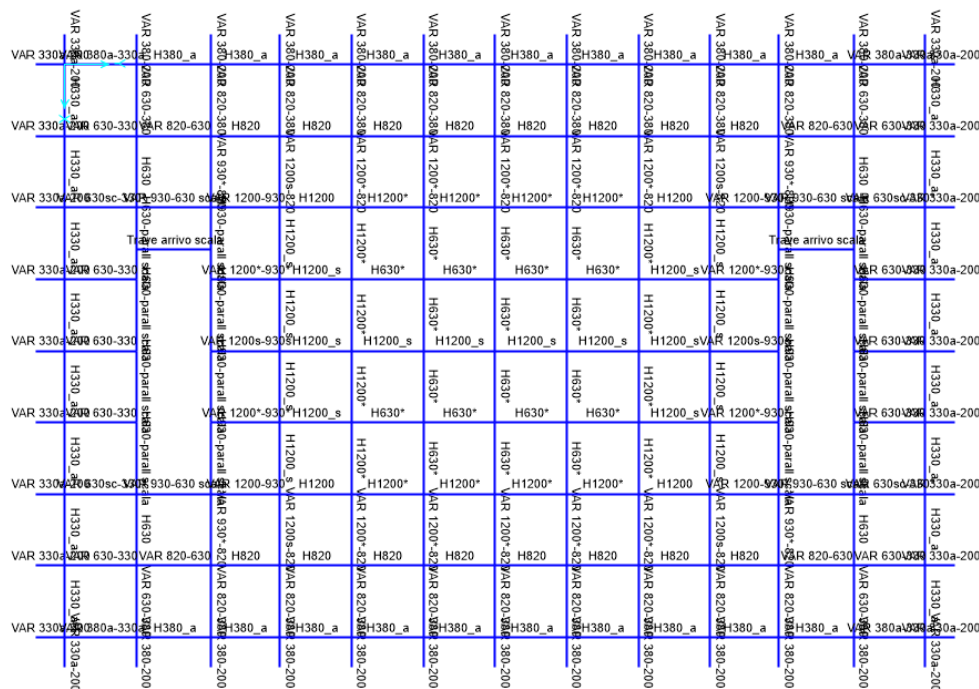


Figura 62: Dettaglio risultati verifica grafica piastra

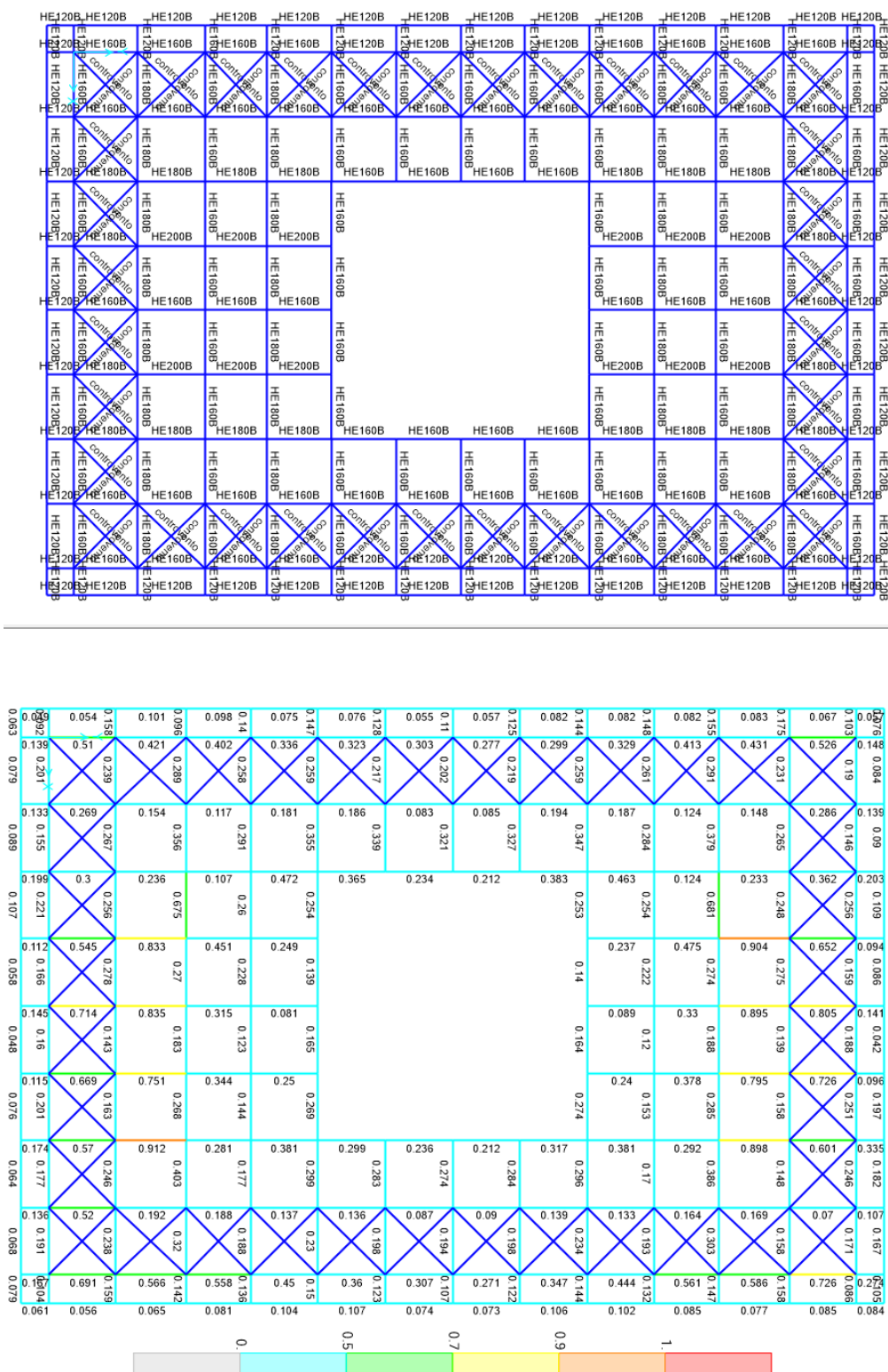
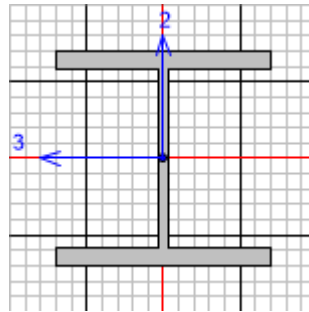


Figura 63: Dettaglio risultati verifica grafica copertura

Seguono, a titolo di esempio di come il programma verifica ogni sezione, i dettagli del calcolo delle aste maggiormente sollecitate.

13.1 Trave HE 160 B (copertura)



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 187	X Mid: 9.6	Combo: SLU3	Design Type: Beam
Length: 2.5	Y Mid: 25.15	Shape: HE160B	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.5	Z Mid: 13.95	Class: Class 1	Rolled : Yes

Interaction=Method B	MultiResponse=Envelopes	P-Delta Done? No
Consider Torsion? Yes		

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25		
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.	
Aeff=0.005	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.005	Iyy=2.492E-05	iyy=0.068	Wel,yy=3.115E-04	Weff,yy=3.115E-04
It=0.	Izz=8.890E-06	izz=0.04	Wel,zz=1.111E-04	Weff,zz=1.111E-04
Iw=0.	Iyz=0.	h=0.16	Wpl,yy=3.540E-04	Av,y=0.004
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=1.700E-04	Av,z=0.002

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.5	-18.128	-3.742	0.226	30.314	-0.002	-0.009

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

D/C Ratio: 0.895 = 0.015 + 0.877 + 0.004 < 1. OK

$$= \frac{N_{Ed}}{(Chi_z \cdot N_{Rk} / \Gamma_{M1})} + k_{zy} \frac{(M_{y,Ed} + N_{Ed} \cdot e_{Ny})}{(Chi_LT \cdot M_{y,Rk} / \Gamma_{M1})} + k_{zz} \frac{(M_{z,Ed} + N_{Ed} \cdot e_{Nz})}{(M_{z,Rk} / \Gamma_{M1})}$$
 (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity
Axial	-18.128	1835.857	1835.857

	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
	1835.857	1993.896	6617.998	6617.998	1.

	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	8263.938	0.483	0.665	0.892	1637.
MajorB(y-y)	b	0.34	8263.938	0.483	0.665	0.892	1637.

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

Minor (z-z)	c	0.49	2948.09	0.809	0.976	0.657	1205.685
MinorB(z-z)	c	0.49	2948.09	0.809	0.976	0.657	1205.685
Torsional TF	c	0.49	6617.998	0.54	0.729	0.821	1506.372

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
Major (y-y)	-3.742	-85.126	-32.49	-63.845
Minor (z-z)	0.226	0.354	0.183	0.217

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	119.686	119.686	119.686	96.598
Minor (z-z)	57.476	57.476	57.476	

LTB	Curve b	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
		0.34	0.658	0.794	0.807	0.	290.6

Factors	kw	Psi	C2	C3	
	1.	1.132	0.459	0.525	
	za	zs	zg	zz	zj
	0.08	0.	0.08	0.	0.

Factors	kyy	kzy	kzz
	0.481	0.374	0.995
			0.623

SHEAR DESIGN

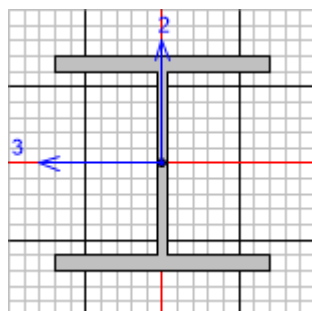
	Ved Force	Ted Torsion	Vpl,Rd Capacity	Reduction Factor	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	30.314	0.009	344.332	1.	0.088	OK
Minor (y)	0.255	0.009	850.678	1.	0.	OK

Reduction	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
	344.332	1.	0.233

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	26.048	51.07

13.2 Trave HE 180 B (copertura)



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 156 X Mid: 14.4 Combo: SLU8 Design Type: Beam
Length: 2.5 Y Mid: 3.65 Shape: HE180B Frame Type: Non Dissipative

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

Loc : 1.5 Z Mid: 13.95 Class: Class 1 Rolled : Yes

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? Yes

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75 D/C Lim=1.

Aeff=0.007 eNy=0. eNz=0.
A=0.007 Iyy=3.831E-05 iyy=0.077 Wel,yy=4.257E-04 Weff,yy=4.257E-04
It=0. Izz=1.363E-05 izz=0.046 Wel,zz=1.514E-04 Weff,zz=1.514E-04
Iw=0. Iyz=0. h=0.18 Wpl,yy=4.810E-04 Av,y=0.005
E=210000000. fy=355000. fu=510000. Wpl,zz=2.310E-04 Av,z=0.002

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
1.5	63.248	-17.735	-0.869	-59.862	0.557	-0.015

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation BS EN 1993-6 Annex A)

D/C Ratio: 0.912 = 0.89 + 0.023 + 0. < 1. OK

$$= (M_y, Ed) / (Chi_{LT} M_y, Rk / GammaM1) + C_{mz} (M_z, Ed + M_z, T, Ed) / (M_z, Rk / GammaM1) + (K_w * K_{zw} * K_{alpha}) * (M_w, Ed / (M_z, Rk / 2.0 * GammaM1))$$
(BS EN 1993-6 Annex A)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity	Npl,Rd 2207.762	Nu,Rd 2397.816	Ncr,T 8199.92	Ncr,TF 8199.92	An/Ag 1.
Axial	63.248	2207.762	2207.762					
Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd		
Major (y-y)	b 0.34	12704.313	0.427	0.63	0.915	2020.43		
MajorB (y-y)	b 0.34	12704.313	0.427	0.63	0.915	2020.43		
Minor (z-z)	c 0.49	4519.963	0.716	0.883	0.715	1577.817		
MinorB (z-z)	c 0.49	4519.963	0.716	0.883	0.715	1577.817		
Torsional TF	c 0.49	8199.92	0.532	0.723	0.825	1821.618		

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
Major (y-y)	-17.735	-119.339	-36.701	-89.504
Minor (z-z)	-0.869	-3.421	-1.358	-1.771

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	162.624	162.624	162.624	134.141
Minor (z-z)	78.1	78.1	78.1	

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	b	0.34	0.624	0.767	0.825	0.	438.591

Factors	kw	Psi	C2	C3	zj
1.	1.132	0.459	0.525		
za	zs	zg	zz		
0.09	0.	0.09	0.		0.

kyy kyz kzy kzz

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

Factors 0.424 0.311 1. 0.518

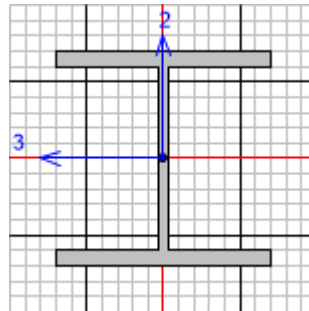
SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vpl,Rd Capacity	Reduction Factor	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	59.862	0.015	396.059	0.999	0.151	OK
Minor (y)	2.54	0.015	1022.454	0.999	0.002	OK
Reduction	Vpl,Rd 396.059	Eta 1.	LambdabarW 0.249			

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	75.61	49.363

13.3 Trave HE 200 B (copertura)



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 215	X Mid: 7.2	Combo: SLU3	Design Type: Beam
Length: 2.5	Y Mid: 25.15	Shape: HE200B	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 1.	Z Mid: 13.95	Class: Class 1	Rolled : Yes

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? Yes

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.
Aeff=0.008	eNy=0.	eNz=0.	
A=0.008	Iyy=5.696E-05	iyy=0.085	Wel,yy=5.696E-04
It=0.	Izz=2.003E-05	izz=0.051	Wel,zz=2.003E-04
Iw=0.	Iyz=0.	h=0.2	Wpl,yy=6.430E-04
E=2100000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=3.060E-04
			Weff,yy=5.696E-04
			Weff,zz=2.003E-04
			Av,y=0.006
			Av,z=0.002

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
1.	-31.984	-32.25	1.381	76.986	2.028	0.006

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)
D/C Ratio: 0.904 = 0.016 + 0.867 + 0.021 < 1. OK
= NED/(Chi_z NRk/GammaM1) + kzy (My,Ed+NED eNy)/(Chi_LT My,Rk/GammaM1)

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

Pag. 94 a 211

$$+ k_{zz} (M_z, Ed + N_{Ed} e_{Nz}) / (M_z, R_k / \Gamma_{M1}) \quad (\text{NTC Eq C4.2.38})$$

AXIAL FORCE DESIGN

		Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity			
Axial		-31.984	2640.524	2640.524			
		Npl,Rd 2640.524	Nu,Rd 2867.832	Ncr,T 10656.72	Ncr,TF 10656.72	An/Ag 1.	
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	18889.002	0.383	0.605	0.933	2462.861
MajorB(y-y)	b	0.34	18889.002	0.383	0.605	0.933	2462.861
Minor (z-z)	c	0.49	6642.323	0.646	0.818	0.758	2000.867
MinorB(z-z)	c	0.49	6642.323	0.646	0.818	0.758	2000.867
Torsional TF	c	0.49	10656.72	0.51	0.706	0.837	2211.029

MOMENT DESIGN

		Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment		
Major (y-y)		-32.25	-159.699	-55.305	-119.774		
Minor (z-z)		1.381	5.032	1.402	2.128		
		Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity		
Major (y-y)		217.395	217.395	217.395	183.333		
Minor (z-z)		103.457	103.457	103.457			
	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	b	0.34	0.587	0.738	0.843	0.	661.492
Factors	kw	Psi	C2	C3			
	1.	1.132	0.459	0.525			
	za	zs	zg	zz	zj		
	0.1	0.	0.1	0.	0.		
Factors	kyy	kyz	kzy	kzz			
	0.462	0.257	0.995	0.428			

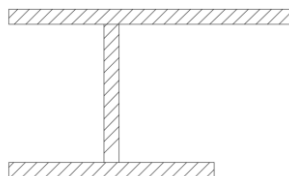
SHEAR DESIGN

		Ved Force	Ted Torsion	Vpl,Rd Capacity	Reduction Factor	Stress Ratio	Status Check
Major (z)		76.986	0.017	485.07	1.	0.159	OK
Minor (y)		3.651	0.017	1225.852	1.	0.003	OK
		Vpl,Rd	Eta	LambdabarW			
Reduction		485.07	1.	0.262			

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	66.347	92.946

13.4 Trave H 330a



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 748	X Mid: 15.6	Combo: SLV2	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 28.8	Shape: H330_a	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 2.4	Z Mid: 8.9	Class: Class 2	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.035	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.035	Iyy=6.715E-04	iyy=0.138	Wel,yy=0.004	Weff,yy=0.004
It=9.534E-06	Izz=5.763E-04	izz=0.128	Wel,zz=0.002	Weff,zz=0.002
Iw=1.040E-05	Iyz=0.	h=0.33	Wpl,yy=0.005	Av,y=0.029
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.004	Av,z=0.007

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
2.4	-4.638	-227.187	-155.743	68.432	-70.714	0.111

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

D/C Ratio: 0.237 = 0. + 0.132 + 0.105 < 1. OK

$$= \frac{Ned}{(Chi_z NRk / GammaM1) + kzy (My, Ed + Ned eNy) / (Chi_LT My, Rk / GammaM1)} + \frac{kzz (Mz, Ed + Ned eNz) / (Mz, Rk / GammaM1)}{(NTC Eq C4.2.38)}$$

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned	Nc,Rd	Nt,Rd
Axial	Force	Capacity	Capacity
	-4.638	11917.857	11917.857

Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
11917.857	12943.8	119829.788	111955.284	1.

Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	60403.489	0.455	0.647	0.904	10768.499
MajorB (y-y)	b	60403.489	0.455	0.647	0.904	10768.499
Minor (z-z)	c	207365.706	0.246	0.541	0.977	11641.123
MinorB (z-z)	c	207365.706	0.246	0.541	0.977	11641.123
Torsional TF	c	111955.284	0.334	0.589	0.932	11102.177

MOMENT DESIGN

	Med	Med,span	Mm,Ed	Meq,Ed
	Moment	Moment	Moment	Moment
Major (y-y)	-227.187	-227.187	-118.065	-170.39
Minor (z-z)	-155.743	-155.743	-116.923	-124.687

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

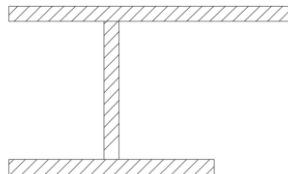
SWSTM

	Mc,Rd	Mv,Rd	Mn,Rd	Mb,Rd			
	Capacity	Capacity	Capacity	Capacity			
Major (y-y)	1530.938	1530.938	1530.938	1455.556			
Minor (z-z)	1187.031	1187.031	1187.031				
	Curve AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr	
LTB	c 0.49	0.297	0.568	0.951	1.040E-05	18243.652	
Factors	kw	Psi	C2	C3			
	1.	1.365	0.553	1.73			
	za	zs	zg	zz	zj		
	0.146	0.048	0.098	0.003	-0.048		
Factors	kyy	kyz	kzy	kzz			
	0.543	0.48	0.846	0.801			
SHEAR DESIGN							
	Ved	Ted	Vc,Rd	Stress	Status		
	Force	Torsion	Capacity	Ratio	Check		
Major (z)	119.556	0.457	1317.595	0.091	OK		
Minor (y)	90.551	0.457	5563.18	0.016	OK		
	Vpl,Rd	Eta	LambdaBarW				
Reduction	1317.595	1.	0.147				

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor	VMajor	
	Left	Right	
Major (V2)	28.454	146.907	

13.5 Trave H 380a



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 770	X Mid: 19.2	Combo: SLV1	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 20.4	Shape: H380_a	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 2.4	Z Mid: 8.9	Class: Class 2	Rolled : No

Interaction=Method B	MultiResponse=Envelopes	P-Delta Done? No
Consider Torsion? No		

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.035	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.035	Iyy=9.118E-04	iyy=0.162	Wel,yy=0.004	Weff,yy=0.004
It=9.030E-06	Izz=5.762E-04	izz=0.128	Wel,zz=0.002	Weff,zz=0.002
Iw=1.415E-05	Iyz=0.	h=0.38	Wpl,yy=0.005	Av,y=0.029
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.004	Av,z=0.006

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
2.4	-45.348	-271.127	57.203	73.047	-84.646	0.07

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

$$D/C \text{ Ratio: } 0.248 = 0.004 + 0.134 + 0.11 < 1. \quad \text{OK}$$

$$= \frac{NEd}{(Chi_z \cdot NRk / \Gamma_{M1})} + k_{zy} \frac{(My, Ed + NEd \cdot e_{Ny})}{(Chi_LT \cdot My, Rk / \Gamma_{M1})} + k_{zz} \frac{(Mz, Ed + NEd \cdot e_{Nz})}{(Mz, Rk / \Gamma_{M1})} \quad (\text{NTC Eq C4.2.38})$$

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned	Nc,Rd	Nt,Rd			
	Force	Capacity	Capacity			
Axial	-45.348	11799.524	11799.524			
	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag	
	11799.524	12815.28	127461.529	117272.771	1.	
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi
Major (y-y)	b	0.34	328090.154	0.194	0.518	1.
MajorB(y-y)	b	0.34	328090.154	0.194	0.518	1.
Minor (z-z)	c	0.49	207315.967	0.244	0.541	0.977
MinorB(z-z)	c	0.49	207315.967	0.244	0.541	0.977
Torsional TF	c	0.49	117272.771	0.325	0.583	0.936
						Nb,Rd
						11799.524
						11799.524
						11532.685
						11532.685
						11048.322

MOMENT DESIGN

	Med	Med,span	Mm,Ed	Meq,Ed		
	Moment	Moment	Moment	Moment		
Major (y-y)	-271.127	-271.127	-216.434	-271.127		
Minor (z-z)	57.203	178.603	117.903	130.043		
	Mc,Rd	Mv,Rd	Mn,Rd	Mb,Rd		
	Capacity	Capacity	Capacity	Capacity		
Major (y-y)	1773.774	1773.774	1773.774	1706.721		
Minor (z-z)	1183.587	1183.587	1183.587			
	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw
LTB	c	0.49	0.274	0.556	0.962	1.415E-05
						Mcr
						24740.649
	kw	Psi	C2	C3		
Factors	1.	1.132	0.459	0.525		
	za	zs	zg	zz	zj	
	0.167	0.055	0.112	-0.003	-0.055	
	kyy	kzy	kzy	kzz		
Factors	0.819	0.437	0.844	0.728		

SHEAR DESIGN

	Ved	Ted	Vc,Rd	Stress	Status
	Force	Torsion	Capacity	Ratio	Check
Major (z)	73.047	0.481	1249.275	0.058	OK
Minor (y)	108.837	0.481	5563.18	0.02	OK
	Vpl,Rd	Eta	LambdaBarW		
Reduction	1249.275	1.	0.217		

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor	VMajor
	Left	Right
Major (V2)	39.636	86.169

MANDATARIA

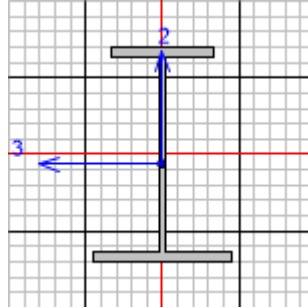
CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

13.6 Trave H 630



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 307	X Mid: 15.6	Combo: SLV1	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 26.4	Shape: H630	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 2.4	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.032	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.032	Iyy=0.002	iyy=0.259	Wel,yy=0.006	Weff,yy=0.006
It=7.446E-06	Izz=2.279E-04	izz=0.084	Wel,zz=0.001	Weff,zz=0.001
Iw=1.709E-05	Iyz=0.	h=0.63	Wpl,yy=0.008	Av,y=0.021
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.002	Av,z=0.011

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
2.4	-90.488	-465.338	-122.985	81.743	-57.66	0.064

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

D/C Ratio: 0.339 = 0.009 + 0.179 + 0.151 < 1. OK

$$= \frac{NED}{(Chi_z NRk / GammaM1)} + \frac{kzy (My, Ed + NED eNy)}{(Chi_LT My, Rk / GammaM1)} + \frac{kzz (Mz, Ed + NED eNz)}{(Mz, Rk / GammaM1)}$$
 (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned	Nc,Rd	Nt,Rd
Axial	Force	Capacity	Capacity
	-90.488	10954.286	10954.286

Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
10954.286	11897.28	81293.857	61529.55	1.

Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	782711.547	0.121	0.494	1. 10954.286
MajorB(y-y)	b	0.34	782711.547	0.121	0.494	1. 10954.286
Minor (z-z)	c	0.49	81997.907	0.375	0.613	0.911 9976.181
MinorB(z-z)	c	0.49	81997.907	0.375	0.613	0.911 9976.181
Torsional TF	c	0.49	61529.55	0.432	0.65	0.88 9640.52

MOMENT DESIGN

Med	Med, span	Mm,Ed	Meq,Ed
-----	-----------	-------	--------

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

	Moment	Moment	Moment	Moment
Major (y-y)	-465.338	-465.338	-311.418	-342.202
Minor (z-z)	-122.985	-122.985	-92.492	-98.591

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	2641.2	2641.2	2641.2	2534.863
Minor (z-z)	653.2	653.2	653.2	

LTB	Curve d	AlphaLT 0.76	LambdaBarLT 0.252	PhiLT 0.551	ChiLT 0.96	Iw 1.709E-05	Mcr 43727.102
-----	------------	-----------------	----------------------	----------------	---------------	-----------------	------------------

Factors	kw	Psi	C2	C3	
	1.	1.429	0.	0.81	
	za	zs	zg	zz	zj
	0.343	-0.094	0.437	0.018	0.094

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.735	0.482	0.975	0.803

SHEAR DESIGN

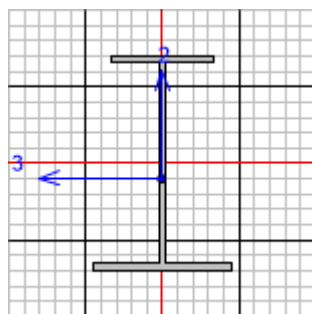
	Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	138.729	0.291	2225.272	0.062	OK
Minor (y)	88.216	0.291	4099.185	0.022	OK

Reduction	Vpl,Rd 2225.272	Eta 1.	LambdaBarW 0.373
-----------	--------------------	-----------	---------------------

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	176.365	184.924

13.7 Trave H 630*



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 847	X Mid: 7.2	Combo: SLV1	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 18.	Shape: H630*	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 2.4	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25

An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75 D/C Lim=1.

Aeff=0.028 eNy=0. eNz=0. Wel,yy=0.005 Weff,yy=0.005
A=0.028 Iyy=0.002 iyy=0.252 Wel,zz=8.936E-04 Weff,zz=8.936E-04
It=4.294E-06 Izz=1.787E-04 izz=0.08 Wpl,yy=0.006 Av,y=0.016
Iw=1.314E-05 Iyz=0. h=0.63 Wpl,zz=0.002 Av,z=0.012
E=210000000. fy=355000. fu=510000.

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
2.4	-290.394	-169.539	78.117	-13.542	-66.738	-0.021

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

D/C Ratio: 0.409 = 0.034 + 0.215 + 0.159 < 1. OK

$$= \frac{Ned}{(Chi_z \cdot NRk / \Gamma_{M1})} + k_{zy} \frac{(My, Ed + Ned \cdot eNy)}{(Chi_LT \cdot My, Rk / \Gamma_{M1})} + k_{zz} \frac{(Mz, Ed + Ned \cdot eNz)}{(Mz, Rk / \Gamma_{M1})} \quad (NTC \text{ Eq C4.2.38})$$

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
Axial	-290.394	9365.238	9365.238	9365.238	10171.44	62335.007	46018.003	1.

	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	39550.088	0.499	0.675	0.885	8286.557
MajorB(y-y)	b	0.34	39550.088	0.499	0.675	0.885	8286.557
Minor (z-z)	c	0.49	64309.897	0.391	0.623	0.902	8447.928
MinorB(z-z)	c	0.49	64309.897	0.391	0.623	0.902	8447.928
Torsional TF	c	0.49	46018.003	0.462	0.671	0.864	8090.205

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
Major (y-y)	-169.539	-386.782	-264.599	-343.979
Minor (z-z)	78.117	82.557	80.337	80.781

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	2155.738	2155.738	2155.738	1780.351
Minor (z-z)	510.017	510.017	510.017	

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.434	0.683	0.826	1.314E-05	12004.469

	kw	Psi	C2	C3
Factors	1.	1.132	0.459	0.525
	za	zs	zg	zz
	0.357	-0.107	0.464	0.029
				zj
				0.107

	kyy	kyz	kzy	kzz
Factors	0.741	0.591	0.991	0.985

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	75.498	0.048	2303.352	0.033	OK
Minor (y)	66.738	0.048	3103.669	0.022	OK

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

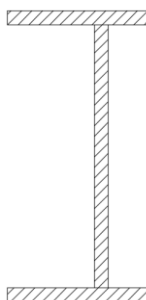
SWSTM

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	2303.352	1.	0.385

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	280.928	87.102

13.8 Trave H 630 parall scala



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 792	X Mid: 6.	Combo: SLV1	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 26.4	Shape: H630-parall scala	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 1.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B	MultiResponse=Envelopes	P-Delta Done? No
Consider Torsion? No		

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.
Aeff=0.032	eNy=0.	eNz=0.	
A=0.032	Iyy=0.002	iyy=0.236	Wel,yy=0.005
It=9.120E-06	Izz=8.878E-05	izz=0.053	Wel,zz=5.919E-04
Iw=5.554E-06	Iyz=0.	h=0.63	Wpl,yy=0.007
E=2100000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.001
			Weff,yy=0.005
			Weff,zz=5.919E-04
			Av,y=0.015
			Av,z=0.017

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
1.	-250.177	-164.383	-68.081	59.346	-31.	-2.65

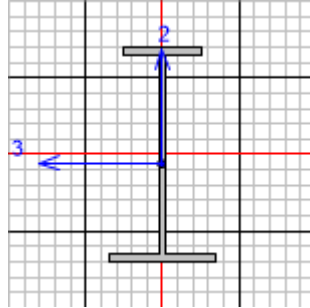
PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)
D/C Ratio: 0.458 = 0.025 + 0.175 + 0.258 < 1. OK
= NEd/(Chi_z NRk/GammaM1) + kzy (My,Ed+NEd eNy)/(Chi_LT My,Rk/GammaM1)
+ kzz (Mz,Ed+NEd eNz)/(Mz,Rk/GammaM1) (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned	Nc,Rd	Nt,Rd
	Force	Capacity	Capacity
Axial	-250.177	10852.857	10852.857

		Npl,Rd 10852.857	Nu,Rd 11787.12	Ncr,T 86213.434	Ncr,TF 60393.797	An/Ag 1.	
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	643689.276	0.133	0.497	1.	10852.857
MajorB(y-y)	b	0.34	643689.276	0.133	0.497	1.	10852.857
Minor (z-z)	c	0.49	93883.731	0.348	0.597	0.924	10031.276
MinorB(z-z)	c	0.49	93883.731	0.348	0.597	0.924	10031.276
Torsional TF	c	0.49	60393.797	0.434	0.652	0.879	9539.453
MOMENT DESIGN							
		Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment		
Major (y-y)		-164.383	-400.559	-63.829	-172.714		
Minor (z-z)		-68.081	-96.136	-21.885	-72.102		
		Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity		
Major (y-y)		2319.925	2319.925	2319.925	2170.566		
Minor (z-z)		373.004	373.004	373.004			
	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.284	0.572	0.936	5.554E-06	30260.603
Factors	kw	Psi	C2	C3			
	1.	1.365	0.553	1.73			
	za	zs	zg	zz	zj		
	0.343	-0.135	0.478	0.016	0.135		
Factors	kyy	kyz	kzy	kzz			
	0.57	0.6	0.948	1.			
SHEAR DESIGN							
		Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check	
Major (z)		139.552	1.283	3337.908	0.042	OK	
Minor (y)		114.38	1.283	2927.989	0.039	OK	
		Vpl,Rd	Eta	LambdabarW			
Reduction		3337.908	1.	0.249			
CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS							
	VMajor	VMajor					
	Left	Right					
Major (V2)	168.973	250.028					

13.9 Trave H 820



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 822 X Mid: 16.8 Combo: SLV1 Design Type: Beam
Length: 2.4 Y Mid: 20.4 Shape: H820 Frame Type: Non Dissipative
Loc : 2.4 Z Mid: 8.9 Class: Class 1 Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75 D/C Lim=1.

Aeff=0.036 eNy=0. eNz=0.
A=0.036 iyy=0.004 iyy=0.331 Wel,yy=0.009 Weff,yy=0.009
It=7.953E-06 Izz=2.280E-04 izz=0.079 Wel,zz=0.001 Weff,zz=0.001
Iw=2.963E-05 Iyz=0. h=0.82 Wpl,yy=0.011 Av,y=0.021
E=210000000. fy=355000. fu=510000. Wpl,zz=0.002 Av,z=0.015

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
2.4	-137.514	-895.609	-101.753	-145.504	-91.305	0.109

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

D/C Ratio: 0.54 = 0.012 + 0.357 + 0.171 < 1. OK
= NEd / (Chi_z NRk / GammaM1) + kzy (My,Ed + NEd eNy) / (Chi_LT My,Rk / GammaM1)
+ kzz (Mz,Ed + NEd eNz) / (Mz,Rk / GammaM1) (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity
Axial	-137.514	12239.048	12239.048

Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
12239.048	13292.64	85408.245	61902.62	1.

Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	1428859.2	0.095	0.487	1. 12239.048
MajorB(y-y)	b	0.34	1428859.2	0.095	0.487	1. 12239.048
Minor (z-z)	c	0.49	82043.485	0.396	0.626	0.9 11009.68
MinorB(z-z)	c	0.49	82043.485	0.396	0.626	0.9 11009.68
Torsional TF	c	0.49	61902.62	0.456	0.666	0.867 10617.059

MOMENT DESIGN

Med	Med, span	Mm,Ed	Meq,Ed
-----	-----------	-------	--------

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

	Moment	Moment	Moment	Moment
Major (y-y)	-895.609	-1109.175	-987.748	-1109.175
Minor (z-z)	-101.753	-119.189	-110.471	-112.215

	Mc,Rd	Mv,Rd	Mn,Rd	Mb,Rd
	Capacity	Capacity	Capacity	Capacity
Major (y-y)	3742.883	3742.883	3742.883	3091.069
Minor (z-z)	659.624	659.624	659.624	

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.434	0.683	0.826	2.963E-05	20840.797

Factors	kw	Psi	C2	C3			
	1.	1.132	0.459	0.525			
	za	zs	zg	zz	zj		
	0.443	-0.128	0.571	0.022	0.128		

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.906	0.566	0.996	0.944

SHEAR DESIGN

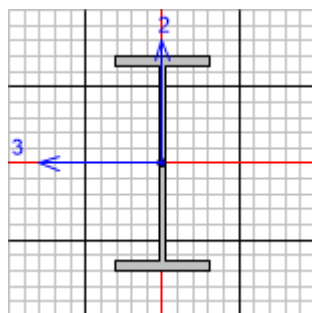
	Ved	Ted	Vc,Rd	Stress	Status
	Force	Torsion	Capacity	Ratio	Check
Major (z)	145.504	0.481	2967.029	0.049	OK
Minor (y)	91.305	0.481	4099.185	0.022	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdaBarW
Reduction	2967.029	1.	0.486

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor	VMajor
	Left	Right
Major (V2)	295.573	175.418

13.10 Trave H 930 parall scala



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 784 X Mid: 13.2 Combo: SLV1 Design Type: Beam
Length: 2.4 Y Mid: 4.9 Shape: H930-parall scala Frame Type: Non Dissipative
Loc : 2.4 Z Mid: 8.9 Class: Class 1 Rolled : No

Interaction=Method B
Consider Torsion? Yes

MultiResponse=Envelopes

P-Delta Done? No

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75 D/C Lim=1.

Aeff=0.058 eNy=0. eNz=0. Wel,yy=0.017 Weff,yy=0.017
A=0.058 Iyy=0.008 iyy=0.37 Wel,zz=0.002 Weff,zz=0.002
It=2.347E-05 Izz=4.286E-04 izz=0.086 Wpl,yy=0.02 Av,y=0.032
Iw=8.487E-05 Iyz=0. h=0.93 Wpl,zz=0.003 Av,z=0.026
E=210000000. fy=355000. fu=510000.

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
2.4	66.039	-812.959	182.022	-61.656	-124.667	2.828

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation BS EN 1993-6 Annex A)

D/C Ratio: 0.326 = 0.196 + 0.129 + 0. < 1. OK

= (My,Ed) / (Chi_LT My,Rk/GammaM1)

+ Cmz (Mz,Ed + Mz,T,Ed) / (Mz,Rk/GammaM1)

+ (Kw * Kzw * Kalpha) * (Mw,Ed / (Mz,Rk / 2.0 * GammaM1))

(BS EN 1993-6

Annex A)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity
Axial	66.039	19440.476	19440.476

	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
	19440.476	21114.	224561.021	224561.021	1.

Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	2834152.216	0.085	0.484	1. 19440.476
MajorB(y-y)	b	0.34	2834152.216	0.085	0.484	1. 19440.476
Minor (z-z)	c	0.49	154215.353	0.364	0.606	0.916 17813.234
MinorB(z-z)	c	0.49	154215.353	0.364	0.606	0.916 17813.234
Torsional TF	c	0.49	224561.021	0.301	0.57	0.948 18437.046

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
Major (y-y)	-812.959	-1136.89	-969.162	-1136.89
Minor (z-z)	182.022	182.022	137.071	146.061

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	6646.53	6646.53	6646.53	5797.327
Minor (z-z)	1146.565	1146.565	1146.565	

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.37	0.633	0.872	8.487E-05	51045.378

Factors	kw	Psi	C2	C3	zj
	1.	1.132	0.459	0.525	
	za	zs	zg	zz	
	0.465	0.	0.465	0.	0.

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.88	0.481	0.964	0.802

SHEAR DESIGN

	Ved	Ted	Vpl,Rd	Reduction	Stress	Status

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

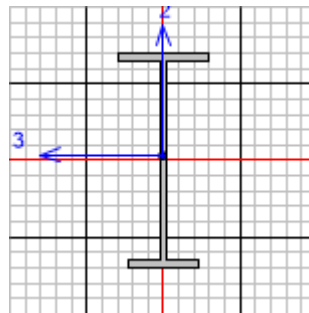
	Force	Torsion	Capacity	Factor	Ratio	Check
Major (z)	217.984	2.828	4977.582	0.993	0.044	OK
Minor (y)	124.667	2.828	6246.377	0.993	0.02	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	4977.582	1.	0.358

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	277.071	255.642

13.11 Trave H 1200



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 221	X Mid: 14.4	Combo: SLV1	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 20.4	Shape: H1200	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 2.4	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.07	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.07	Iyy=0.016	iyz=0.473	Wel,yy=0.025	Weff,yy=0.025
It=2.803E-05	Izz=6.325E-04	izz=0.095	Wel,zz=0.003	Weff,zz=0.003
Iw=1.899E-04	Iyz=0.	h=1.2	Wpl,yy=0.03	Av,y=0.036
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.004	Av,z=0.034

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
2.4	-230.121	-1895.727	173.935	-564.644	-177.431	-0.183

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)
D/C Ratio: 0.624 = 0.01 + 0.473 + 0.141 < 1. OK
= NEd/(Chi_z NRk/GammaM1) + kzy (My,Ed+NEd eNy)/(Chi_LT My,Rk/GammaM1)
+ kzz (Mz,Ed+NEd eNz)/(Mz,Rk/GammaM1) (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

Ned	Nc,Rd	Nt,Rd
Force	Capacity	Capacity

Axial		-230.121	23531.429	23531.429			
		Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag	
		23531.429	25557.12	275504.829	189238.301	1.	
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	5595413.203	0.066	0.48	1.	23531.429
MajorB(y-y)	b	0.34	5595413.203	0.066	0.48	1.	23531.429
Minor (z-z)	c	0.49	227599.246	0.329	0.586	0.934	21979.536
MinorB(z-z)	c	0.49	227599.246	0.329	0.586	0.934	21979.536
Torsional TF	c	0.49	189238.301	0.361	0.605	0.918	21592.105

MOMENT DESIGN

		Med	Med,span	Mm,Ed	Meq,Ed		
		Moment	Moment	Moment	Moment		
Major (y-y)		-1895.727	-4618.686	-3154.699	-4101.109		
Minor (z-z)		173.935	228.668	201.301	206.775		

		MC,Rd	Mv,Rd	Mn,Rd	Mb,Rd		
		Capacity	Capacity	Capacity	Capacity		
Major (y-y)		10195.149	10195.149	10195.149	9075.089		
Minor (z-z)		1471.39	1471.39	1471.39			

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.345	0.615	0.89	1.899E-04	89847.889

Factors	kw	Psi	C2	C3			
	1.	1.132	0.459	0.525			
	za	zs	zg	zz	zj		
	0.567	0.154	0.413	-0.022	-0.154		

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz			
	0.737	0.543	0.929	0.905			

SHEAR DESIGN

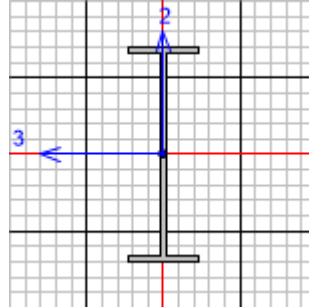
	Ved	Ted	Vc,Rd	Stress	Status		
	Force	Torsion	Capacity	Ratio	Check		
Major (z)	1336.545	1.061	6558.696	0.204	OK		
Minor (y)	177.431	1.061	7027.174	0.025	OK		

	Vpl,Rd	Eta	LambdaBarW				
Reduction	6558.696	1.	0.457				

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor	VMajor					
	Left	Right					
Major (V2)	1772.653	1643.675					

13.12 Trave H 1200*



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 871 X Mid: 14.4 Combo: SLU1 Design Type: Beam
Length: 2.4 Y Mid: 18. Shape: H1200* Frame Type: Non Dissipative
Loc : 1.44 Z Mid: 8.9 Class: Class 1 Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? Yes

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75 D/C Lim=1.

Aeff=0.058 eNy=0. eNz=0.
A=0.058 Iyy=0.012 iyy=0.453 Wel,yy=0.02 Weff,yy=0.02
It=1.695E-05 Izz=3.226E-04 izz=0.074 Wel,zz=0.002 Weff,zz=0.002
Iw=1.104E-04 Iyz=0. h=1.2 Wpl,yy=0.024 Av,y=0.024
E=210000000. fy=355000. fu=510000. Wpl,zz=0.003 Av,z=0.034

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
1.44	-164.842	-2016.644	-0.378	-583.141	-36.759	-0.383

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)
D/C Ratio: 0.413 = 0.009 + 0.374 + 0.029 < 1. OK
= NEd/(Chi_z NRk/GammaM1) + kzy (My,Ed+NEd eNy)/(Chi_LT My,Rk/GammaM1)
+ kzz (Mz,Ed+NEd eNz)/(Mz,Rk/GammaM1) (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity
Axial	-164.842	19677.143	19677.143

	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
	19677.143	21371.04	195355.384	195355.384	1.

	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	4288827.338	0.069	0.48	1.	19677.143
MajorB(y-y)	b	0.34	4288827.338	0.069	0.48	1.	19677.143
Minor (z-z)	c	0.49	116068.347	0.422	0.643	0.886	17427.487
MinorB(z-z)	c	0.49	116068.347	0.422	0.643	0.886	17427.487
Torsional TF	c	0.49	195355.384	0.325	0.584	0.936	18422.648

MOMENT DESIGN

Med Med, span Mm,Ed Meq,Ed

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

	Moment	Moment	Moment	Moment
Major (y-y)	-2016.644	-2538.27	-2107.607	-2538.27
Minor (z-z)	-0.378	-48.19	-20.091	-25.711

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	8042.271	8042.271	8042.271	6774.75
Minor (z-z)	898.15	898.15	898.15	

LTB	Curve d	AlphaLT 0.76	LambdaBarLT 0.411	PhiLT 0.665	ChiLT 0.842	Iw 1.104E-04	Mcr 49959.619
-----	------------	-----------------	----------------------	----------------	----------------	-----------------	------------------

Factors	kw	Psi	C2	C3	
	1.	1.132	0.459	0.525	
	za	zs	zg	zz	zj
	0.6	0.	0.6	0.	0.

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.861	0.321	0.999	0.535

SHEAR DESIGN

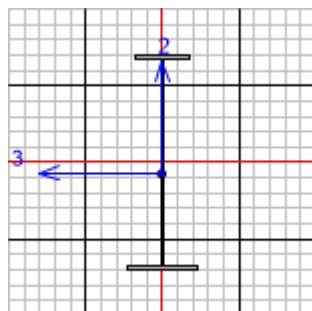
	Ved Force	Ted Torsion	Vpl,Rd Capacity	Reduction Factor	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	583.141	0.383	6675.816	0.999	0.087	OK
Minor (y)	36.759	0.383	4684.783	0.999	0.008	OK

Reduction	Vpl,Rd 6675.816	Eta 1.	LambdabarW 0.464
-----------	--------------------	-----------	---------------------

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	694.931	508.614

13.13 Trave H 1200s



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 284	X Mid: 13.2	Combo: SLU6	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 7.2	Shape: H1200_s	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 2.4	Z Mid: 8.9	Class: Class 2	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05 An/Ag=1.	GammaM1=1.05 RLLF=1.	GammaM2=1.25 PLLF=0.75	D/C Lim=1.
Aeff=0.039 A=0.039 It=5.814E-06 Iw=4.937E-05 E=210000000.	eNy=0. Iyy=0.008 Izz=1.791E-04 Iyz=0. fy=355000.	eNz=0. iyy=0.452 izz=0.068 h=1.2 fu=510000.	Wel,yy=0.012 Wel,zz=8.955E-04 Wpl,yy=0.016 Wpl,zz=0.002
			Weff,yy=0.012 Weff,zz=8.955E-04 Av,y=0.016 Av,z=0.023

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
2.4	-211.088	-244.486	-5.105	-998.747	-34.329	0.103

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

D/C Ratio: $0.56 = 0.019 + 0.49 + 0.052 < 1.$ OK
 $= \text{NED} / (\text{Chi}_z \text{ NRk} / \text{GammaM1}) + kzy (\text{My,Ed} + \text{NED} \text{ eNy}) / (\text{Chi}_{LT} \text{ My,Rk} / \text{GammaM1})$
 $+ kzz (\text{Mz,Ed} + \text{NED} \text{ eNz}) / (\text{Mz,Rk} / \text{GammaM1})$ (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity
Axial	-211.088	13219.524	13219.524
	Npl,Rd 13219.524	Nu,Rd 14357.52	Ncr,T 69467.45
			Ncr,TF 45974.874
			An/Ag 1.
Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar
Major (y-y)	b 0.34	179383.802	0.278
MajorB (y-y)	b 0.34	179383.802	0.278
Minor (z-z)	c 0.49	64446.632	0.464
MinorB (z-z)	c 0.49	64446.632	0.464
Torsional TF	c 0.49	45974.874	0.549
			Phi
			Chi
			Nb,Rd
			0.972
			12850.213
			0.972
			12850.213
			0.863
			11406.542
			0.863
			11406.542
			0.815
			10772.818

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
Major (y-y)	-244.486	-2514.358	-1379.422	-1606.409
Minor (z-z)	-5.105	-42.471	-23.788	-27.525
	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	5374.066	5374.066	5374.066	5123.803
Minor (z-z)	529.288	529.288	529.288	

Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d 0.76	0.26	0.557	0.953	4.937E-05	83394.988

Factors	kw	Psi	C2	C3
	1.	1.651	0.	0.911
	za	zs	zg	zz
	0.658	-0.232	0.89	0.037
				zj
				0.232

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.64	0.391	0.998	0.652

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	998.747	0.296	4528.623	0.221	OK

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

Minor (y)	34.329	0.296	3103.669	0.011	OK
Reduction	Vpl,Rd 4528.623	Eta 1.	LambdabarW 0.707		

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	1009.076	998.747

13.14 Trave H variabile 330a-200

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 409	X Mid: 9.6	Combo: SLU8	Design Type: Beam
Length: 1.	Y Mid: 29.3	Shape: VAR 330a-200	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 1.	Z Mid: 8.9	Class: Class 2	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.035	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.035	Iyy=6.715E-04	iyy=0.138	Wel,yy=0.004	Weff,yy=0.004
It=9.534E-06	Izz=5.763E-04	izz=0.128	Wel,zz=0.002	Weff,zz=0.002
Iw=1.040E-05	Iyz=0.	h=0.33	Wpl,yy=0.005	Av,y=0.029
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.004	Av,z=0.007

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
1.	-1.164	-16.47	0.	33.13	0.	0.

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq 4.2.38 (y))
D/C Ratio: 0.011 = 0.011 < 1. OK
= (My,Ed/Mn,y,Rd) (NTC Eq 4.2.38 (y))

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity
Axial	-1.164	11917.857	11917.857

Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
11917.857	12943.8	592874.804	562813.501	1.

Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	1391696.393	0.095	0.487	1. 11917.857
MajorB (y-y)	b	0.34	1391696.393	0.095	0.487	1. 11917.857
Minor (z-z)	c	0.49	1194426.464	0.102	0.481	1. 11917.857
MinorB (z-z)	c	0.49	1194426.464	0.102	0.481	1. 11917.857
Torsional TF	c	0.49	562813.501	0.149	0.499	1. 11917.857

MOMENT DESIGN

Med	Med, span	Mm,Ed	Meq,Ed
-----	-----------	-------	--------

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

	Moment	Moment	Moment	Moment
Major (y-y)	-16.47	-16.47	-6.163	-12.353
Minor (z-z)	0.	0.	0.	0.

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	1530.938	1530.938	1530.938	1530.938
Minor (z-z)	1187.031	1187.031	1187.031	

	Curve c	AlphaLT 0.49	LambdaBarLT 0.119	PhiLT 0.487	ChiLT 1.	Iw 1.040E-05	Mcr 114085.49
LTB							

Factors	kw	Psi	C2	C3	
	1.	1.132	0.459	0.525	
	za	zs	zg	zz	zj
	0.146	0.048	0.098	0.	-0.045

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.4	0.6	0.702	1.

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	33.13	0.	1317.595	0.025	OK
Minor (y)	0.	0.	5563.18	0.	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	1317.595	1.	0.14

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	5.141	33.13

13.15 Trave H variabile 380-200

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 378	X Mid: -0.5	Combo: SLU1	Design Type: Beam
Length: 1.	Y Mid: 16.8	Shape: VAR 380-200	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 1.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.027	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.027	Iyy=6.893E-04	iyy=0.159	Wel,yy=0.003	Weff,yy=0.003
It=6.780E-06	Izz=2.277E-04	izz=0.091	Wel,zz=0.001	Weff,zz=0.001
Iw=5.815E-06	Iyz=0.	h=0.38	Wpl,yy=0.004	Av,y=0.021
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.002	Av,z=0.006

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
----------	-----	--------	--------	-------	-------	-----

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

1. -0.277 -1.383 0. 2.362 0. 0.

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq 4.2.38(y))
D/C Ratio: 0.001 = 0.001 < 1. OK
= (My,Ed/Mn,y,Rd) (NTC Eq 4.2.38(y))

AXIAL FORCE DESIGN

		Ned	Nc,Rd	Nt,Rd			
		Force	Capacity	Capacity			
Axial		-0.277	9263.81	9263.81			
		Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag	
		9263.81	10061.28	348379.862	306138.177	1.	
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	1428559.561	0.083	0.483	1.	9263.81
MajorB(y-y)	b	0.34	1428559.561	0.083	0.483	1.	9263.81
Minor (z-z)	c	0.49	471962.509	0.144	0.496	1.	9263.81
MinorB(z-z)	c	0.49	471962.509	0.144	0.496	1.	9263.81
Torsional TF	c	0.49	306138.177	0.178	0.511	1.	9263.81

MOMENT DESIGN

		Med	Med,span	Mm,Ed	Meq,Ed		
		Moment	Moment	Moment	Moment		
Major (y-y)		-1.383	-1.383	-0.514	-1.037		
Minor (z-z)		0.	0.	0.	0.		
		MC,Rd	Mv,Rd	Mn,Rd	Mb,Rd		
		Capacity	Capacity	Capacity	Capacity		
Major (y-y)		1377.569	1377.569	1377.569	1377.569		
Minor (z-z)		644.748	644.748	644.748			
	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	c	0.49	0.167	0.506	1.	5.815E-06	52113.658
Factors	kw	Psi	C2	C3			
	1.	1.132	0.459	0.525			
	za	zs	zg	zz	zj		
	0.209	-0.052	0.261	0.	0.061		
Factors	kyy	kyz	kzy	kzz			
	0.4	0.6	0.744	1.			

SHEAR DESIGN

		Ved	Ted	Vc,Rd	Stress	Status
		Force	Torsion	Capacity	Ratio	Check
Major (z)		2.818	0.	1249.275	0.002	OK
Minor (y)		0.	0.	4099.185	0.	OK
		Vpl,Rd	Eta	LambdabarW		
Reduction		1249.275	1.	0.204		

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor	VMajor
	Left	Right
Major (V2)	0.	2.818

13.16 Trave H variabile 380a-330a

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)

Units : KN, m, C

Frame : 767	X Mid: 19.2	Combo: SLV2	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 27.6	Shape: VAR 380a-330a	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 2	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.035	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.035	Iyy=6.715E-04	iyy=0.138	Wel,yy=0.004	Weff,yy=0.004
It=9.534E-06	Izz=5.763E-04	izz=0.128	Wel,zz=0.002	Weff,zz=0.002
Iw=1.040E-05	Iyz=0.	h=0.33	Wpl,yy=0.005	Av,y=0.029
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.004	Av,z=0.007

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	10.148	71.383	-137.05	-7.179	-7.55	-0.612

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq 4.2.38)

D/C Ratio: 0.118 = $(0.047)^2 + (0.115)^1 < 1.$ OK
 $= (My,Ed/Mn,y,Rd)^{\text{Alpha}} + (Mz,Ed/Mn,z,Rd)^{\text{Beta}}$ (NTC Eq 4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned	Nc,Rd	Nt,Rd
Axial	Force	Capacity	Capacity
	10.148	11917.857	11917.857

	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
	11917.857	12943.8	119829.788	111955.284	1.

	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	241613.957	0.228	0.531	0.99	11801.216
MajorB(y-y)	b	0.34	241613.957	0.228	0.531	0.99	11801.216
Minor (z-z)	c	0.49	207365.706	0.246	0.541	0.977	11641.123
MinorB(z-z)	c	0.49	207365.706	0.246	0.541	0.977	11641.123
Torsional TF	c	0.49	111955.284	0.334	0.589	0.932	11102.177

MOMENT DESIGN

	Med	Med,span	Mm,Ed	Meq,Ed
	Moment	Moment	Moment	Moment
Major (y-y)	71.383	71.383	35.45	53.537
Minor (z-z)	-137.05	-137.05	-73.817	-86.464

	Mc,Rd	Mv,Rd	Mn,Rd	Mb,Rd
	Capacity	Capacity	Capacity	Capacity
Major (y-y)	1530.938	1530.938	1530.938	1506.116
Minor (z-z)	1187.031	1187.031	1187.031	

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	c	0.49	0.232	0.535	0.984	1.040E-05	29902.82

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

Factors	kw	Psi	C2	C3	
	1.	1.132	0.459	0.525	
	za	zs	zg	zz	zj
	0.146	0.048	0.098	0.	0.045

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.63	0.379	0.846	0.631

SHEAR DESIGN

	Ved	Ted	Vc,Rd	Stress	Status
	Force	Torsion	Capacity	Ratio	Check
Major (z)	19.636	0.256	1317.595	0.015	OK
Minor (y)	79.311	0.256	5563.18	0.014	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	1317.595	1.	0.147

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor	VMajor
	Left	Right
Major (V2)	20.901	95.305

13.17 Trave H variabile 630-330

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)

Units : KN, m, C

Frame : 819	X Mid: 16.8	Combo: SLV2	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 27.6	Shape: VAR 630-330	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B	MultiResponse=Envelopes	P-Delta Done? No
Consider Torsion? No		

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.028	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.028	Iyy=5.078E-04	iy=0.135	Wel,yy=0.003	Weff,yy=0.003
It=7.284E-06	Izz=2.279E-04	izz=0.091	Wel,zz=0.001	Weff,zz=0.001
Iw=4.273E-06	Iyz=0.	h=0.33	Wpl,yy=0.004	Av,y=0.021
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.002	Av,z=0.007

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-86.113	-14.686	-122.535	22.215	-93.93	-0.394

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

D/C Ratio: $0.383 = 0.01 + 0.246 + 0.127 < 1.$ OK

$= \frac{NEd}{(Chi_z NRk / GammaM1)} + \frac{kzy (My,Ed + NEd eNy)}{(Chi_LT My,Rk / GammaM1)} + \frac{kzz (Mz,Ed + NEd eNz)}{(Mz,Rk / GammaM1)}$ (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

Ned	Nc,Rd	Nt,Rd
Force	Capacity	Capacity

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

Axial		-86.113	9382.143	9382.143			
		Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag	
		9382.143	10189.8	74549.553	61534.484	1.	
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	182715.558	0.232	0.532	0.989	9274.892
MajorB(y-y)	b	0.34	182715.558	0.232	0.532	0.989	9274.892
Minor (z-z)	c	0.49	81987.674	0.347	0.596	0.925	8680.439
MinorB(z-z)	c	0.49	81987.674	0.347	0.596	0.925	8680.439
Torsional TF	c	0.49	61534.484	0.4	0.629	0.897	8418.214

MOMENT DESIGN

		Med	Med,span	Mm,Ed	Meq,Ed		
		Moment	Moment	Moment	Moment		
Major (y-y)		-14.686	-282.903	-134.815	-212.177		
Minor (z-z)		-122.535	-122.535	-72.009	-82.114		

		MC,Rd	Mv,Rd	Mn,Rd	Mb,Rd		
		Capacity	Capacity	Capacity	Capacity		
Major (y-y)		1188.616	1188.616	1188.616	1088.408		
Minor (z-z)		648.192	648.192	648.192			

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	c	0.49	0.365	0.607	0.916	4.273E-06	9369.164

Factors	kw	Psi	C2	C3			
	1.	1.132	0.459	0.525			
	za	zs	zg	zz	zj		
	0.181	-0.045	0.226	0.	0.049		

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz			
	0.561	0.402	0.947	0.671			

SHEAR DESIGN

	Ved	Ted	Vc,Rd	Stress	Status		
	Force	Torsion	Capacity	Ratio	Check		
Major (z)	79.056	0.171	1317.595	0.06	OK		
Minor (y)	93.93	0.171	4099.185	0.023	OK		

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW				
Reduction	1317.595	1.	0.147				

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor	VMajor					
	Left	Right					
Major (V2)	83.366	187.952					

13.18 Trave H variabile 630-380

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 306	X Mid: 18.	Combo: SLV1	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 26.4	Shape: VAR 630-380	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25 D/C Lim=1.
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75

Aeff=0.027 eNy=0. eNz=0. Wel,yy=0.003 Weff,yy=0.003
A=0.027 Iyy=6.893E-04 iyy=0.159 Wel,zz=0.001 Weff,zz=0.001
It=6.780E-06 Izz=2.277E-04 izz=0.091 Wpl,yy=0.004 Av,y=0.021
Iw=5.815E-06 Iyz=0. h=0.38 Wpl,zz=0.002 Av,z=0.006
E=210000000. fy=355000. fu=510000.

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-90.859	-2.43	156.833	60.743	-17.395	0.097

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

D/C Ratio: $0.265 = 0.011 + 0.101 + 0.154 < 1.$ OK

$$= \text{NEd} / (\text{Chi}_z \text{ NRk} / \text{GammaM1}) + k_{zy} (\text{My,Ed} + \text{NEd} \text{ eNy}) / (\text{Chi}_{LT} \text{ My,Rk} / \text{GammaM1}) + k_{zz} (\text{Mz,Ed} + \text{NEd} \text{ eNz}) / (\text{Mz,Rk} / \text{GammaM1})$$
 (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity	Npl,Rd 9263.81	Nu,Rd 10061.28	Ncr,T 72993.573	Ncr,TF 60367.012	An/Ag 1.
Axial	-90.859	9263.81	9263.81					
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd	
Major (y-y)	b	0.34	248013.813	0.198	0.519	1.	9263.81	
MajorB(y-y)	b	0.34	248013.813	0.198	0.519	1.	9263.81	
Minor (z-z)	c	0.49	81937.936	0.345	0.595	0.926	8580.955	
MinorB(z-z)	c	0.49	81937.936	0.345	0.595	0.926	8580.955	
Torsional TF	c	0.49	60367.012	0.401	0.63	0.897	8305.693	

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
Major (y-y)	-2.43	-146.811	-74.62	-89.058
Minor (z-z)	156.833	156.833	84.675	99.106
	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	1377.569	1377.569	1377.569	1374.795
Minor (z-z)	644.748	644.748	644.748	

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	c	0.49	0.204	0.522	0.998	5.815E-06	34775.17

Factors	kw	Psi	C2	C3
	1.	1.733	0.	0.936
	za	zs	zg	zz
	0.209	-0.052	0.261	0.
				zj
				0.061

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.607	0.38	0.945	0.633

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	60.743	0.312	1249.275	0.049	OK

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

Minor (y)	113.334	0.312	4099.185	0.028	OK
Reduction	Vpl,Rd 1249.275	Eta 1.	LambdabarW 0.217		

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	84.612	92.511

13.19 Trave H variabile 630 scala-330*

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 224 X Mid: 4.8 Combo: SLU3 Design Type: Beam
Length: 2.4 Y Mid: 27.6 Shape: VAR 630sc-330* Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.48 Z Mid: 8.9 Class: Class 1 Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75 D/C Lim=1.

Aeff=0.036 eNy=0. eNz=0.
A=0.036 Iyy=0.001 iyy=0.16 Wel,yy=0.005 Weff,yy=0.005
It=1.241E-05 Izz=3.829E-04 izz=0.103 Wel,zz=0.002 Weff,zz=0.002
Iw=1.174E-05 Iyz=0. h=0.39 Wpl,yy=0.006 Av,y=0.027
E=210000000. fy=355000. fu=510000. Wpl,zz=0.003 Av,z=0.009

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.48	-83.053	-125.786	26.894	387.155	18.036	1.526

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)
D/C Ratio: 0.48 = 0.007 + 0.454 + 0.019 < 1. OK
= NEd/(Chi_z NRk/GammaM1) + kzy (My,Ed+NEd eNy)/(Chi_LT My,Rk/GammaM1)
+ kzz (Mz,Ed+NEd eNz)/(Mz,Rk/GammaM1) (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity
Axial	-83.053	12239.048	12239.048

	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
	12239.048	13292.64	143307.163	129855.819	1.

	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	47973.257	0.518	0.688	0.876	10725.686
MajorB(y-y)	b	0.34	47973.257	0.518	0.688	0.876	10725.686
Minor (z-z)	c	0.49	137767.105	0.305	0.572	0.946	11582.803
MinorB(z-z)	c	0.49	137767.105	0.305	0.572	0.946	11582.803
Torsional TF	c	0.49	129855.819	0.315	0.578	0.942	11525.43

MOMENT DESIGN

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

	Med Moment	Med, span Moment	Mm, Ed Moment	Meq, Ed Moment
Major (y-y)	-125.786	-943.026	-422.95	-707.27
Minor (z-z)	26.894	44.119	11.745	18.22

	Mc, Rd Capacity	Mv, Rd Capacity	Mn, Rd Capacity	Mb, Rd Capacity
Major (y-y)	2012.85	2012.85	2012.85	1880.263
Minor (z-z)	952.668	952.668	952.668	

	Curve c	AlphaLT 0.49	LambdaBarLT 0.329	PhiLT 0.586	ChiLT 0.934	Iw 1.174E-05	Mcr 19486.846
LTB							

Factors	kw	Psi	C2	C3	
	1.	1.132	0.459	0.525	
	za	zs	zg	zz	zj
	0.191	0.009	0.182	0.	-0.011

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.548	0.248	0.905	0.413

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc, Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	387.155	1.862	1781.779	0.217	OK
Minor (y)	35.834	1.862	5284.435	0.007	OK

	Vpl, Rd	Eta	LambdaBarW
Reduction	1781.779	1.	0.158

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	365.86	475.214

13.20 Trave H variabile 820-380

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 274	X Mid: 18.	Combo: SLV1	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 4.9	Shape: VAR 820-380	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.027	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.027	Iyy=6.893E-04	iyy=0.159	Wel, yy=0.003	Weff, yy=0.003
It=6.780E-06	Izz=2.277E-04	izz=0.091	Wel, zz=0.001	Weff, zz=0.001
Iw=5.815E-06	Iyz=0.	h=0.38	Wpl, yy=0.004	Av, y=0.021
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl, zz=0.002	Av, z=0.006

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-35.153	-6.802	-136.434	47.295	-92.828	-1.841

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

$$D/C \text{ Ratio: } 0.341 = 0.004 + 0.198 + 0.139 < 1. \quad \text{OK}$$

$$= NEd / (Chi_z NRk / GammaM1) + kzy (My, Ed + NEd eNy) / (Chi_LT My, Rk / GammaM1) + kzz (Mz, Ed + NEd eNz) / (Mz, Rk / GammaM1) \quad \text{(NTC Eq C4.2.38)}$$

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity				
Axial	-35.153	9263.81	9263.81				
	Npl,Rd 9263.81	Nu,Rd 10061.28	Ncr,T 72993.573	Ncr,TF 60367.012	An/Ag 1.		
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	62003.453	0.396	0.612	0.928	8593.35
MajorB(y-y)	b	0.34	62003.453	0.396	0.612	0.928	8593.35
Minor (z-z)	c	0.49	81937.936	0.345	0.595	0.926	8580.955
MinorB(z-z)	c	0.49	81937.936	0.345	0.595	0.926	8580.955
Torsional TF	c	0.49	60367.012	0.401	0.63	0.897	8305.693

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment			
Major (y-y)	-6.802	-274.734	-134.23	-206.05			
Minor (z-z)	-136.434	-136.434	-77.513	-89.297			
	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity			
Major (y-y)	1377.569	1377.569	1377.569	1307.858			
Minor (z-z)	644.748	644.748	644.748				

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	c	0.49	0.3	0.569	0.949	5.815E-06	16123.87

Factors	kw	Psi	C2	C3			
1.	1.365	0.553	1.73				
za	zs	zg	zz		zj		
0.209	-0.052	0.261	0.		0.061		

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz			
	0.586	0.393	0.945	0.655			

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	107.378	1.118	1249.275	0.086	OK
Minor (y)	92.828	1.118	4099.185	0.023	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	1249.275	1.	0.217

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	137.681	181.051

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

13.21 Trave H variabile 820-630

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)

Units : KN, m, C

Frame : 820	X Mid: 16.8	Combo: SLU1	Design Type: Beam
Length: 2.5	Y Mid: 25.15	Shape: VAR 820-630	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.032	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.032	Iyy=0.002	iy=0.259	Wel,yy=0.006	Weff,yy=0.006
It=7.446E-06	Izz=2.279E-04	izz=0.084	Wel,zz=0.001	Weff,zz=0.001
Iw=1.709E-05	Iyz=0.	h=0.63	Wpl,yy=0.008	Av,y=0.021
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.002	Av,z=0.011

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-141.819	-325.251	-49.981	90.133	-20.853	-0.266

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

D/C Ratio: 0.385 = 0.014 + 0.325 + 0.046 < 1. OK

$$= \frac{Ned}{(Chi_z \cdot NRk / GammaM1) + kzy (My,Ed+Ned \cdot eNy) / (Chi_LT \cdot My,Rk / GammaM1)} + \frac{kzz (Mz,Ed+Ned \cdot eNz) / (Mz,Rk / GammaM1)}{(NTC \text{ Eq C4.2.38})}$$

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity				
Axial	-141.819	10954.286	10954.286				
	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag		
	10954.286	11897.28	75488.212	56921.696	1.		
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	721346.962	0.126	0.495	1.	10954.286
MajorB(y-y)	b	0.34	721346.962	0.126	0.495	1.	10954.286
Minor (z-z)	c	0.49	75569.271	0.39	0.623	0.903	9886.523
MinorB(z-z)	c	0.49	75569.271	0.39	0.623	0.903	9886.523
Torsional TF	c	0.49	56921.696	0.45	0.662	0.871	9538.973

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment			
Major (y-y)	-325.251	-779.954	-510.908	-664.18			
Minor (z-z)	-49.981	-49.981	-24.825	-29.857			
	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity			
Major (y-y)	2641.2	2641.2	2641.2	2377.596			
Minor (z-z)	653.2	653.2	653.2				
	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.331	0.605	0.9	1.709E-05	25243.132

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

Pag. 122 a 211

Factors	kw	Psi	C2	C3	
	1.	1.365	0.553	1.73	
	za	zs	zg	zz	zj
	0.343	-0.094	0.437	0.	0.112

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.733	0.359	0.99	0.599

SHEAR DESIGN

	Ved	Ted	Vc,Rd	Stress	Status
	Force	Torsion	Capacity	Ratio	Check
Major (z)	118.852	0.128	2225.272	0.053	OK
Minor (y)	20.853	0.128	4099.185	0.005	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	2225.272	1.	0.374

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor	VMajor
	Left	Right
Major (V2)	118.852	80.928

13.22 Trave H variabile 930 scala - 630 scala

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 225	X Mid: 4.8	Combo: SLU1	Design Type: Beam
Length: 2.5	Y Mid: 25.15	Shape: VAR 930-630 scal	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.058	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.058	Iyy=0.004	iyy=0.251	Wel,yy=0.011	Weff,yy=0.011
It=2.932E-05	Izz=6.329E-04	izz=0.104	Wel,zz=0.003	Weff,zz=0.003
Iw=4.911E-05	Iyz=0.	h=0.63	Wpl,yy=0.014	Av,y=0.036
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.004	Av,z=0.022

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-99.463	-919.688	-11.524	609.148	-9.18	1.292

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)
D/C Ratio: 0.71 = 0.005 + 0.684 + 0.02 < 1. OK
= $\frac{N_{Ed}}{(Chi_z \cdot NR_k / \Gamma_{M1})} + k_{zy} \frac{(My, Ed + N_{Ed} \cdot e_{Ny})}{(Chi_LT \cdot My, R_k / \Gamma_{M1})} + k_{zz} \frac{(Mz, Ed + N_{Ed} \cdot e_{Nz})}{(Mz, R_k / \Gamma_{M1})}$ (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

Ned	Nc,Rd	Nt,Rd
-----	-------	-------

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

Axial		Force	Capacity	Capacity			
		-99.463	19609.524	19609.524			
		Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag	
		19609.524	21297.6	233884.583	174182.419	1.	
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	146661.494	0.375	0.6	0.936	18354.456
MajorB(y-y)	b	0.34	146661.494	0.375	0.6	0.936	18354.456
Minor (z-z)	c	0.49	209892.534	0.313	0.577	0.942	18480.002
MinorB(z-z)	c	0.49	209892.534	0.313	0.577	0.942	18480.002
Torsional TF	c	0.49	174182.419	0.344	0.594	0.927	18171.458

MOMENT DESIGN

		Med	Med,span	Mm,Ed	Meq,Ed
		Moment	Moment	Moment	Moment
Major (y-y)		-919.688	-3204.012	-2040.051	-2652.067
Minor (z-z)		-11.524	-41.74	-26.632	-29.654

		Mc,Rd	Mv,Rd	Mn,Rd	Mb,Rd
		Capacity	Capacity	Capacity	Capacity
Major (y-y)		4579.5	4579.5	4579.5	4277.115
Minor (z-z)		1460.571	1460.571	1460.571	

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	c	0.49	0.33	0.586	0.934	4.911E-05	44251.53

Factors	kw	Psi	C2	C3			
	1.	1.132	0.459	0.525			
	za	zs	zg	zz	zj		
	0.295	0.075	0.22	0.	-0.085		

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz			
	0.707	0.426	0.913	0.711			

SHEAR DESIGN

	Ved	Ted	Vc,Rd	Stress	Status
	Force	Torsion	Capacity	Ratio	Check
Major (z)	858.068	2.493	4294.384	0.2	OK
Minor (y)	31.521	2.493	7027.174	0.004	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	4294.384	1.	0.181

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor	VMajor
	Left	Right
Major (V2)	858.068	966.879

13.23 Trave H variabile 930*-820

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 315	X Mid: 15.6	Combo: SLV1	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 23.9	Shape: VAR 930*-820	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

Pag. 124 a 211

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25 D/C Lim=1.
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75

Aeff=0.036 eNy=0. eNz=0. Wel,yy=0.009 Weff,yy=0.009
A=0.036 Iyy=0.004 iyy=0.331 Wel,zz=0.001 Weff,zz=0.001
It=7.953E-06 Izz=2.280E-04 izz=0.079 Wpl,yy=0.011 Av,y=0.021
Iw=2.963E-05 Iyz=0. h=0.82 Wpl,zz=0.002 Av,z=0.015
E=210000000. fy=355000. fu=510000.

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-52.49	-280.246	-44.953	21.144	-46.909	-0.376

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)
D/C Ratio: 0.379 = 0.005 + 0.251 + 0.123 < 1. OK
= NEd/(Chi_z NRk/GammaM1) + kzy (My,Ed+NEd eNy)/(Chi_LT My,Rk/GammaM1)
+ kzz (Mz,Ed+NEd eNz)/(Mz,Rk/GammaM1) (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
Axial	-52.49	12239.048	12239.048	12239.048	13292.64	85408.245	61902.62	1.
Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd		
Major (y-y)	b	0.34	357214.8	0.19	0.516	1.	12239.048	
MajorB(y-y)	b	0.34	357214.8	0.19	0.516	1.	12239.048	
Minor (z-z)	c	0.49	82043.485	0.396	0.626	0.9	11009.68	
MinorB(z-z)	c	0.49	82043.485	0.396	0.626	0.9	11009.68	
Torsional TF	c	0.49	61902.62	0.456	0.666	0.867	10617.059	

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
Major (y-y)	-280.246	-848.708	-521.469	-677.909
Minor (z-z)	-44.953	-105.566	-75.259	-81.321

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	3742.883	3742.883	3742.883	3369.53
Minor (z-z)	659.624	659.624	659.624	

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.331	0.605	0.9	2.963E-05	35788.382

Factors	kw	Psi	C2	C3	zj
1.	1.365	0.553	1.73		
za	zs	zg	zz		
0.443	-0.128	0.571	0.	0.15	

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.663	0.463	0.996	0.771

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

Pag. 125 a 211

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	150.741	0.113	2967.029	0.051	OK
Minor (y)	67.774	0.113	4099.185	0.017	OK
Reduction	Vpl,Rd 2967.029	Eta 1.	LambdabarW 0.486		

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	166.956	356.819

13.24 Trave H variabile 1200-930

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)

Units : KN, m, C

Frame : 446	X Mid: 14.4	Combo: SLU1	Design Type: Beam
Length: 2.3	Y Mid: 6.05	Shape: VAR 1200-930	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75 D/C Lim=1.

Aeff=0.062 eNy=0. eNz=0.
A=0.062 Iyy=0.009 iyy=0.374 Wel,yy=0.017 Weff,yy=0.017
It=2.560E-05 Izz=6.319E-04 izz=0.101 Wel,zz=0.003 Weff,zz=0.003
Iw=1.118E-04 Iyz=0. h=0.93 Wpl,yy=0.021 Av,y=0.036
E=210000000. fy=355000. fu=510000. Wpl,zz=0.004 Av,z=0.026

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-272.471	-2977.132	-14.238	727.198	-27.348	-2.049

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

D/C Ratio: 0.805 = 0.014 + 0.766 + 0.025 < 1. OK
= NEd/(Chi_z NRk/GammaM1) + kzy (My,Ed+NEd eNy)/(Chi_LT My,Rk/GammaM1)
+ kzz (Mz,Ed+NEd eNz)/(Mz,Rk/GammaM1) (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned	Nc,Rd	Nt,Rd		
	Force	Capacity	Capacity		
Axial	-272.471	20792.857	20792.857		
	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
	20792.857	22582.8	280378.902	203883.846	1.

	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	3376325.802	0.08	0.483	1.	20792.857
MajorB(y-y)	b	0.34	3376325.802	0.08	0.483	1.	20792.857
Minor (z-z)	c	0.49	247582.711	0.297	0.568	0.951	19767.787
MinorB(z-z)	c	0.49	247582.711	0.297	0.568	0.951	19767.787

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

Torsional TF c 0.49 203883.846 0.327 0.585 0.935 19445.593

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
Major (y-y)	-2977.132	-5779.252	-4355.622	-5662.308
Minor (z-z)	-14.238	-50.632	-32.435	-36.074

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	7203.26	7203.26	7203.26	6765.747
Minor (z-z)	1450.851	1450.851	1450.851	

	Curve AlphaLT c	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	0.49	0.319	0.58	0.939	1.118E-04	74171.276

Factors	kw	Psi	C2	C3	zj
	1.	1.132	0.459	0.525	
	za	zs	zg	zz	
	0.436	0.115	0.321	0.	-0.134

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.8	0.427	0.897	0.712

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	1155.562	0.905	4977.582	0.232	OK
Minor (y)	46.834	0.905	7027.174	0.007	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdaBarW
Reduction	4977.582	1.	0.356

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	1155.562	1278.059

13.25 Trave H variabile 1200*-820

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 331	X Mid: 15.6	Combo: SLV1	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 19.2	Shape: VAR 1200*-820	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B	MultiResponse=Envelopes	P-Delta Done? No
Consider Torsion? No		

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.036	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.036	Iyy=0.004	iyy=0.331	Wel,yy=0.009	Weff,yy=0.009
It=7.953E-06	Izz=2.280E-04	izz=0.079	Wel,zz=0.001	Weff,zz=0.001
Iw=2.963E-05	Iyz=0.	h=0.82	Wpl,yy=0.011	Av,y=0.021
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.002	Av,z=0.015

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

Pag. 127 a 211

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-9.563	-423.831	-97.744	149.478	-96.657	-0.433

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

$$\begin{aligned} \text{D/C Ratio: } 0.557 &= 0. + 0.363 + 0.194 < 1. \quad \text{OK} \\ &= \text{NEd} / (\text{Chi}_z \text{ NRk} / \text{GammaM1}) + k_{zy} (\text{My,Ed} + \text{NEd eNy}) / (\text{Chi}_{LT} \text{ My,Rk} / \text{GammaM1}) \\ &\quad + k_{zz} (\text{Mz,Ed} + \text{NEd eNz}) / (\text{Mz,Rk} / \text{GammaM1}) \quad (\text{NTC Eq C4.2.38}) \end{aligned}$$

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity			
Axial	-9.563	12239.048	12239.048			
	Npl,Rd 12239.048	Nu,Rd 13292.64	Ncr,T 85408.245	Ncr,TF 61902.62	An/Ag 1.	
Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b 0.34	357214.8	0.19	0.516	1.	12239.048
MajorB(y-y)	b 0.34	357214.8	0.19	0.516	1.	12239.048
Minor (z-z)	c 0.49	82043.485	0.396	0.626	0.9	11009.68
MinorB(z-z)	c 0.49	82043.485	0.396	0.626	0.9	11009.68
Torsional TF	c 0.49	61902.62	0.456	0.666	0.867	10617.059

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment		
Major (y-y)	-423.831	-1306.546	-865.189	-953.46		
Minor (z-z)	-97.744	-147.542	-122.643	-127.623		
	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity		
Major (y-y)	3742.883	3742.883	3742.883	3584.776		
Minor (z-z)	659.624	659.624	659.624			
Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d 0.76	0.254	0.553	0.958	2.963E-05	60707.363
Factors	kw	Psi	C2	C3		
	1.	1.441	0.	0.817		
	za	zs	zg	zz	zj	
	0.443	-0.128	0.571	0.	0.15	
	kyy	kyz	kzy	kzz		
Factors	0.73	0.519	0.996	0.865		

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	362.782	0.008	2967.029	0.122	OK
Minor (y)	107.128	0.008	4099.185	0.026	OK
	Vpl,Rd	Eta	LambdaBarW		
Reduction	2967.029	1.	0.486		

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	452.94	466.503

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

13.26 Trave H variabile 1200*-930*

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)

Units : KN, m, C

Frame : 35	X Mid: 7.2	Combo: SLV1	Design Type: Beam
Length: 2.3	Y Mid: 22.75	Shape: VAR 1200*-930*	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? Yes

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.05	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.05	Iyy=0.007	iyy=0.36	Wel,yy=0.014	Weff,yy=0.014
It=1.452E-05	Izz=3.220E-04	izz=0.08	Wel,zz=0.002	Weff,zz=0.002
Iw=6.520E-05	Iyz=0.	h=0.93	Wpl,yy=0.016	Av,y=0.024
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.003	Av,z=0.026

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-288.179	-10.475	154.614	386.971	-105.394	-0.801

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)

D/C Ratio: 0.374 = 0.019 + 0.195 + 0.16 < 1. OK

$$= \frac{NED}{(Chi_z NRk / GammaM1) + kzy (My, Ed + NED eNy) / (Chi_LT My, Rk / GammaM1)} + \frac{kzz (Mz, Ed + NED eNz) / (Mz, Rk / GammaM1)}{(NTC Eq C4.2.38)}$$

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity				
Axial	-288.179	16938.571	16938.571				
	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag		
	16938.571	18396.72	195973.675	195973.675	1.		
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	610625.175	0.171	0.51	1.	16938.571
MajorB(y-y)	b	0.34	610625.175	0.171	0.51	1.	16938.571
Minor (z-z)	c	0.49	126142.64	0.375	0.613	0.91	15417.593
MinorB(z-z)	c	0.49	126142.64	0.375	0.613	0.91	15417.593
Torsional TF	c	0.49	195973.675	0.301	0.57	0.949	16066.359

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment			
Major (y-y)	-10.475	-968.861	-467.082	-726.646			
Minor (z-z)	154.614	154.614	136.792	140.356			
	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity			
Major (y-y)	5570.711	5570.711	5570.711	4844.414			
Minor (z-z)	877.611	877.611	877.611				
	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.373	0.636	0.87	6.520E-05	41961.747

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

Factors	kw	Psi	C2	C3	
	1.	1.132	0.459	0.525	
	za	zs	zg	zz	zj
	0.465	0.	0.465	0.	0.

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.578	0.546	0.975	0.91

SHEAR DESIGN

	Ved	Ted	Vpl,Rd	Reduction	Stress	Status
	Force	Torsion	Capacity	Factor	Ratio	Check
Major (z)	386.971	0.801	5094.701	0.997	0.076	OK
Minor (y)	126.31	0.801	4684.783	0.997	0.027	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	5094.701	1.	0.364

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor	VMajor
	Left	Right
Major (V2)	488.565	607.355

13.27 Trave H variabile 1200s-820

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 323	X Mid: 15.6	Combo: SLU1	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 21.6	Shape: VAR 1200s-820	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25	
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.

Aeff=0.036	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.036	Iyy=0.004	iyy=0.331	Wel,yy=0.009	Weff,yy=0.009
It=7.953E-06	Izz=2.280E-04	izz=0.079	Wel,zz=0.001	Weff,zz=0.001
Iw=2.963E-05	Iyz=0.	h=0.82	Wpl,yy=0.011	Av,y=0.021
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.002	Av,z=0.015

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-199.615	-406.975	36.127	823.423	-3.317	-0.418

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)
D/C Ratio: 0.713 = 0.018 + 0.658 + 0.037 < 1. OK
= $\frac{NEd}{(Chi_z NRk/GammaM1)} + \frac{kzy (My,Ed+NEd eNy)}{(Chi_LT My,Rk/GammaM1)} + \frac{kzz (Mz,Ed+NEd eNz)}{(Mz,Rk/GammaM1)}$ (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

Ned	Nc,Rd	Nt,Rd
-----	-------	-------

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

Axial		Force -199.615	Capacity 12239.048	Capacity 12239.048			
		Npl,Rd 12239.048	Nu,Rd 13292.64	Ncr,T 85408.245	Ncr,TF 61902.62	An/Ag 1.	
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	357214.8	0.19	0.516	1.	12239.048
MajorB(y-y)	b	0.34	357214.8	0.19	0.516	1.	12239.048
Minor (z-z)	c	0.49	82043.485	0.396	0.626	0.9	11009.68
MinorB(z-z)	c	0.49	82043.485	0.396	0.626	0.9	11009.68
Torsional TF	c	0.49	61902.62	0.456	0.666	0.867	10617.059

MOMENT DESIGN

		Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment		
Major (y-y)		-406.975	-2394.86	-1400.918	-1599.706		
Minor (z-z)		36.127	36.127	21.712	24.595		

		Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity		
Major (y-y)		3742.883	3742.883	3742.883	3626.593		
Minor (z-z)		659.624	659.624	659.624			

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.24	0.544	0.969	2.963E-05	68320.357

Factors	kw	Psi	C2	C3			
	1.	1.58	0.	0.884			
	za	zs	zg	zz	zj		
	0.443	-0.128	0.571	0.	0.15		

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz			
	0.668	0.41	0.996	0.683			

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check		
Major (z)	823.423	0.186	2967.029	0.278	OK		
Minor (y)	30.492	0.186	4099.185	0.007	OK		

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW				
Reduction	2967.029	1.	0.486				

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right					
Major (V2)	823.423	833.369					

13.28 Trave H variabile 1200s-930s

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 444	X Mid: 9.6	Combo: SLV1	Design Type: Beam
Length: 2.3	Y Mid: 22.75	Shape: VAR 1200s-930s	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.9	Class: Class 1	Rolled : No

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75 D/C Lim=1.

Aeff=0.034 eNy=0. eNz=0.
A=0.034 Iyy=0.004 iyy=0.359 Wel,yy=0.008 Weff,yy=0.008
It=5.094E-06 Izz=1.789E-04 izz=0.073 Wel,zz=8.946E-04 Weff,zz=8.946E-04
Iw=2.932E-05 Iyz=0. h=0.93 Wpl,yy=0.011 Av,y=0.016
E=210000000. fy=355000. fu=510000. Wpl,zz=0.002 Av,z=0.018

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-14.538	-2.305	-69.614	31.853	-63.433	-0.03

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)
D/C Ratio: 0.231 = 0.001 + 0.087 + 0.142 < 1. OK
= Ned / (Chi_z NRk / GammaM1) + kzy (My,Ed+NEd eNy) / (Chi_LT My,Rk / GammaM1)
+ kzz (Mz,Ed+NEd eNz) / (Mz,Rk / GammaM1) (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
Axial	-14.538	11393.81	11393.81	11393.81	12374.64	72576.126	50084.024	1.

	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	1706225.092	0.084	0.484	1.	11393.81
MajorB (y-y)	b	0.34	1706225.092	0.084	0.484	1.	11393.81
Minor (z-z)	c	0.49	70101.99	0.413	0.638	0.89	10144.667
MinorB (z-z)	c	0.49	70101.99	0.413	0.638	0.89	10144.667
Torsional TF	c	0.49	50084.024	0.489	0.69	0.849	9676.358

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
Major (y-y)	-2.305	-266.773	-112.559	-200.079
Minor (z-z)	-69.614	-76.943	-73.279	-74.011

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	3712.666	3712.666	3712.666	3050.565
Minor (z-z)	520.16	520.16	520.16	

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.44	0.688	0.822	2.932E-05	20124.252

	kw	Psi	C2	C3	zj
Factors	1.	1.132	0.459	0.525	
	za	zs	zg	zz	
	0.517	-0.172	0.689	0.	0.206

	kyy	kzy	kzz
Factors	0.506	0.577	1.
			0.962

SHEAR DESIGN

Ved	Ted	Vc,Rd	Stress	Status

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

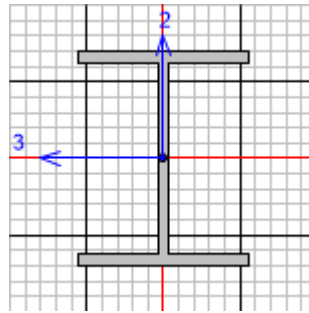
	Force	Torsion	Capacity	Ratio	Check
Major (z)	93.001	0.047	3474.547	0.027	OK
Minor (y)	63.433	0.047	3103.669	0.02	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	3474.547	1.	0.557

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	143.779	256.746

13.29 Trave arrivo scala



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 6 X Mid: 6.2 Combo: SLV1 Design Type: Beam
Length: 2.5 Y Mid: 3.65 Shape: Trave arrivo scaFrame Type: Non Dissipative
Loc : 2.5 Z Mid: 8.9 Class: Class 1 Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? Yes

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75 D/C Lim=1.

Aeff=0.033	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.033	Iyy=0.001	iyy=0.212	Wel,yy=0.006	Weff,yy=0.006
It=8.000E-06	Izz=3.203E-04	izz=0.099	Wel,zz=0.002	Weff,zz=0.002
Iw=1.769E-05	Iyz=0.	h=0.5	Wpl,yy=0.007	Av,y=0.024
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.002	Av,z=0.009

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
2.5	6.242	-37.176	206.653	75.324	-174.117	1.68

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation 6.2.9.1(6T))
D/C Ratio: 0.25 = 0. + 0.017 + 0.25 < 1. OK
= (Ned/NRd) + (My,Ed/My,Rd) + (Mz,Ed/Mz,Rd) (6.2.9.1(6T))

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity
Axial	6.242	11089.524	11089.524

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

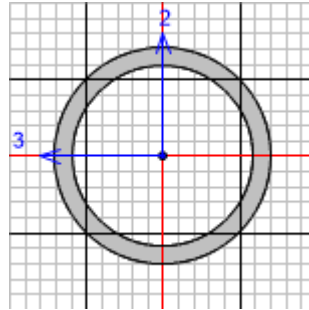
MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

		Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag	
		11089.524	12044.16	119358.921	119358.921	1.	
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	487205.362	0.155	0.504	1.	11089.524
MajorB(y-y)	b	0.34	487205.362	0.155	0.504	1.	11089.524
Minor (z-z)	c	0.49	106215.261	0.331	0.587	0.933	10348.959
MinorB(z-z)	c	0.49	106215.261	0.331	0.587	0.933	10348.959
Torsional TF	c	0.49	119358.921	0.312	0.576	0.943	10455.689
MOMENT DESIGN							
		Med	Med,span	Mm,Ed	Meq,Ed		
		Moment	Moment	Moment	Moment		
Major (y-y)		-37.176	-37.176	-10.081	-27.882		
Minor (z-z)		206.653	206.653	82.857	154.99		
		Mc,Rd	Mv,Rd	Mn,Rd	Mb,Rd		
		Capacity	Capacity	Capacity	Capacity		
Major (y-y)		2234.133	2234.133	2234.133	2050.938		
Minor (z-z)		826.305	826.305	826.305			
	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	c	0.49	0.361	0.604	0.918	1.769E-05	18046.6
Factors	kw	Psi	C2	C3			
	1.	1.046	0.43	1.12			
	za	zs	zg	zz	zj		
	0.25	0.	0.25	0.	0.		
		kyy	kyz	kzy	kzz		
Factors		0.4	0.24	0.931	0.4		
SHEAR DESIGN							
		Ved	Ted	Vpl,Rd	Reduction	Stress	Status
		Force	Torsion	Capacity	Factor	Ratio	Check
Major (z)		75.324	1.68	1717.754	0.994	0.044	OK
Minor (y)		174.117	1.68	4684.783	0.994	0.037	OK
		Vpl,Rd	Eta	LambdabarW			
Reduction		1717.754	1.	0.294			
CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS							
		VMajor	VMajor				
		Left	Right				
Major (V2)		102.788	127.731				

13.30 Pilastrini



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 626	X Mid: 12.	Combo: SLU1	Design Type: Column
Length: 5.05	Y Mid: 28.8	Shape: PILASTRINI	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 11.425	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? Yes

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25		
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.	
Aeff=0.009	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.009	Iyy=3.944E-05	iyy=0.065	Wel,yy=3.944E-04	Weff,yy=3.944E-04
It=7.887E-05	Izz=3.944E-05	izz=0.065	Wel,zz=3.944E-04	Weff,zz=3.944E-04
Iw=0.	Iyz=0.	h=0.2	Wpl,yy=5.431E-04	Av,y=0.006
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=5.431E-04	Av,z=0.006

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	12.329	18.108	-129.23	5.451	-28.07	-0.266

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation EC3 6.2.1(7))

D/C Ratio: 0.715 = $0.004 + \sqrt{(0.099)^2 + (0.704)^2}$] < 1. OK
= (Ned/NRd) + $\sqrt{(My,Ed/My,Rd)^2 + (Mz,Ed/Mz,Rd)^2}$ (EC3 6.2.1(7))

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity			
Axial	12.329	3126.992	3126.992			
	Npl,Rd 3126.992	Nu,Rd 3396.177	Ncr,T 747022.401	Ncr,TF 669.171	An/Ag 1.	
Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	c 0.49	3198.317	1.013	1.213	0.532	1664.543
MajorB(y-y)	c 0.49	10839.475	0.55	0.737	0.814	2546.616
Minor (z-z)	c 0.49	669.171	2.215	3.447	0.164	513.63
MinorB(z-z)	c 0.49	4734.183	0.833	1.002	0.642	2006.227
Torsional TF	c 0.49	669.171	2.215	3.447	0.164	513.63

MOMENT DESIGN

Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
---------------	--------------------	-----------------	------------------

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

Major (y-y)	18.108	18.108	3.097	7.243
Minor (z-z)	-129.23	-129.23	-39.337	-57.316

	MC,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	183.606	183.606	183.606	183.606
Minor (z-z)	183.606	183.606	183.606	

	Curve AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d 0.76	0.174	0.505	1.	0.	6381.253

Factors	kw	Psi	C2	C3	
	1.	2.35	0.	0.856	
	za	zs	zg	zz	zj
	0.1	0.	0.1	0.	1.

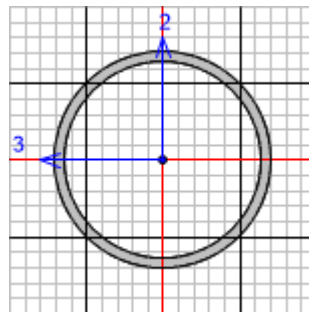
Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.4	0.266	0.24	0.444

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vpl,Rd Capacity	Reduction Factor	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	7.043	0.684	1149.333	0.999	0.006	OK
Minor (y)	45.034	0.684	1149.333	0.999	0.039	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdaBarW
Reduction	1149.333	1.	0.

13.31 Colonna $\phi 900$



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)

Units : KN, m, C

Frame : 354	X Mid: 4.8	Combo: SLV2	Design Type: Column
Length: 8.9	Y Mid: 21.6	Shape: Ø900	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 4.45	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B	MultiResponse=Envelopes	P-Delta Done? No
Consider Torsion? Yes		

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75
		D/C Lim=1.

Aeff=0.108	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.108	Iyy=0.01	iyy=0.304	Wel,yy=0.022	Weff,yy=0.022
It=0.02	Izz=0.01	izz=0.304	Wel,zz=0.022	Weff,zz=0.022

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

Iw=0. Iyz=0. h=0.9 Wpl,yy=0.03 Av,y=0.069
E=210000000. fy=355000. fu=510000. Wpl,zz=0.03 Av,z=0.069

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-3574.036	2627.18	-7526.962	-329.033	924.748	-43.628

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation EC3 6.2.1(7))

D/C Ratio: 0.894 = 0.098 + sqrt[(0.262)^2 + (0.752)^2] < 1. OK
= (Ned/NRd) + sqrt[(My,Ed/My,Rd)^2 + (Mz,Ed/Mz,Rd)^2] (EC3 6.2.1(7))

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
Axial	-3574.036	36538.219	36538.219	36538.219	39683.593	8728794.358	125283.692	1.
Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd		
Major (y-y)	c	0.49	125283.692	0.553	0.74	0.813	29693.264	
MajorB(y-y)	c	0.49	736881.884	0.228	0.533	0.986	36014.108	
Minor (z-z)	c	0.49	125283.692	0.553	0.74	0.813	29693.264	
MinorB(z-z)	c	0.49	736881.884	0.228	0.533	0.986	36014.108	
Torsional TF	c	0.49	125283.692	0.553	0.74	0.813	29693.264	

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
Major (y-y)	2627.18	2627.18	1313.59	1576.308
Minor (z-z)	-7526.962	-7526.962	-3763.481	-4516.177

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	10009.422	10009.422	10009.422	10009.422
Minor (z-z)	10009.422	10009.422	10009.422	10009.422

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.101	0.468	1.	0.	1020630.15

Factors	kw	Psi	C2	C3	zj
1.	1.75	0.	0.941		
za	zs	zg	zz		
0.45	0.	0.45	0.	1.	

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.602	0.361	0.361	0.602

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vpl,Rd Capacity	Reduction Factor	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	341.192	91.777	13429.711	0.999	0.025	OK
Minor (y)	977.527	91.777	13429.711	0.999	0.073	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	13429.711	1.	0.

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

13.32 Controventi $\phi 25$

Si esegue la verifica a trazione dei controventi.

Geometria:

Diametro	d =	25	mm
Lunghezza asta	L =	3.40	m
Sezione trasversale	A =	491	mm ²
Momento d'inerzia	J =	1.9175 E+04	mm ⁴

Sollecitazioni:

Sforzo assiale di trazione	N max =	120	kN
----------------------------	---------	-----	----

Si eseguono le verifiche strutturali a trazione secondo quanto esplicitato nel §4.2.4.1 delle NTC2018.

Resistenza plastica a trazione:

L'azione assiale di progetto N_{Ed} deve rispettare la seguente condizione:

$$\frac{N_{Ed}}{N_{t,Rd}} \leq 1$$

dove N_t, R_d per sezione lorda A è pari a:

$$N_{pl,Rd} = \frac{A f_{yk}}{\gamma_{M0}}$$

Si ottiene: N_{t,Rd} = 166 kN > N_{t,Ed} = 120 kN

FS = 1.38

La verifica è soddisfatta.

13.33 Note sulla modellazione delle travi con ala inferiore inclinata

Le travi con ala inferiore inclinata sono state modellate considerando l'ala ortogonale all'anima. Tale approssimazione non comporta variazioni tensionali significative. Si riporta un confronto, in termini di caratteristiche inerziali, e quindi di resistenza, tra due sezioni aventi la stessa geometria, ma con ala inferiore avente inclinazione diversa.

Nel dettaglio si sceglie di confrontare la trave del grigliato inferiore che risulta più sollecitata, cioè "var. 1200s-820", con sezione ad altezza variabile da 1200mm a 820mm, della quale si considera la sezione di estremità con altezza minore.

Sezione con ala inferiore inclinata

The image shows two overlapping software dialog boxes. The left box is titled 'SD Section Data' and the right box is titled 'Property Data'. Both boxes are for a section named 'H820 inclinata'.

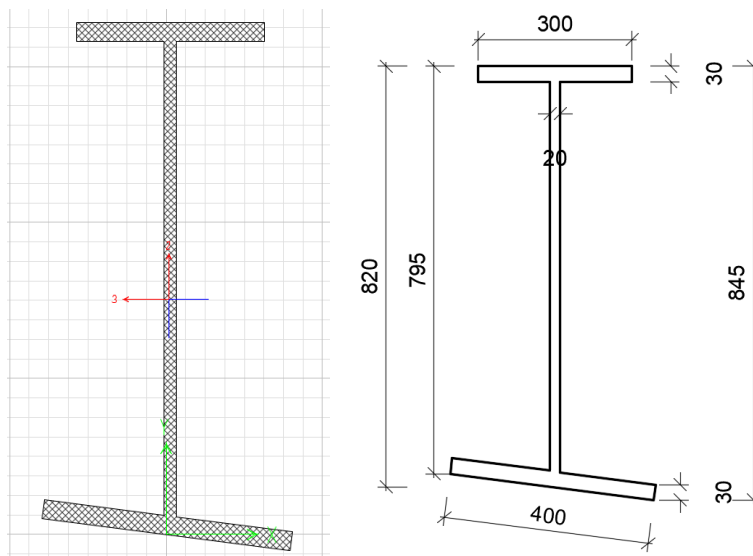
SD Section Data Dialog:

- Section Name:** H820 inclinata
- Section Notes:** Modify/Show Notes...
- Base Material:** S355
- Design Type:**
 - ☒ No Check/Design
 - ☐ General Steel Section
 - ☐ Concrete Column
- Concrete Column Check/Design:**
 - ☐ Reinforcement to be Checked
 - ☐ Reinforcement to be Designed
- Define/Edit/Show Section:** Section Designer...
- Section Properties:** Properties... (highlighted), Time Dependent Properties...
- Property Modifiers:** Set Modifiers...
- Display Color:** [Red square]
- Buttons:** OK, Cancel

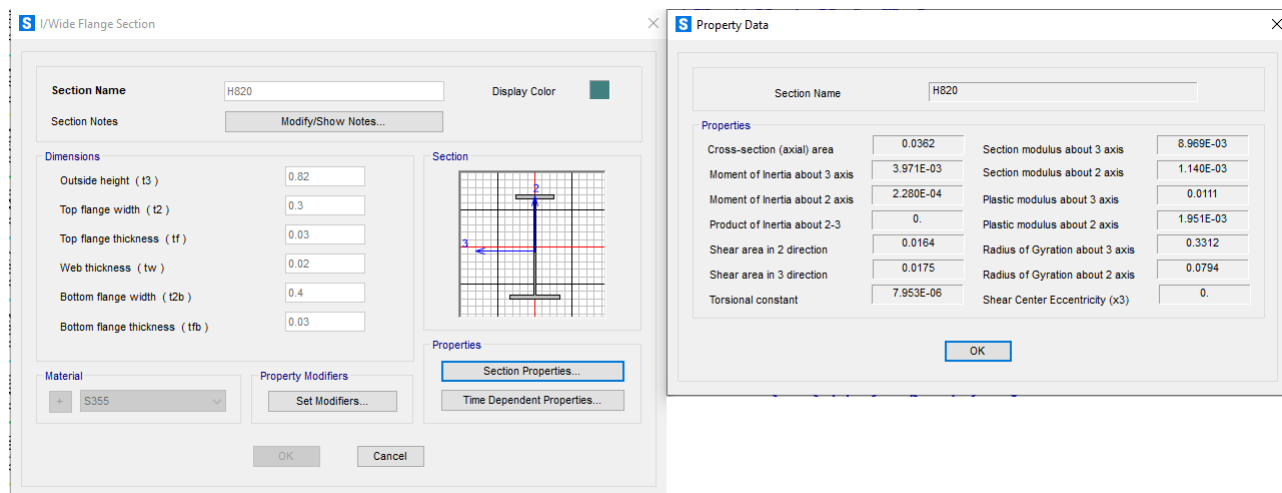
Property Data Dialog:

- Section Name:** H820 inclinata
- Properties:**

Cross-section (axial) area	0.0362	Section modulus about 3 axis	8.985E-03
Moment of Inertia about 3 axis	3.981E-03	Section modulus about 2 axis	1.136E-03
Moment of Inertia about 2 axis	2.254E-04	Plastic modulus about 3 axis	0.0111
Product of Inertia about 2-3	2.031E-05	Plastic modulus about 2 axis	1.941E-03
Shear area in 2 direction	0.0164	Radius of Gyration about 3 axis	0.3316
Shear area in 3 direction	0.0204	Radius of Gyration about 2 axis	0.0789
Torsional constant	8.227E-06	Shear Center Eccentricity (x3)	0.
- Buttons:** OK



Sezione con ala inferiore orizzontale – considerata nelle verifiche



Confronto

Facendo un rapporto tra le caratteristiche inerziali considerate nelle verifiche strutturali degli elementi costituenti il modello di calcolo (cioè con ala inferiore ortogonale all'anima) e quelle della stessa sezione avente ala inferiore inclinata, si ottengono delle piccole variazioni di rigidezza, come espresso di seguito.

H820 ala inferiore ortogonale all'anima			H820 ala inferiore inclinata			% di variazione
Area	0.036200	m2	Area	0.036200	m2	0.00%
Jx	0.003971	m4	Jx	0.003981	m4	0.25%
Jy	0.000228	m4	Jy	0.000225	m4	-1.14%
Wx	0.008969	m3	Wx	0.008985	m3	0.18%
Wy	0.001140	m3	Wy	0.001136	m3	-0.35%

Jx = momento d'inerzia rispetto all'asse forte

Jy = momento d'inerzia rispetto all'asse debole

Le variazioni con segno negativo rappresentano una riduzione nel caso di ala inclinata, rispetto al caso di ala ortogonale; viceversa, le variazioni con segno positivo, rappresentano un aumento.

Considerando le modeste variazioni tra i due casi di modellazione, si può concludere che l'approssimazione adottata non comporta variazioni tali da implicare modifiche sostanziali nei risultati delle verifiche strutturali.

13.34 Effetti dovuti alla presenza delle forature per il passaggio degli impianti

Per permettere il passaggio dei collettori di smaltimento delle acque, le anime di alcuni conci di trave dovranno essere forate. Il diametro del foro è di 230 mm. Tale foratura comporta una riduzione della sezione resistente a taglio della trave.

Si determinano le riduzioni per le travi per le quali si prevede tale foratura.

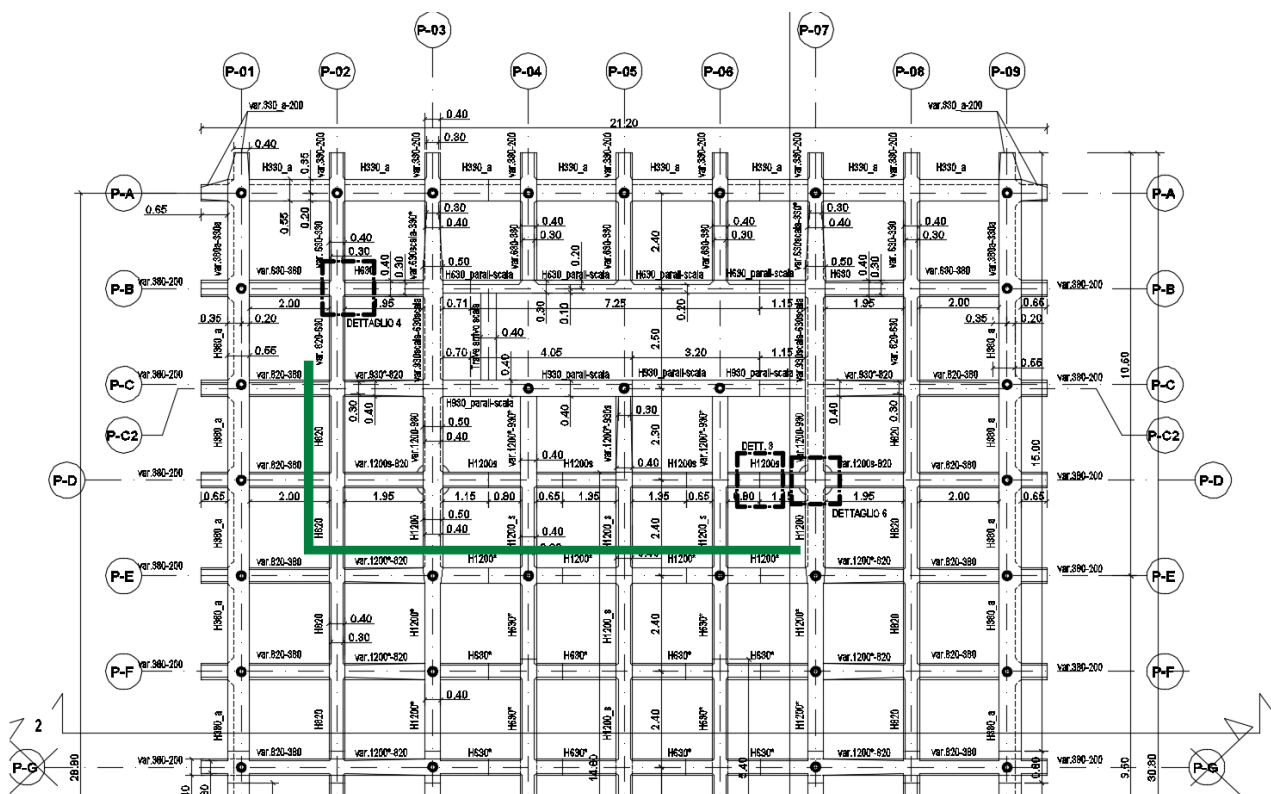


Figura 64: Individuazione dei conchi interessati dal passaggio degli impianti

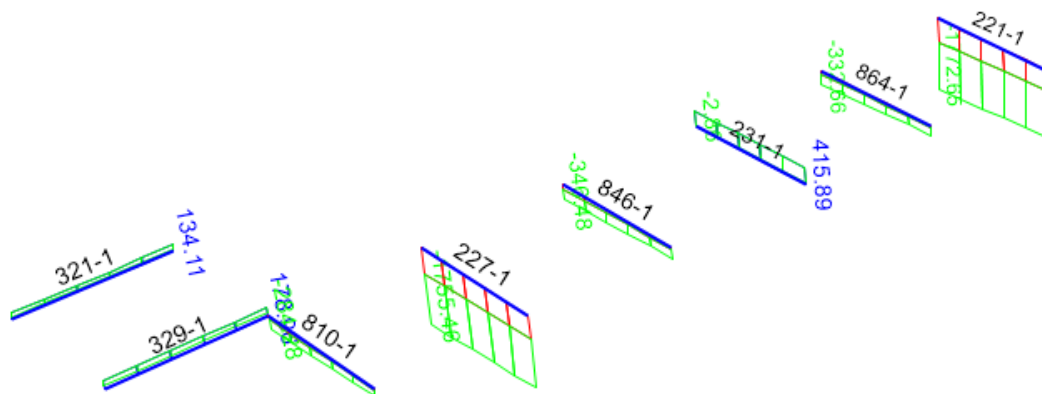


Figura 65: Tagli massimi agenti sui conchi interessati - stralcio

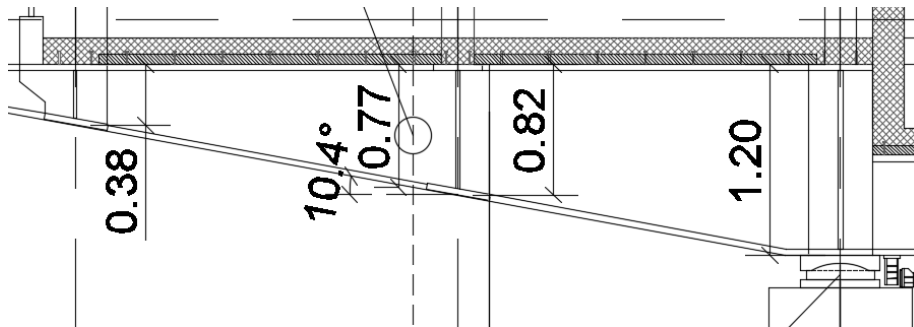


Figura 66: Sezione di altezza minore in cui è presente la foratura

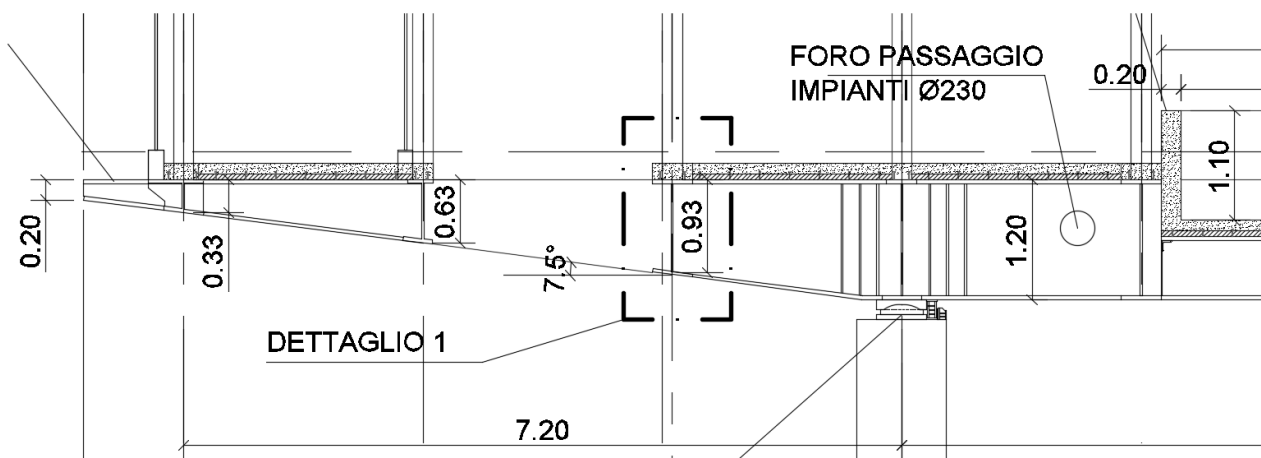


Figura 67: Sezione di altezza maggiore in cui è presente la foratura

Nella tabella che segue sono state riportate le sollecitazioni massime di taglio per ciascuna sezione in cui si prevede la foratura. Si dimostra che, nonostante la riduzione di A_v , si garantisce il soddisfacimento delle verifiche a taglio.

frame	concio	d foro mm	h min trave forata mm	sp anima mm	A_v mm ²	A_v netta mm ²	riduzione A_v -	Ved max kN	Vrd, ridotto kN	FS -	comb -
231	H1200s	230	1200	20	24000	19400	-19%	415.9	3787	9.11	SLU1
221	H1200	230	1200	30	36000	29100	-19%	1772.7	5680	3.20	SLU1
810	H820	230	820	20	16400	11800	-28%	284.3	2303	8.10	SLU1
321	var.820-380	230	770	20	15400	10800	-30%	134.1	2108	15.72	SLU3

13.35 Verifica locale della trave di bordo

Si esegue una verifica locale per la trave di bordo della piastra di scavalco, con lo scopo di analizzare nel dettaglio il comportamento della stessa sotto le azioni orizzontali derivanti dai seguenti carichi:

- pressione del vento sul parapetto ($h_{max} = 2.55 \text{ m}$)
- carico esercitato dalla folla sul parapetto.

Si considera la sezione H330_a, avente la seguente geometria:

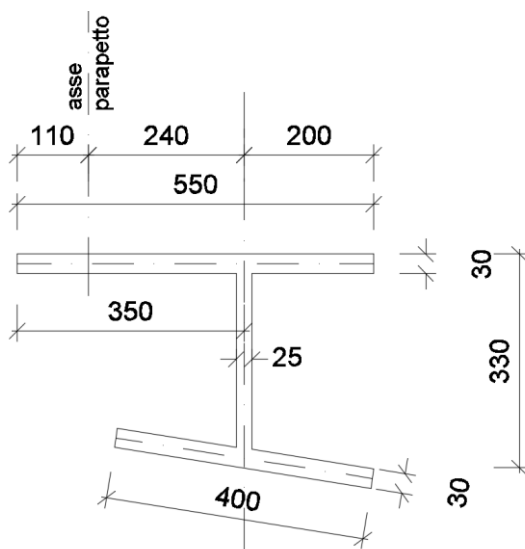


Figura 68: Trave di bordo con altezza minima

È stato realizzato un modello di calcolo agli EF con il programma Straus7, in cui si schematizza, mediante elementi plate di spessore opportuno, un concio di trave di lunghezza pari a un campo del grigliato della Piastra, ovvero 2.40 m, incastrato agli estremi. Gli elementi plate che compongono la trave si distinguono in:

- elementi di spessore 30 mm per le ali della trave;
- elementi di spessore 25 mm per l'anima della trave;
- elementi di spessore 20 mm per gli irrigidenti.

I bulloni di collegamento tra l'ala superiore della trave e il parapetto hanno passo longitudinale di 20 cm, pertanto è stato considerato un passo degli irrigidenti pari a 40 cm.

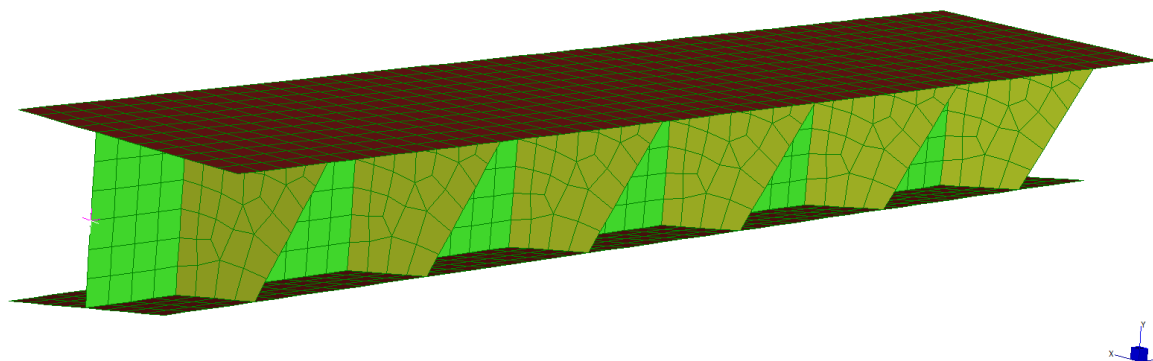


Figura 69: Modello di calcolo – vista 3D

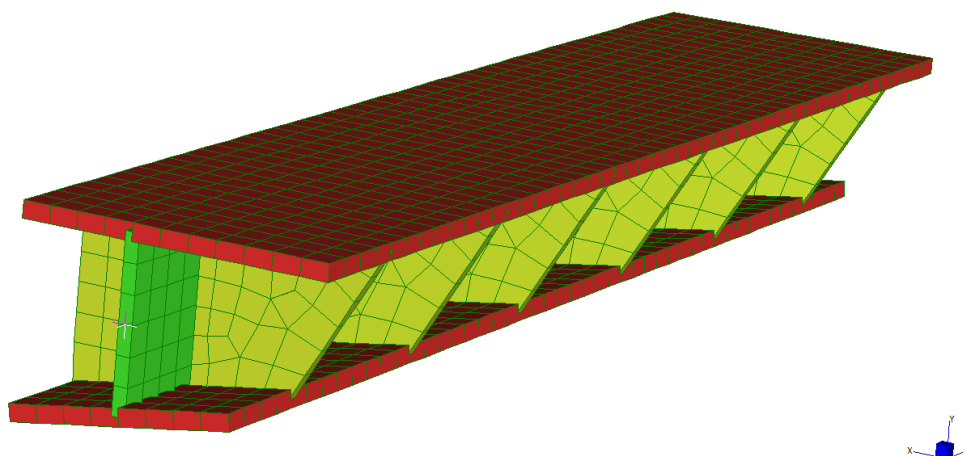


Figura 70: Modello di calcolo – vista 3D estrusa

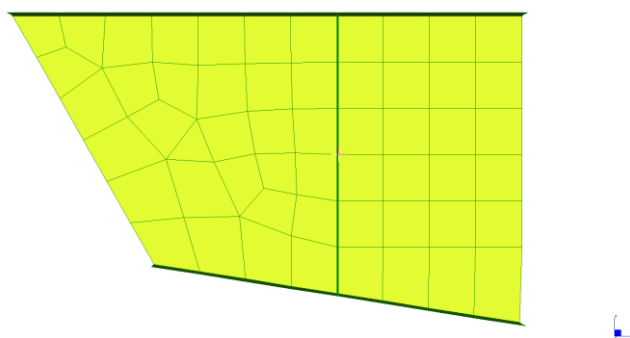


Figura 71: Modello di calcolo – vista frontale

Le forze sono state applicate nel punto di applicazione della risultante di ogni forza, ovvero a metà altezza del parapetto (distanza di 1.257 m dall'ala superiore della trave).

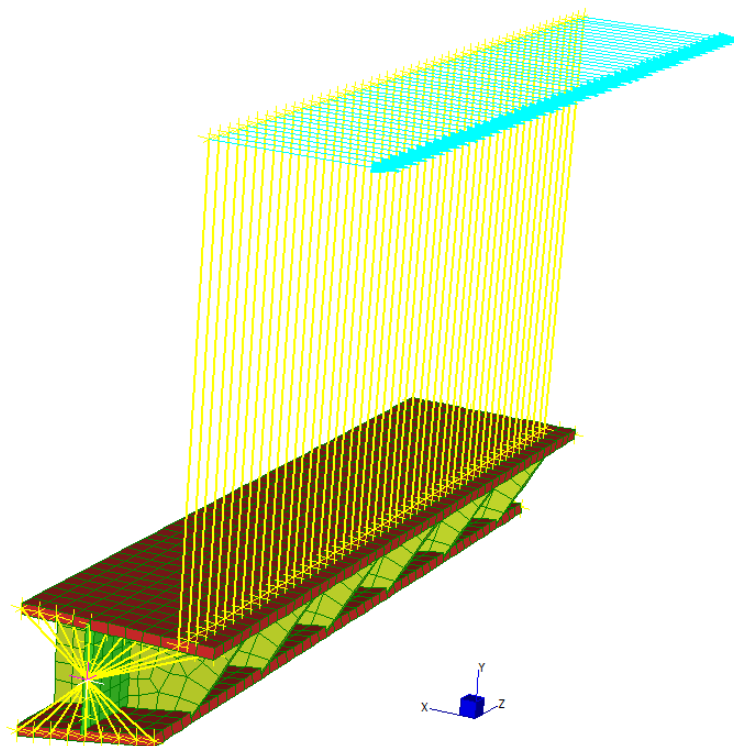


Figura 72: Modello di calcolo – esempio di applicazione del carico orizzontale

I carichi precedentemente esposti sono stati combinati, considerando anche i pesi propri, secondo quanto indicato al § 12.

Si riportano la deformata e le tensioni per la combinazione più gravosa.

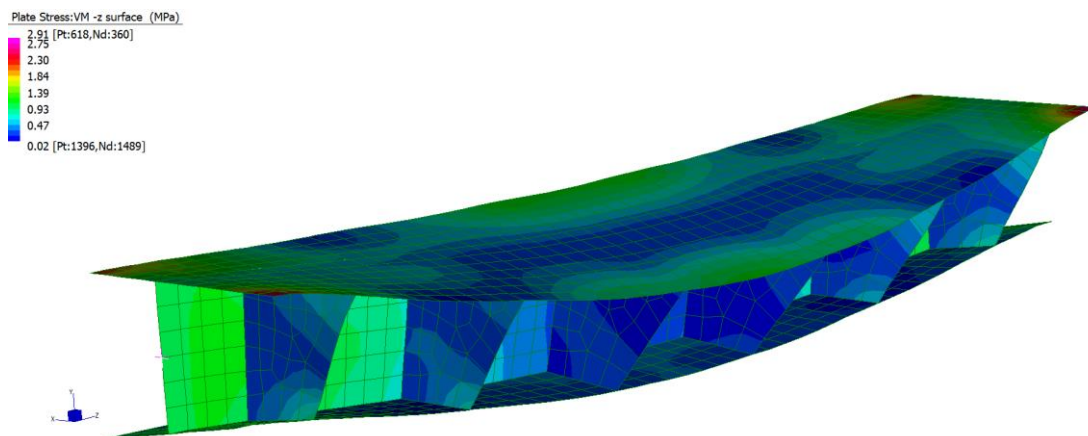


Figura 73: Modello di calcolo – tensioni di Von Mises SLU

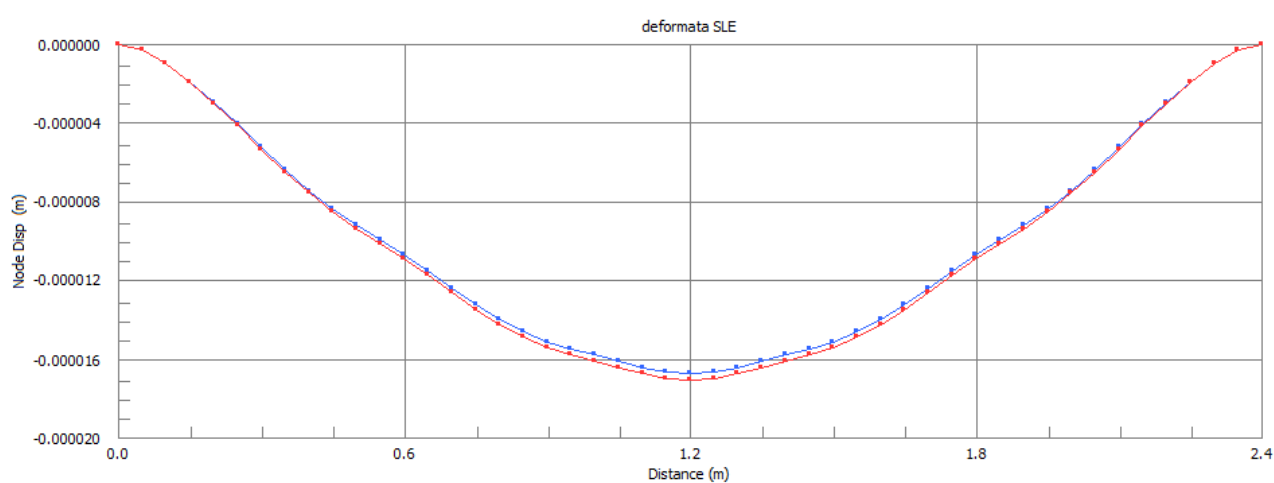
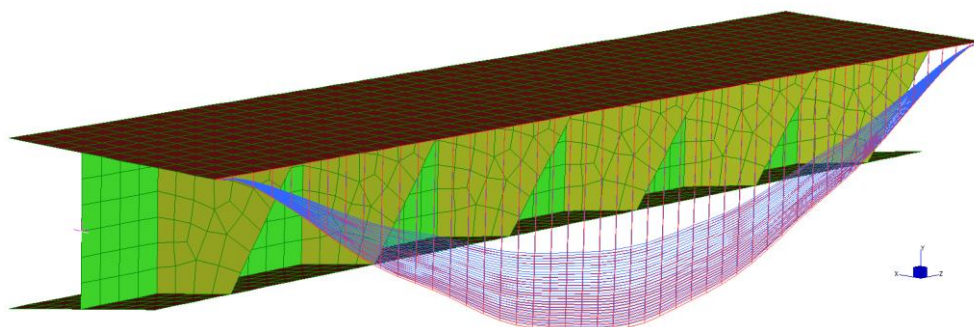


Figura 74: Modello di calcolo – abbassamenti SLE

Le tensioni e gli abbassamenti assumono valori modesti, compatibili con il materiale e la geometria degli elementi.

14 ROBUSTEZZA STRUTTURALE

Con riferimento alla robustezza strutturale secondo la circolare esplicativa delle NTC 2018, al §C2.2.5, l'effettivo livello di robustezza di una costruzione dipende anche, ed in modo non trascurabile, dalle peculiarità del progetto, ed è estremamente complesso da quantificare attraverso prescrizioni progettuali, unicamente riconducibili a verifiche numeriche; esso attiene, più in generale, alla corretta concezione dell'organismo strutturale.

In questa fase, si risponde al requisito di robustezza secondo le prescrizioni contenute nelle NTC, tenendo conto dei criteri di progettazione per le azioni sismiche e per le azioni eccezionali di urto ferroviario e di incendio, garantendo il conseguimento di livelli di robustezza che possono essere ritenuti tipicamente soddisfacenti.

Tali azioni influiscono soprattutto sul comportamento delle 4 colonne portanti.

Si osserva a tal proposito che, globalmente, in condizioni statiche (SLE e SLU) il fattore di sicurezza strutturale è molto elevato (tasso di lavoro molto basso).

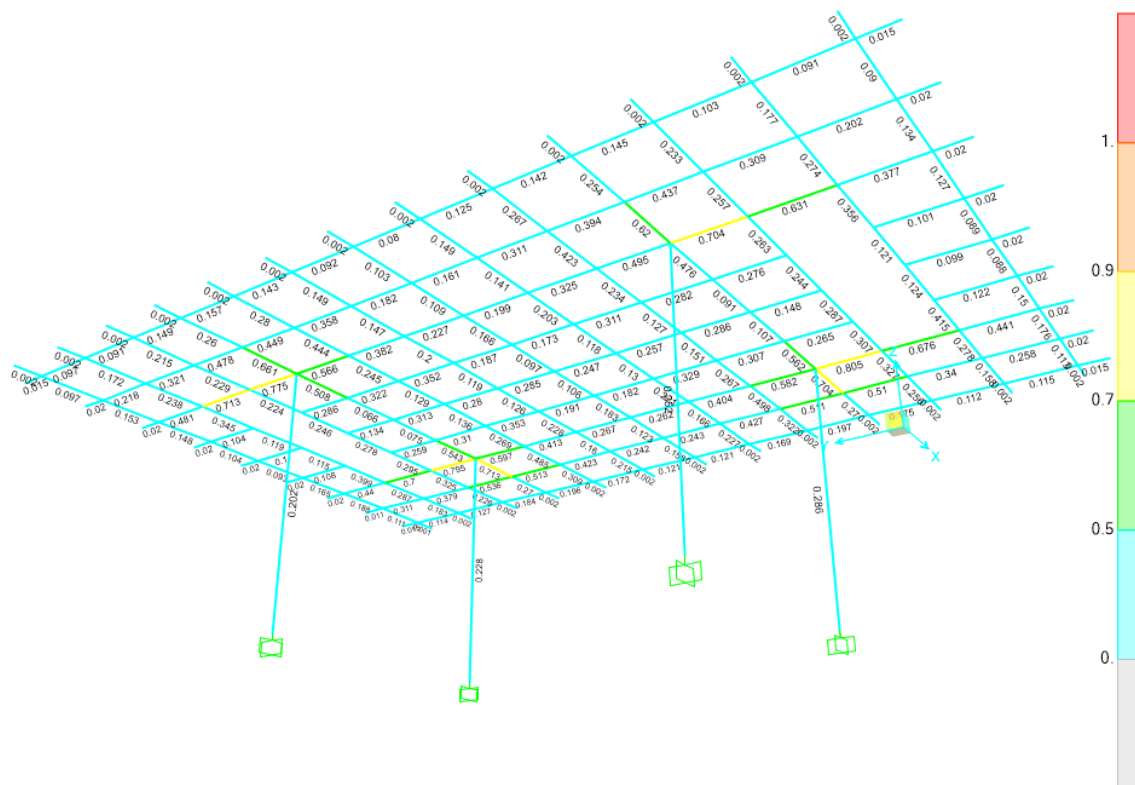


Figura 75: Tasso di lavoro in condizioni statiche – verifica grafica grigliato inferiore e colonne

Si riporta il confronto tra il tasso di lavoro delle colonne in condizioni statiche e in condizioni sismiche/eccezionali:

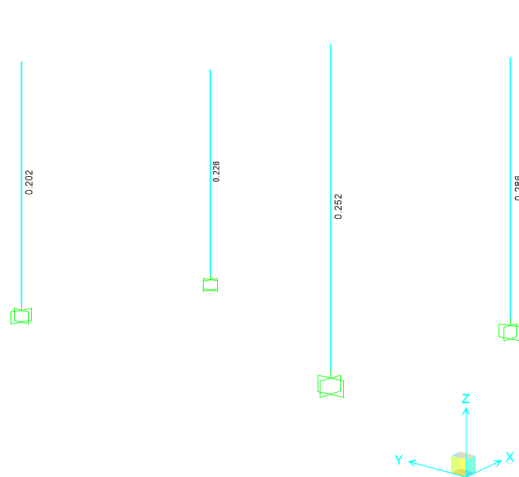


Figura 76: Tasso di lavoro in condizioni statiche

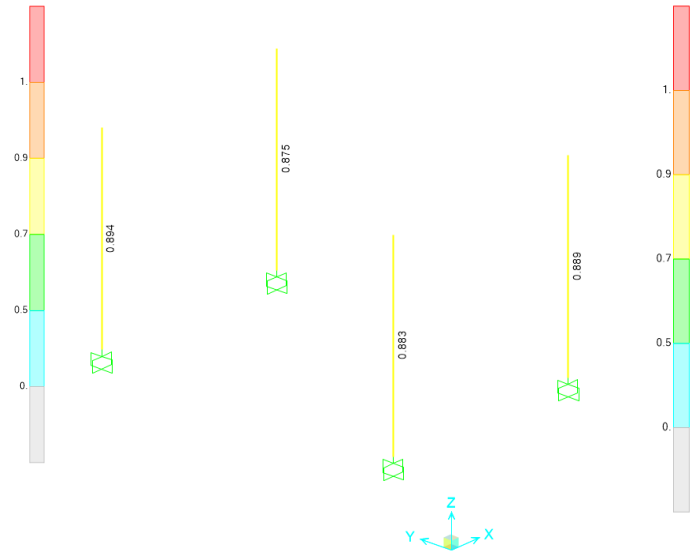


Figura 77: Tasso di lavoro in condizioni sismiche/eccezionali

In condizioni statiche $\rho_{max} = D/C = 0.286$ (ovvero $FS = 3.5$)

In condizioni sismiche o eccezionali $\rho_{max} = D/C = 0.894$ (ovvero $FS = 1.12$)

14.1 Verifica robustezza strutturale senza un pilastrino

A dimostrazione della adeguata robustezza strutturale, si esegue una ulteriore verifica considerando la situazione in cui uno tra i pilastrini di piano ($\phi 200$) subisca un danneggiamento e non sia più un elemento portante della copertura.

Si analizzano tre casi, in cui si eliminano dal modello i pilastrini più sollecitati, come in figura sottostante.

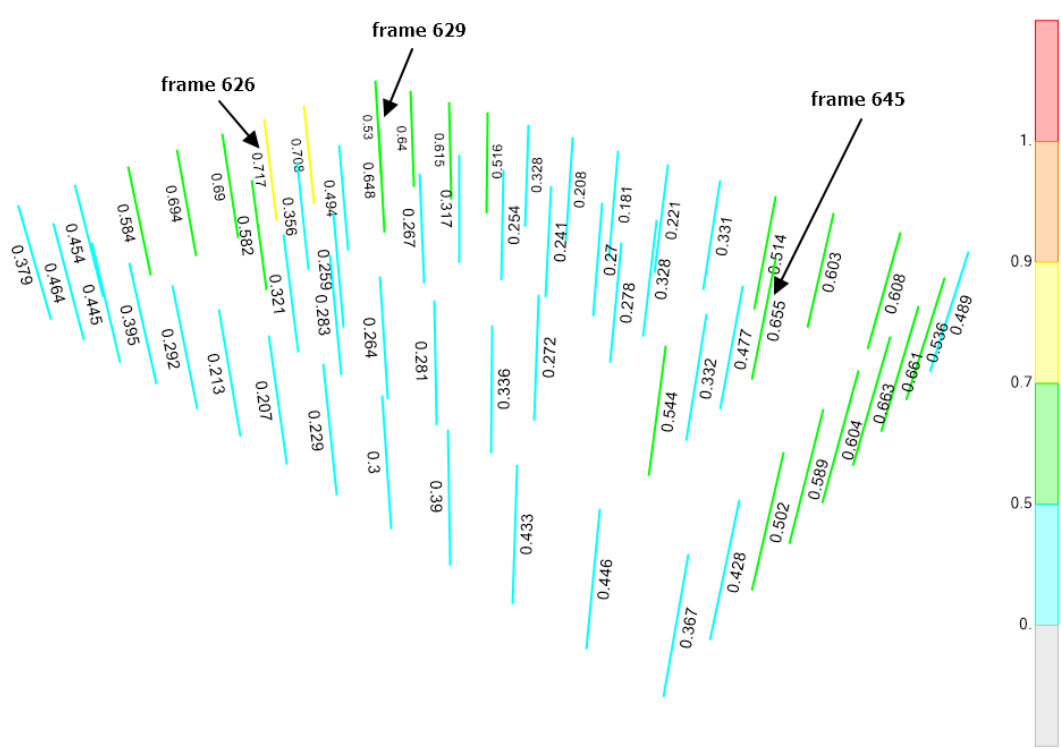


Figura 78: Individuazione dei pilastri rimossi (un pilastro per ciascun caso)

Come indicato a seguire, nonostante la rimozione del pilastro la Piastra di scavalco, nel suo complesso, non subisce ripercussioni strutturali (in nessun vaso il tasso di lavoro supera il valore di 1).

14.1.1 Caso 1 - Rimozione pilastro di bordo – frame 626

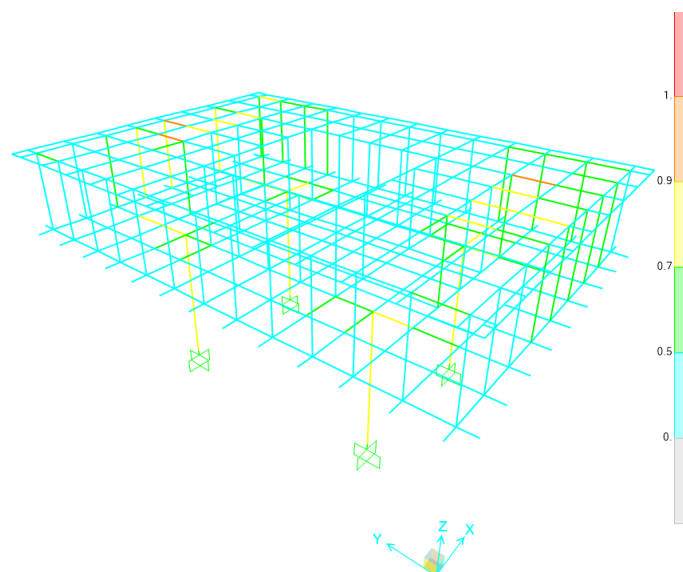


Figura 79: Caso 1 – Rimozione del pilastro di bordo – Risultati verifiche strutturali

14.1.2 Caso 2 - Rimozione pilastro di angolo – frame 629

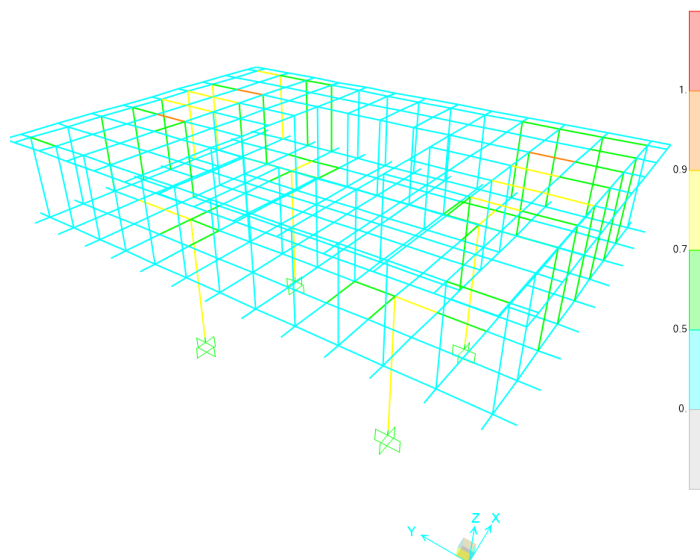


Figura 80: Caso 2 – Rimozione del pilastro di angolo – Risultati verifiche strutturali

14.1.3 Caso 3 - Rimozione pilastro lato scala – frame 645

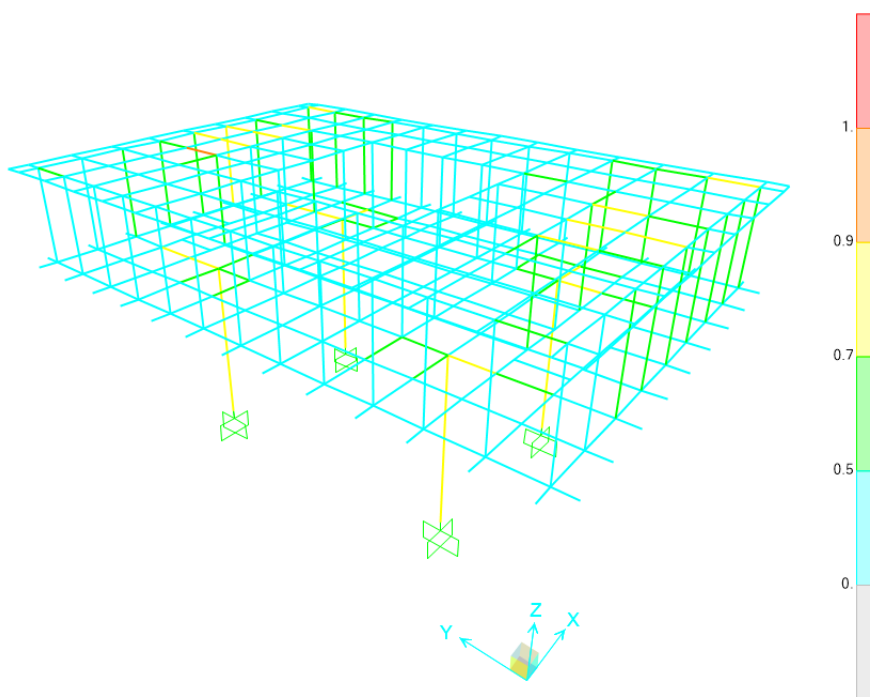


Figura 81: Caso 3 – Rimozione del pilastro dlato scala – Risultati verifiche strutturali

15 RESISTENZA AL FUOCO

Si utilizza il metodo grafico di valutazione della resistenza al fuoco di strutture in acciaio basato su EN 1993-1-2 “Progettazione delle strutture di acciaio. Parte 1-2: Regole generali - Progettazione strutturale contro l’incendio” (Luglio 2005).

Il “**Nomogramma**” è un semplice supporto operativo, basato sull’Eurocodice sopra citato, per la stima della resistenza al fuoco delle strutture di acciaio.

La resistenza al fuoco richiesta è **R15**.

15.1 Principi di calcolo

La sezione risulta verificata fino a che la resistenza di progetto è superiore alle sollecitazioni di progetto:

$$E_{fi,d} \leq R_{fi,d,t}$$

Dove:

- $E_{fi,d}$ = sollecitazione di progetto dell’elemento in caso di incendio, ottenuta attraverso la combinazione dei carichi definita nel Testo Unitario “Norme Tecniche per le Costruzioni”.
- $R_{fi,d,t}$ = resistenza di progetto della sezione durante l’incendio, al tempo t , calcolata in accordo a EN 1993-1-2. ($\gamma_{M,fi} = 1.0$).

Le ipotesi principali sono quelle valide nell’ambito del metodo di calcolo semplificato per singoli elementi:

- la curva di incendio impiegata nel calcolo è la curva temperatura-tempo nominale standard (ISO834);
- la temperatura è uniforme sull’elemento strutturale ad ogni istante;
- si trascurano gli effetti delle dilatazioni termiche;
- per le sezioni di classe di duttilità 4 la temperatura critica è 350°C;
- il procedimento è valido per tutti i tipi di acciaio indicati in EN 10025.

Le caratteristiche meccaniche dell'acciaio cambiano al variare della temperatura (Figura 82). Per un elemento con distribuzione di temperatura uniforme la temperatura critica è definita come la temperatura per la quale la resistenza diventa uguale alla sollecitazione dovuta ai carichi applicati.

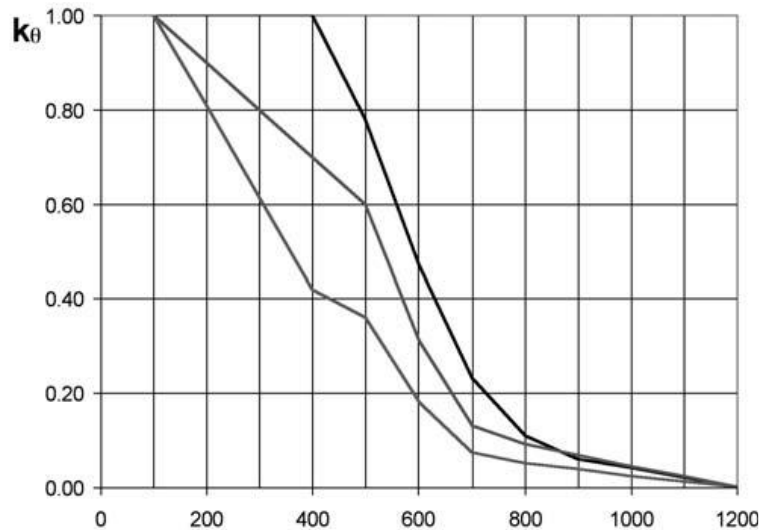


Figura 82: Curve di riduzione delle caratteristiche meccaniche dell'acciaio

L'incremento di temperatura negli elementi in acciaio è legato a:

- Fattore di sezione: corrisponde al rapporto tra la superficie esposta al flusso di calore e il volume dell'elemento per unità di lunghezza (per i profili a sezione costante il fattore di sezione corrisponde al rapporto tra il perimetro della sezione trasversale esposto e l'area della stessa).
- Proprietà termiche del materiale di protezione:

λ_p conducibilità termica	[W/(m · K)]
c_p calore specifico	[J/(kg · K)]
ρ_p densità	[kg/m ³]

15.2 Distribuzione di temperatura

I fattori k_1 e k_2 sono utilizzati allo scopo di tenere in conto gli effetti della distribuzione non uniforme di temperatura sulla sezione trasversale e lungo l'asse del profilo nel caso di elementi staticamente indeterminati. Il valore dei fattori deve essere scelto in analogia a quanto specificato di seguito:

k_1 : fattore per la distribuzione non uniforme sulla sezione trasversale

$k_1 = 1$ per esposizione al fuoco su 4 lati

$k_1 = 0.7$ per sezioni non protette con esposizione al fuoco su 3 lati

$k_1 = 0.85$ per sezioni protette con esposizione al fuoco su 3 lati

k_2 : fattore per la distribuzione non uniforme lungo l'elemento

$k_2 = 0.85$ in corrispondenza dei vincoli per travi iperstatiche

$k_2 = 1$ in tutti gli altri casi

Nel calcolo è necessario determinare $k = k_1 * k_2$.

15.3 Procedimento di calcolo della temperatura critica dell'elemento

15.3.1 Elementi tesi e inflessi

1. Calcolo del fattore di utilizzazione μ_0

$$\mu_0 = \frac{E_{f,i,d}}{R_{f,i,d}}$$

2. Determinazione del coefficiente k per la distribuzione di temperatura.
3. Determinazione della temperatura critica dal grafico (*Figura 83*).

15.3.2 Elementi compressi

La resistenza all'instabilità di progetto $N_{b,f,i,Rd}$ di elementi di classe 1, 2 o 3 con temperatura uniforme θ , può essere definita come segue:

$$N_{b,f,i,Rd} = \chi_{fi} \cdot A \cdot k_{y,\theta} \cdot f_y = f'_{y,\theta,\bar{\lambda}} \cdot A$$

Dove:

A = area della sezione

$f_{y,\theta,\bar{\lambda}}$ = tensione critica di compressione alla temperatura θ e per snellezza adimensionale $\bar{\lambda}$

$$f'_{y,\theta,\bar{\lambda}} = \chi_{fi} \cdot k_{y,\theta} \cdot f_y$$

1. Determinazione della snellezza adimensionale dell'elemento:

$$\bar{\lambda}_{(20^\circ C)} = \frac{\lambda}{\lambda_1} = \frac{l_{fi}}{i \cdot \lambda_1}$$

dove:

l_{fi} = lunghezza di libera inflessione

i = raggio di inerzia della sezione

$$\lambda_1 = 93,9 \sqrt{\frac{235}{f_y}} \quad f_y \text{ [N/mm}^2\text{]}$$

2. Calcolo della tensione critica di compressione, per la quale la resistenza diventa uguale al carico applicato:

$$f'_{y,\theta\bar{\lambda}} = \frac{N_{fi,Ed}}{A}$$

dove:

$N_{fi,Ed}$ = sollecitazione di progetto in caso di incendio

A = area della sezione

3. Determinazione della temperatura critica in accordo alla tabella Tab. 7 per S355.

Temperatura critica θ_a - S355						
	400°C	500°C	600°C	700°C	800°C	900°C
$\bar{\lambda}$ (20°C)	$f'_{y,\theta\bar{\lambda}}$ [N/mm ²]					
0,0	355	277	167	82	39	21
0,1	334	261	157	76	37	20
0,2	313	246	147	71	35	19
0,3	293	231	137	66	33	18
0,4	272	215	126	60	31	17
0,5	250	199	116	54	28	16
0,6	227	182	105	49	26	15
0,7	204	165	94	43	24	14
0,8	182	148	83	38	21	13
0,9	161	132	73	33	19	12
1,0	143	118	65	29	17	11
1,1	126	105	57	25	15	10
1,2	112	93	51	22	14	9
1,3	100	83	45	19	12	8
1,4	89	75	40	17	11	8
1,5	80	67	36	15	10	7
1,6	72	61	32	14	9	6
1,7	65	55	29	13	8	6
1,8	59	50	26	11	7	5
1,9	54	46	24	10	7	5
2,0	49	42	22	9	6	4

15.4 Procedimento di calcolo della resistenza al fuoco dell'elemento

Per le sezioni non protette è possibile utilizzare il fattore di sezione modificato per tenere conto dello “shadow effect”:

$$\left[\frac{A_m}{V} \right]_{sh} = 0,9 \cdot \left[\frac{A_m}{V} \right]_b \quad \text{per sezioni a doppio T (m}^{-1}\text{)}$$

$$\left[\frac{A_m}{V} \right]_{sh} = \left[\frac{A_m}{V} \right]_b \quad \text{per altri tipi di sezione (m}^{-1}\text{)}$$

in cui:

A_m = superficie esposta al fuoco per unità di lunghezza

V = volume di acciaio per unità di lunghezza

$\left[\frac{A_m}{V} \right]_{sh}$ fattore di sezione modificato

$\left[\frac{A_m}{V} \right]_b$ fattore di sezione per protezioni scatolari (vedi tab. 12)

15.5 Determinazione del carico di incendio

Con lo scopo di definire la sollecitazione di esercizio in caso di incendio (combinazione eccezionale), data la superficie di esposizione degli elementi principali della struttura in esame, si determina la temperatura massima raggiungibile in 15 minuti.

	A_m	V	fattore di sezione
Colonne $\phi 900$	2.827	0.108	26
Travi h 1200	3.48	0.058	60
	m ² /m	m ³ /m	1/m

Dove

A_m = superficie esposta al fuoco per unità di lunghezza,

V = volume di acciaio per unità di lunghezza

Si considera la curva con rapporto **$A_m/V = 60$** , per sezioni non protette.

Partendo dal valore in ascissa di resistenza al fuoco pari a 15 min, si ricava il valore in ordinata corrispondente a tale curva, ovvero **$T=445^{\circ}\text{C}$** .

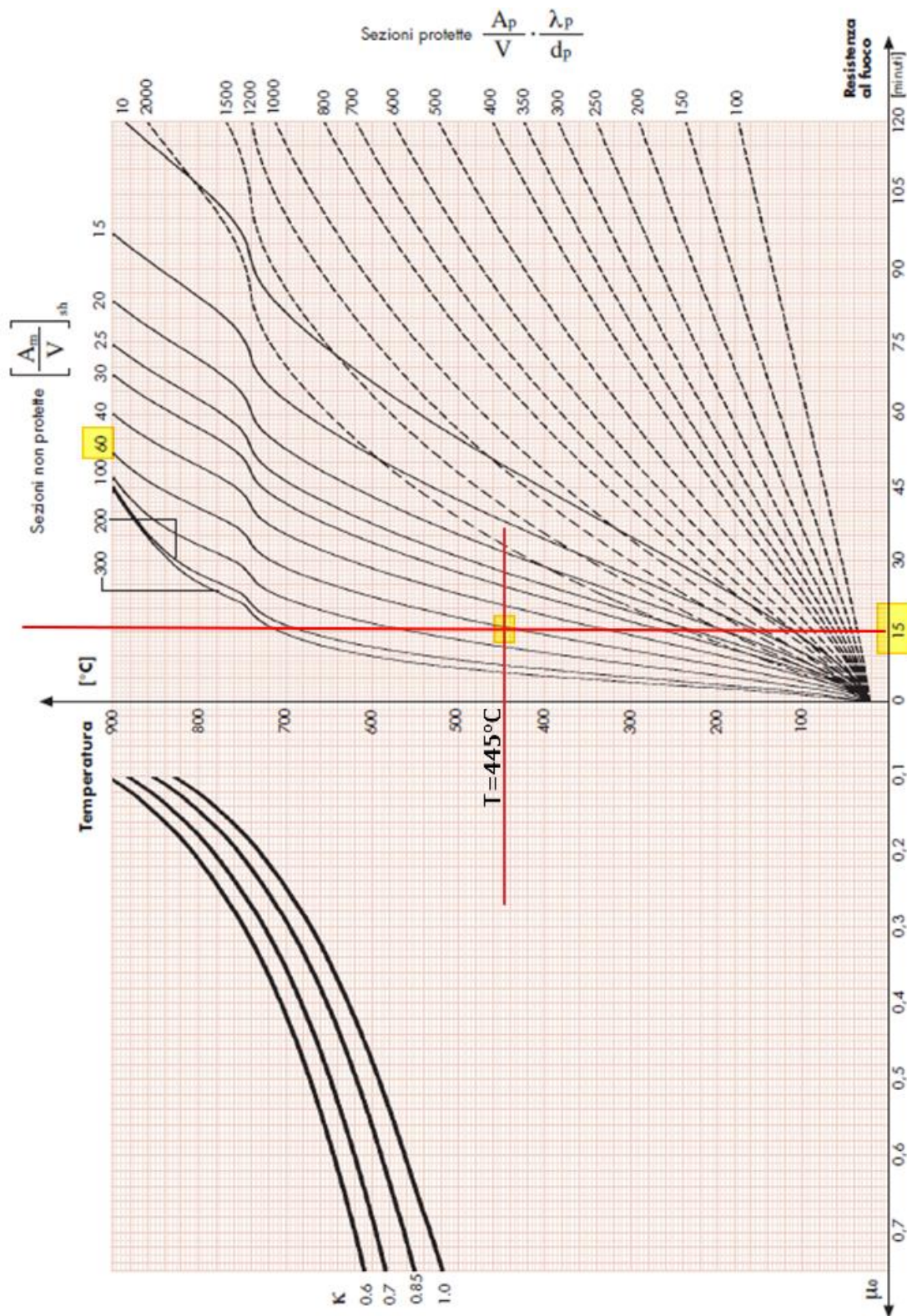


Figura 83: Nomogramma

Si inserisce tale valore della temperatura all'interno del modello di calcolo e si ricava la sollecitazione per combinazione di carico eccezionale:

$$G_1 + G_2 + A_d + \sum \psi_{2i} Q_{ki}$$

Dove A_d = azione data dal carico di incendio.

15.6 Analisi delle sollecitazioni per carico di incendio

Si riportano di seguito le sollecitazioni che nascono all'interno degli elementi strutturali della Piastra.

	P	V2	V3	M2	M3
	KN	KN	KN	KN-m	KN-m
Colonne $\phi 900$ *	-2958	-344	-523	-5	-3955
Travi *	-558	-1130	-24	-1	-38

* Sollecitazioni non contemporanee

Moment 3-3 Diagram (ECC_INCENDIO - Max/Min)

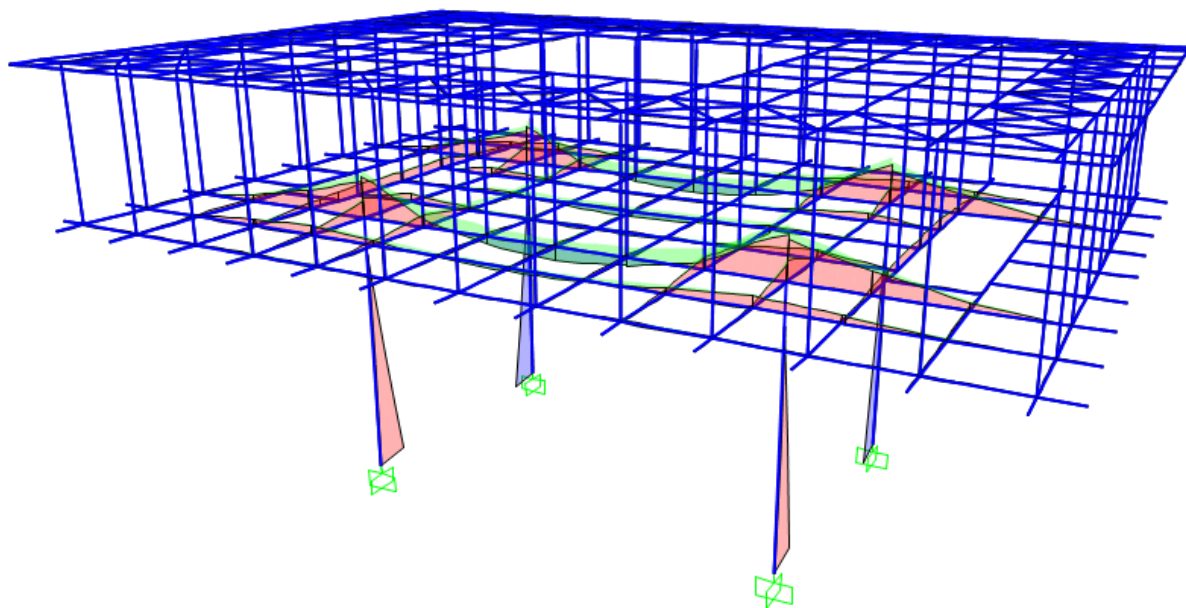


Figura 84: Momento flettente M33 – Incendio

Moment 2-2 Diagram (ECC_INCENDIO - Max/Min)

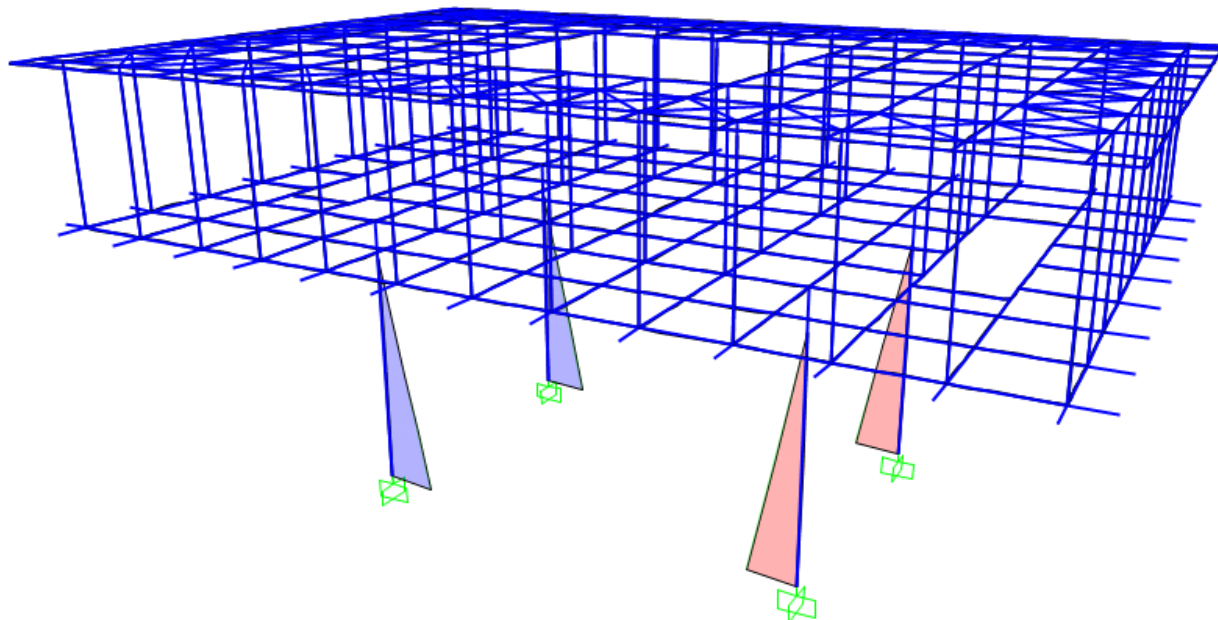


Figura 85: Momento flettente M22 - Incendio

Axial Force Diagram (ECC_INCENDIO - Max/Min)

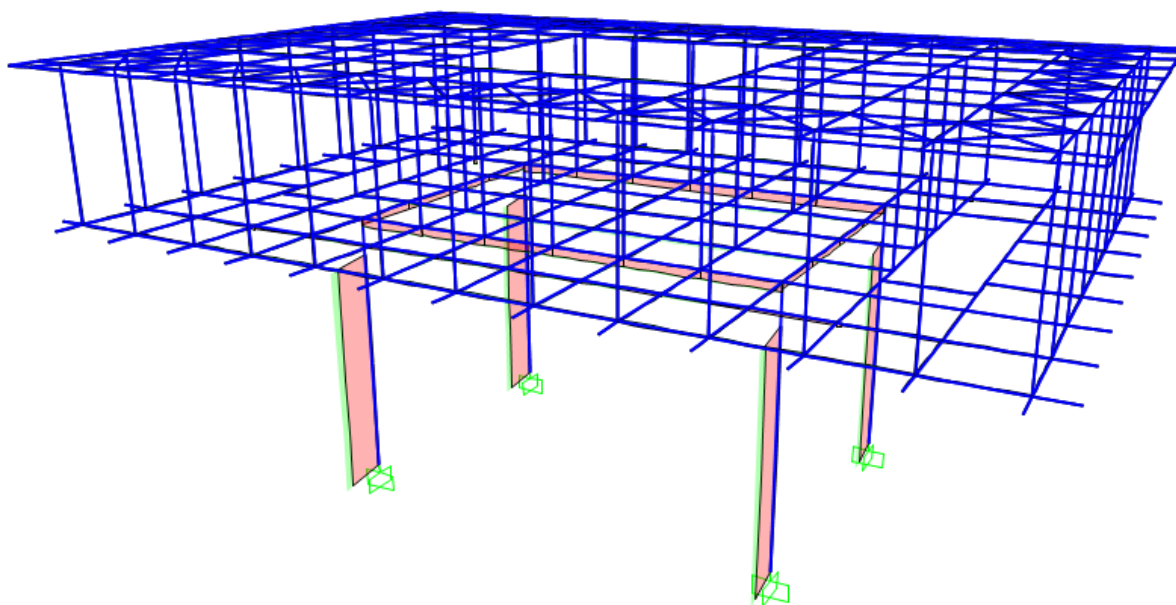
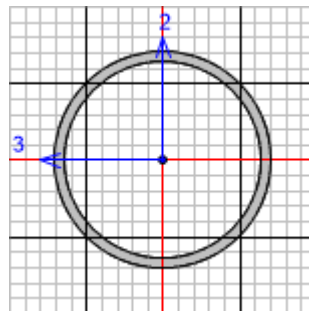


Figura 86: Sforzo normale N - Incendio

Le sollecitazioni sopra riportate sono inferiori ai valori di resistenza per ciascun elemento, pertanto la resistenza al fuoco è garantita.

Per completezza si riportano le verifiche in combinazione eccezionale per le sezioni maggiormente sollecitate.

15.6.1 Colonne $\phi 900$



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 355	X Mid: 14.4	Combo: ECC_INCENDIO	Design Type: Column
Length: 8.8	Y Mid: 21.6	Shape: Ø900	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 4.4	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B	MultiResponse=Envelopes	P-Delta Done? No
Consider Torsion? Yes		

GammaM0=1.05	GammaM1=1.05	GammaM2=1.25		
An/Ag=1.	RLLF=1.	PLLF=0.75	D/C Lim=1.	
Aeff=0.108	eNy=0.	eNz=0.		
A=0.108	Iyy=0.01	iyy=0.304	Wel,yy=0.022	Weff,yy=0.022
It=0.02	Izz=0.01	izz=0.304	Wel,zz=0.022	Weff,zz=0.022
Iw=0.	Iyz=0.	h=0.9	Wpl,yy=0.03	Av,y=0.069
E=210000000.	fy=355000.	fu=510000.	Wpl,zz=0.03	Av,z=0.069

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-2958.368	2595.95	3944.269	343.157	521.39	-0.818

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation EC3 6.2.1(7))

D/C Ratio: $0.553 = 0.081 + \sqrt{[(0.259)^2 + (0.394)^2]} < 1.$ OK
 $= (Ned/NRd) + \sqrt{[(My,Ed/My,Rd)^2 + (Mz,Ed/Mz,Rd)^2]}$ (EC3 6.2.1(7))

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned	Nc,Rd	Nt,Rd		
	Force	Capacity	Capacity		
Axial	-2958.368	36538.219	36538.219		
	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
	36538.219	39683.593	8728794.358	129798.06	1.

	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	c	0.49	129798.06	0.544	0.732	0.818	29897.456
MajorB(y-y)	c	0.49	763434.069	0.224	0.531	0.988	36088.441
Minor (z-z)	c	0.49	129798.06	0.544	0.732	0.818	29897.456
MinorB(z-z)	c	0.49	763434.069	0.224	0.531	0.988	36088.441
Torsional TF	c	0.49	129798.06	0.544	0.732	0.818	29897.456

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med, span Moment	Mm, Ed Moment	Meq, Ed Moment
Major (y-y)	2595.95	2595.95	1297.975	1557.57
Minor (z-z)	3944.269	3944.269	1972.135	2366.562

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	10009.422	10009.422	10009.422	10009.422
Minor (z-z)	10009.422	10009.422	10009.422	

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.1	0.467	1.	0.	1043563.134

Factors	kw	Psi	C2	C3		
	1.	1.75	0.	0.941		
	za	zs	zg	zz	zj	
	0.45	0.	0.45	0.	1.	

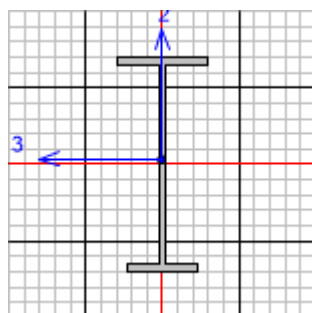
Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.601	0.361	0.361	0.601

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vpl,Rd Capacity	Reduction Factor	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	343.157	2.066	13429.711	1.	0.026	OK
Minor (y)	521.39	2.066	13429.711	1.	0.039	OK

	Vpl,Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	13429.711	1.	0.

15.6.2 Travi H 1200



Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 221	X Mid: 14.4	Combo: ECC_INCENDIO	Design Type: Beam
Length: 2.4	Y Mid: 20.4	Shape: H1200	Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0.	Z Mid: 8.8	Class: Class 1	Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25 D/C Lim=1.
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75

Aeff=0.07 eNy=0. eNz=0. Wel,yy=0.025 Weff,yy=0.025
A=0.07 Iyy=0.016 iyy=0.473 Wel,zz=0.003 Weff,zz=0.003
It=2.803E-05 Izz=6.325E-04 izz=0.095 Wpl,yy=0.03 Av,y=0.036
Iw=1.899E-04 Iyz=0. h=1.2 Wpl,zz=0.004 Av,z=0.034
E=210000000. fy=355000. fu=510000.

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-558.415	-3409.03	-23.107	-1130.198	-19.675	0.258

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)
D/C Ratio: 0.364 = 0.025 + 0.33 + 0.009 < 1. OK
= NEd/(Chi_z NRk/GammaM1) + kzy (My,Ed+NED eNy)/(Chi_LT My,Rk/GammaM1)
+ kzz (Mz,Ed+NED eNz)/(Mz,Rk/GammaM1) (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity	Npl,Rd	Nu,Rd	Ncr,T	Ncr,TF	An/Ag
Axial	-558.415	23531.429	23531.429	23531.429	25557.12	275504.829	189238.301	1.

	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi	Nb,Rd
Major (y-y)	b	0.34	5595413.203	0.066	0.48	1.	23531.429
MajorB(y-y)	b	0.34	5595413.203	0.066	0.48	1.	23531.429
Minor (z-z)	c	0.49	227599.246	0.329	0.586	0.934	21979.536
MinorB(z-z)	c	0.49	227599.246	0.329	0.586	0.934	21979.536
Torsional TF	c	0.49	189238.301	0.361	0.605	0.918	21592.105

MOMENT DESIGN

	Med Moment	Med,span Moment	Mm,Ed Moment	Meq,Ed Moment
Major (y-y)	-3409.03	-3409.03	-2374.668	-2581.541
Minor (z-z)	-23.107	-23.107	-10.276	-12.842

	Mc,Rd Capacity	Mv,Rd Capacity	Mn,Rd Capacity	Mb,Rd Capacity
Major (y-y)	10195.149	10195.149	10195.149	9605.073
Minor (z-z)	1471.39	1471.39	1471.39	

	Curve	AlphaLT	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB	d	0.76	0.275	0.566	0.942	1.899E-04	141478.679

Factors	kw	Psi	C2	C3	zj
	1.	1.384	0.	0.783	
	za	zs	zg	zz	
	0.567	0.154	0.413	-0.022	-0.154

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.755	0.334	0.929	0.557

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc,Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	1130.198	0.662	6558.696	0.172	OK
Minor (y)	19.675	0.662	7027.174	0.003	OK
Reduction	Vpl,Rd 6558.696	Eta 1.	LambdabarW 0.457		

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	1763.236	1634.258

15.6.3 Travi H var 1200-930

Italian NTC 2018 STEEL SECTION CHECK (Summary for Combo and Station)
Units : KN, m, C

Frame : 442 X Mid: 4.8 Combo: ECC_INCENDIO Design Type: Beam
Length: 2.3 Y Mid: 22.75 Shape: VAR 1200-930 Frame Type: Non Dissipative
Loc : 0. Z Mid: 8.8 Class: Class 1 Rolled : No

Interaction=Method B MultiResponse=Envelopes P-Delta Done? No
Consider Torsion? No

GammaM0=1.05 GammaM1=1.05 GammaM2=1.25
An/Ag=1. RLLF=1. PLLF=0.75 D/C Lim=1.

Aeff=0.062 eNy=0. eNz=0.
A=0.062 Iyy=0.009 iyy=0.374 Wel,yy=0.017 Weff,yy=0.017
It=2.560E-05 Izz=6.319E-04 izz=0.101 Wel,zz=0.003 Weff,zz=0.003
Iw=1.118E-04 Iyz=0. h=0.93 Wpl,yy=0.021 Av,y=0.036
E=210000000. fy=355000. fu=510000. Wpl,zz=0.004 Av,z=0.026

STRESS CHECK FORCES & MOMENTS

Location	Ned	Med,yy	Med,zz	Ved,z	Ved,y	Ted
0.	-43.884	-1646.794	13.245	526.559	-7.363	-0.911

PMM DEMAND/CAPACITY RATIO (Governing Equation NTC Eq C4.2.38)
D/C Ratio: $0.4 = 0.002 + 0.39 + 0.007 < 1.$ OK
= $\frac{Ned}{(Chi_z NRk/GammaM1) + kzy (My,Ed+NEd eNy) / (Chi_LT My,Rk/GammaM1)}$
+ $kzz (Mz,Ed+NEd eNz) / (Mz,Rk/GammaM1)$ (NTC Eq C4.2.38)

AXIAL FORCE DESIGN

	Ned Force	Nc,Rd Capacity	Nt,Rd Capacity			
Axial	-43.884	20792.857	20792.857			
	Npl,Rd 20792.857	Nu,Rd 22582.8	Ncr,T 280378.902	Ncr,TF 203883.846	An/Ag 1.	
	Curve	Alpha	Ncr	LambdaBar	Phi	Chi
Major (y-y)	b	0.34	344536.333	0.252	0.54	0.982
MajorB(y-y)	b	0.34	344536.333	0.252	0.54	0.982
Minor (z-z)	c	0.49	247582.711	0.297	0.568	0.951
						Nb,Rd 20410.074 20410.074 19767.787

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

MinorB(z-z)	c	0.49	247582.711	0.297	0.568	0.951	19767.787
Torsional TF	c	0.49	203883.846	0.327	0.585	0.935	19445.593

MOMENT DESIGN

		Med Moment	Med, span Moment	Mm, Ed Moment	Meq, Ed Moment
Major (y-y)		-1646.794	-2945.283	-2279.465	-2945.283
Minor (z-z)		13.245	13.245	10.082	10.715

		Mc, Rd Capacity	Mv, Rd Capacity	Mn, Rd Capacity	Mb, Rd Capacity
Major (y-y)		7203.26	7203.26	7203.26	6765.747
Minor (z-z)		1450.851	1450.851	1450.851	

		Curve AlphaLT c	LambdaBarLT	PhiLT	ChiLT	Iw	Mcr
LTB		0.49	0.319	0.58	0.939	1.118E-04	74171.276

Factors	kw	Psi	C2	C3	
	1.	1.132	0.459	0.525	
	za	zs	zg	zz	zj
	0.436	0.115	0.321	0.	-0.134

Factors	kyy	kyz	kzy	kzz
	0.817	0.485	0.897	0.809

SHEAR DESIGN

	Ved Force	Ted Torsion	Vc, Rd Capacity	Stress Ratio	Status Check
Major (z)	526.559	0.521	4977.582	0.106	OK
Minor (y)	9.656	0.521	7027.174	0.001	OK

	Vpl, Rd	Eta	LambdabarW
Reduction	4977.582	1.	0.356

CONNECTION SHEAR FORCES FOR BEAMS

	VMajor Left	VMajor Right
Major (V2)	984.4	1106.936

16 SUDDIVISIONE IN CONCI DELLA STRUTTURA

Con lo scopo di suddividere la struttura in conci di dimensioni inferiori ai limiti di sagoma trasportabile (15m x 3.60m x 2.5m), di ottenere numero limitato di unioni bullonate e di realizzare tali unioni in corrispondenza di sezioni con sollecitazioni ridotte, si scompone la struttura inferiore della Piastra di scavalco nel seguente modo.

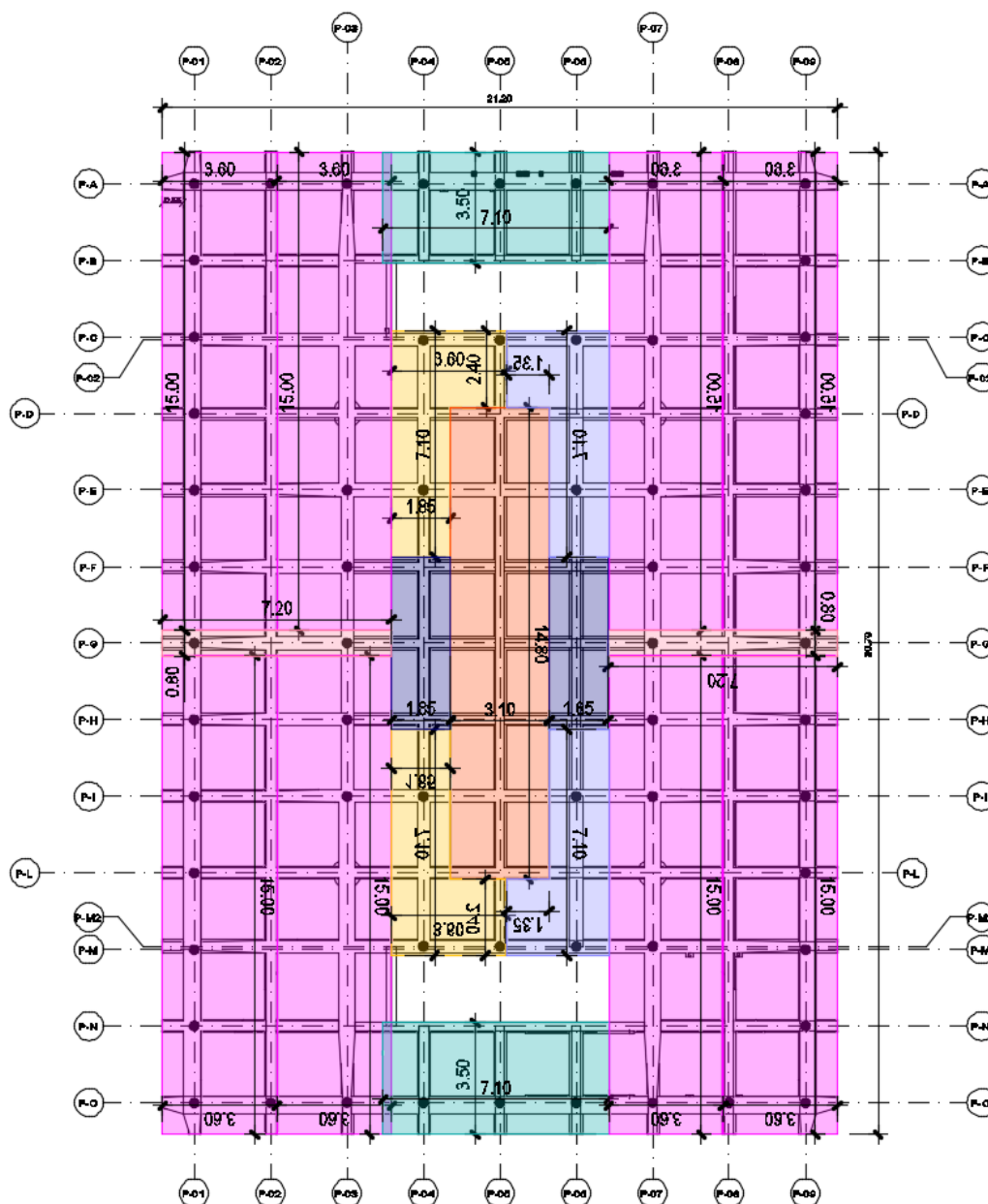


Figura 87: Schema suddivisione in conci grigliato inferiore della Piastra di scavalco

17 DISPOSITIVI DI APPOGGIO E RITEGNI SISMICI

Il nodo di collegamento tra le colonne $\phi 900$ e la sovrastruttura della Piastra di scavalco sono realizzati mediante appoggi a calotta sferica corrispondenti al vincolo di cerniera.

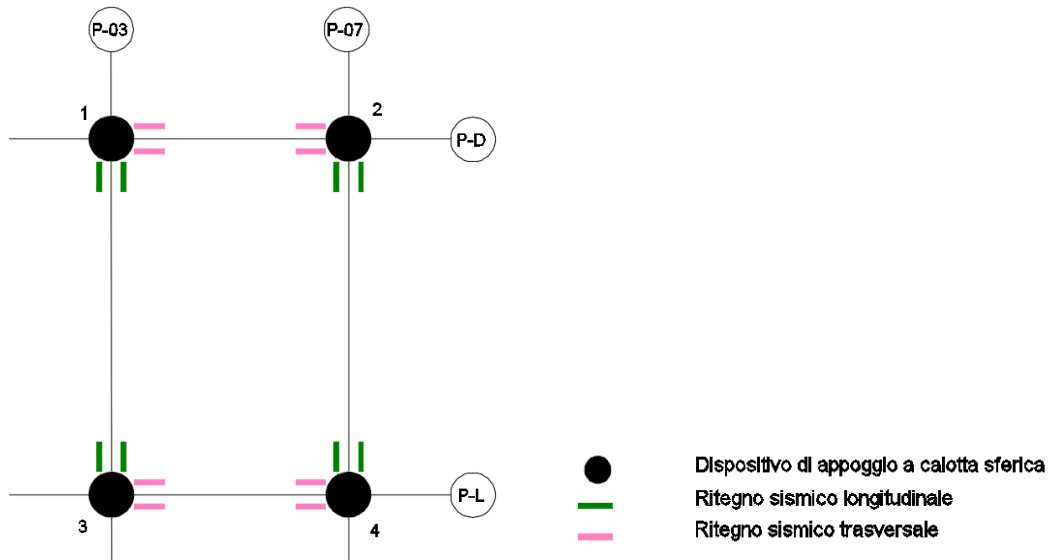


Figura 88: Schema appoggi e ritegni sismici

Si elencano a seguire, per ogni carico elementare, gli scarichi su ciascun dispositivo di appoggio.

carico elementare	Appoggio 1				Appoggio 2			
	N vert max	N vert min	V x	V y	N vert max	N vert min	V x	V y
	KN	KN	KN	KN	KN	KN	KN	KN
G1 (DEAD)	589	589	2	5	583	583	2	5
G2 (*)	1889	1510	6	13	1969	1590	6	14
Q1k_H	79	79	1	1	79	79	1	1
Q1k_C2	525	252	2	9	560	252	2	10
Qk2_pressione (**)	5	-11	0	0	11	5	0	0
Q1k_pressione	0	0	0	1	0	0	0	1
Q3k_vento X	173	-173	48	3	219	-219	45	3
Q3k_vento Y	207	-207	1	29	207	-207	1	29
Q4k_neve	82	0	0	1	82	0	0	1
deragliamento x	8	0	209	30	-8	0	151	30
deragliamento y	-4	0	11	88	4	0	11	20
Ex (SLV)	-376	376	915	3	-378	378	914	4
Ey (SLV)	-294	294	34	942	-315	315	33	919
Ez (SLV)	-240	240	1	2	-239	239	1	2

carico elementare	Appoggio 3				Appoggio 4			
	N vert max	N vert min	V x	V y	N vert max	N vert min	V x	V y
	KN	KN	KN	KN	KN	KN	KN	KN
G1 (DEAD)	589	589	2	5	589	589	2	5
G2 (*)	1889	1510	6	13	1959	1580	6	14
Q1k_H	79	79	1	1	79	79	1	1
Q1k_C2	525	-70	2	9	557	-75	2	10
Qk2_pressione (**)	5	-11	0	0	11	5	0	0
Q1k_pressione	0	0	0	1	0	0	0	1
Q3k_vento X	173	-173	48	3	219	-219	45	3
Q3k_vento Y	186	-186	1	35	185	-185	1	34
Q4k_neve	82	0	0	1	82	0	0	1
deragliamento x	-8	0	29	30	8	0	29	30
deragliamento y	4	0	11	47	-4	0	11	20
Ex (SLV)	-380	380	919	4	-382	382	919	5
Ey (SLV)	-294	294	33	942	-316	316	32	919
Ez (SLV)	-240	240	1	2	-242	242	1	2

* Per il carico G2 sono stati considerati i due possibili casi di presenza o assenza del terreno all'interno delle vasche (vedi §6.1).

** per il carico Qk2_pressione sono stati considerati due possibili casi, come descritto al §6.3.1.

Dove:

N = reazione vincolare verticale, verso il basso se positiva, di sollevamento se negativa;

Vx = reazione vincolare orizzontale in direzione x, cioè parallela all'asse ferroviario;

Vy = reazione vincolare orizzontale in direzione y, cioè perpendicolare all'asse ferroviario;

Secondo le differenti combinazioni di carico analizzate, gli scarichi complessivi che gravano su tali dispositivi sono elencati nella tabella che segue:

		N (kN)	V (kN)	
SLE	N min	3641	42	Appoggio 2-SLE6Min
	N max	2140	115	Appoggio 3-SLE6Max
	V max	2412	149	Appoggio 4-SLE7Max
SLU	N min	4938	59	Appoggio 2-SLU6Min
	N max	2789	168	Appoggio 3-SLU6Max
	V max	3041	199	Appoggio 4-SLU10Max
SLV	N min	3881	1019	Appoggio 2-SLV1Min

	N max	1485	1048	Appoggio 3-SLV1Max
	V max	3526	1053	Appoggio 1-SLV2Min
URTO	N min	2892	5	Appoggio 2-ECC2Min
	N max	2048	66	Appoggio 3-ECC1Max
	V max	2800	202	Appoggio 1-ECC1Min

Dove:

N = reazione vincolare verticale, verso il basso se positiva, di sollevamento se negativa;

V = reazione vincolare massima orizzontale, data dalla combinazione di V_x e V_y .

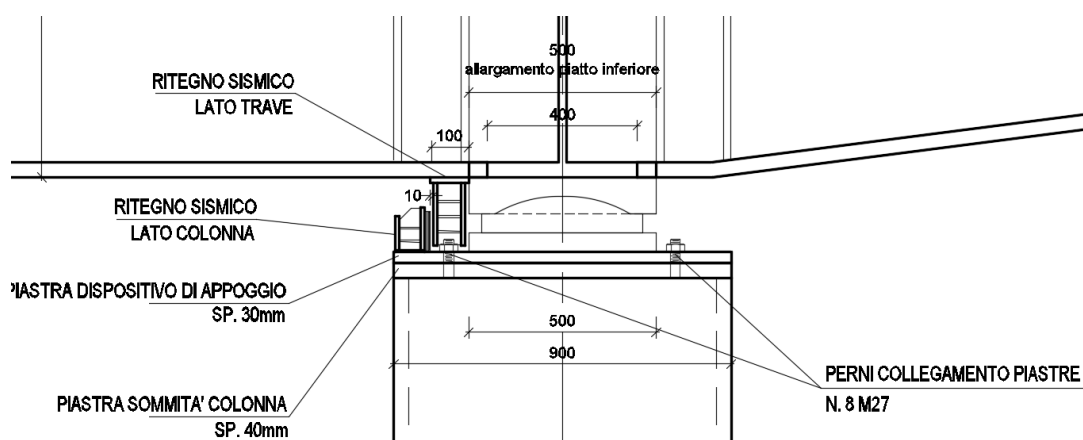


Figura 89: Sezione trasversale – appoggi e ritegni

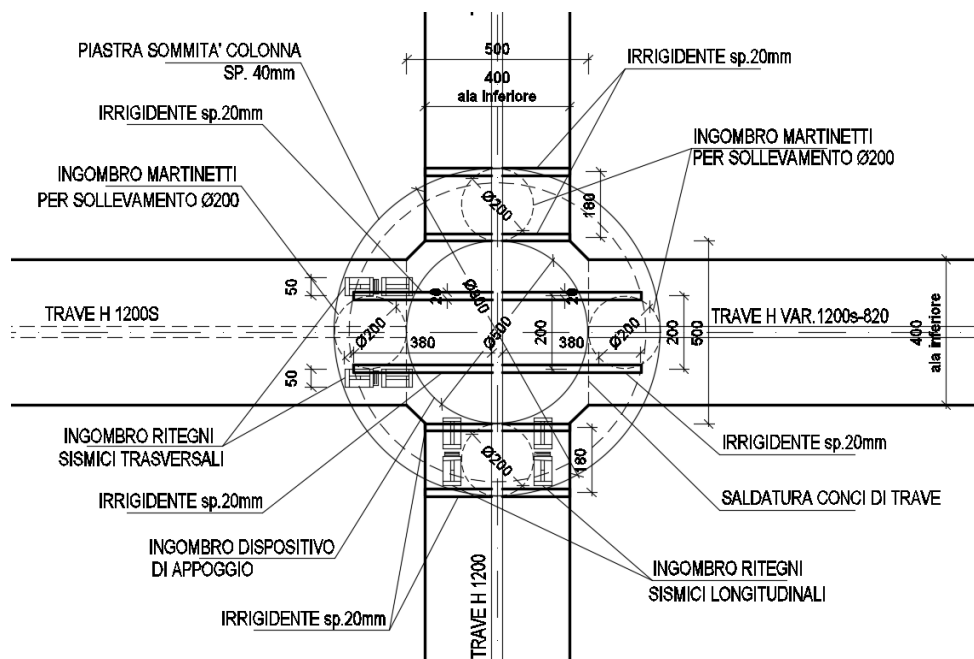


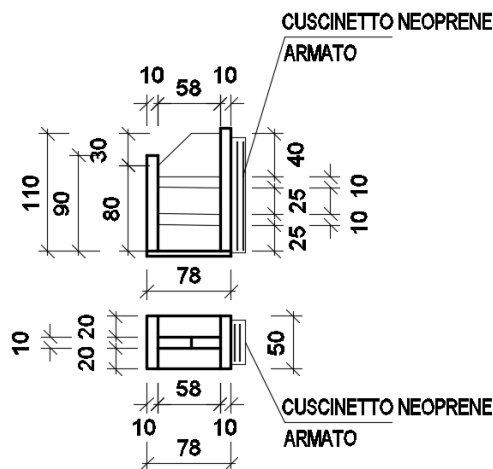
Figura 90: Pianta – appoggi e ritegni

Su ciascun ritegno agisce una forza orizzontale pari a:

$$F_{\text{ritegno}} = V_{\text{ed_max}} / 2 = 1048 \text{ kN} / 2 = 524 \text{ kN}$$

Si eseguono le verifiche dei piatti che compongono il ritegno sismico di dimensioni minori, ovvero quello lato colonna.

RITEGNO LATO COLONNA



RITEGNO LATO TRAVE

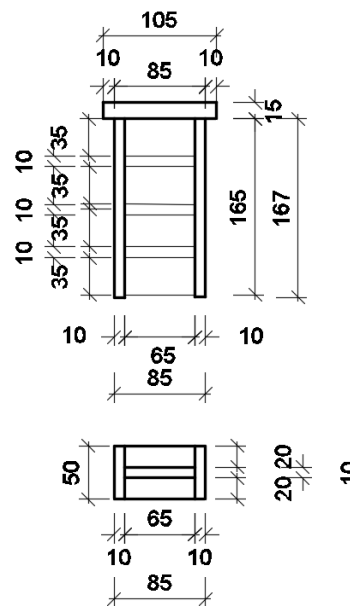


Figura 91: Ritegni sismici - dettagli

Verifica a compressione piatto di battuta

A piatto battuta min	5500 mm ²
sigma s	95.3 Mpa
sigma limite compressione	338.10 Mpa
FS	3.55 -

Verifica a taglio piatti in direzione della forza

Av piatto verticale	1000 mm ²
Av irrigidenti	2320 mm ²
Av	3320 mm ²
sigma taglio	157.9 Mpa
sigma limite taglio	195.20 Mpa
FS	1.24 -

18 VALUTAZIONE DELLE IMPERFEZIONI GEOMETRICHE E STRUTTURALI

Si considera la possibilità che in fase di costruzione dell'opera si abbia una eccentricità nel posizionamento della sovrastruttura rispetto alle colonne portanti ($\phi 900$). Si ipotizza tale eccentricità pari a 5 cm, da cui si ha un momento pari a $M_{\text{imperfezioni}} = N * e$. Tale momento si deve aggiungere al momento massimo che sollecita la colonna alla base (M_{max}).

N max (kN)	ecc (m)	M imperfezioni (kNm) = N max * e	M max - SLV (kNm)	M tot (kNm) = M imp + M max	Incremento (%)	M Rd (kNm)
5900	0.05	295	7600	7895	4%	10000

L'incremento di momento flettente ottenuto garantisce ugualmente il soddisfacimento della verifica strutturale della colonna.

19 SOLLEVAMENTO DELLA STRUTTURA PER MANUTENZIONE

Si analizza la condizione di sollevamento della sovrastruttura per manutenzione o sostituzione dei dispositivi di appoggio. Il sollevamento della struttura sarà effettuato mediante due martinetti in corrispondenza di ciascun appoggio.

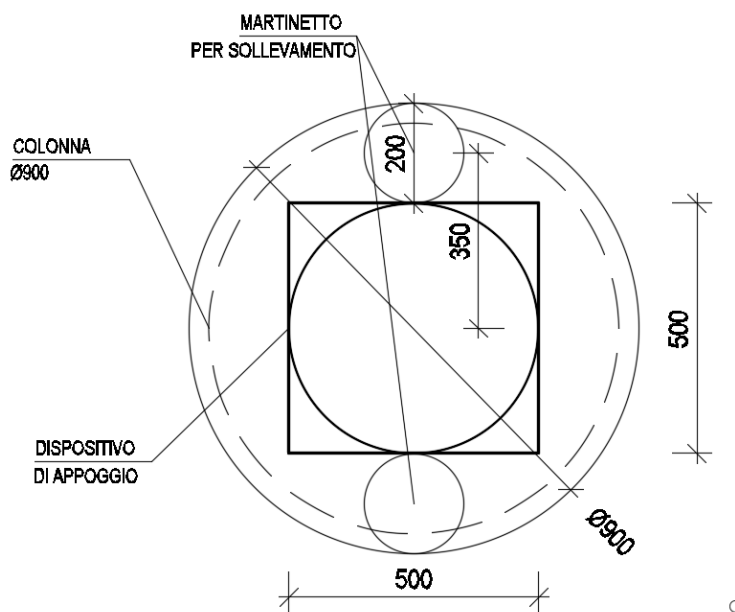


Figura 92: Posizione martinetti ai lati della colonna - Sollevamento

Tale situazione è schematizzata in due appositi modelli di calcolo:

- il primo prevede il sollevamento globale della struttura in corrispondenza dei 4 punti di appoggio;
- il secondo prevede il sollevamento della struttura in corrispondenza di un solo punto di appoggio.

Durante il sollevamento si ipotizza la presenza dei pesi permanenti strutturali e portati e del carico accidentale di manutenzione, ma non della folla.

Nelle analisi e verifiche che seguono si è adottata la seguente combinazione di carico:

$$G1 + G2 + Qk1_H + 0.6 \cdot \Delta T$$

19.1 PRIMO CASO – SOLLEVAMENTO IN QUATTRO PUNTI

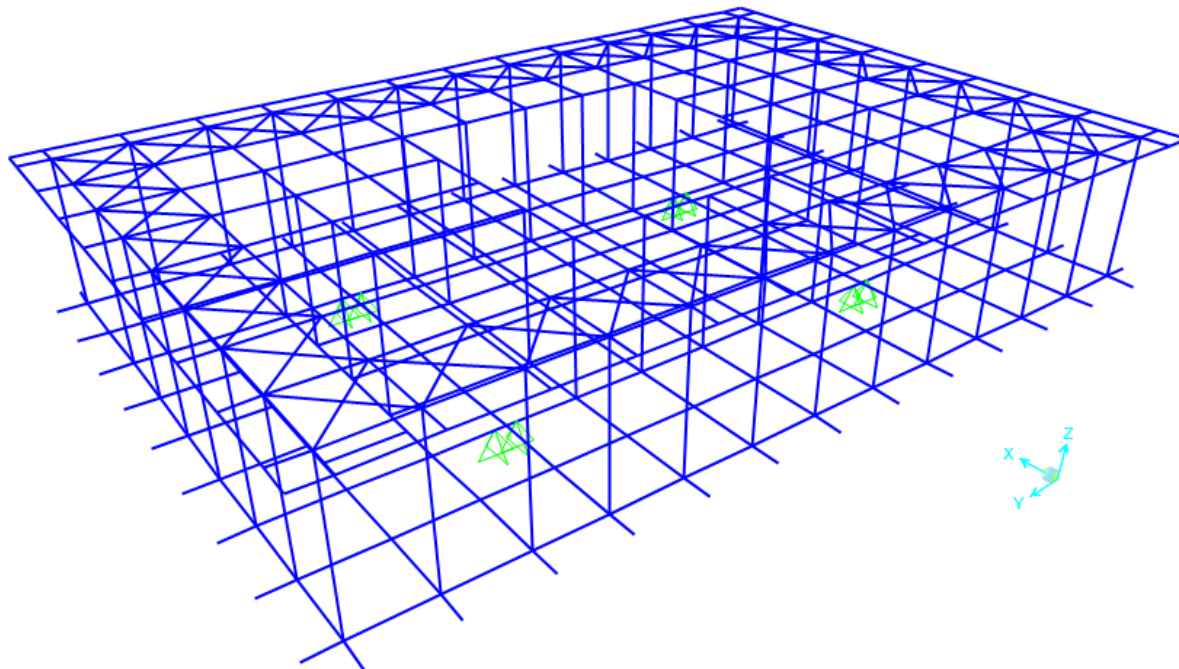


Figura 93: Modello di calcolo E.F. sovrastruttura durante il sollevamento in quattro punti

Di seguito si riportano alcune immagini rappresentative delle sollecitazioni del grigliato inferiore della Piastra.

Moment 3-3 Diagram (SOLLEVAMENTO - Max/Min)

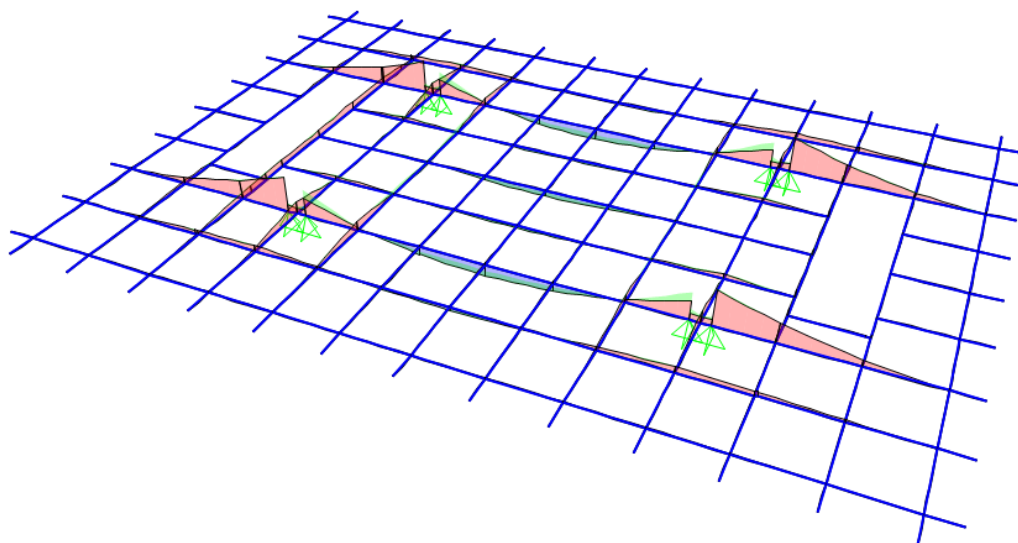


Figura 94: Modello di calcolo E.F. grigliato inferiore sovrastruttura durante il sollevamento - Momento flettente M33

Shear Force 2-2 Diagram (SOLLEVAMENTO - Max/Min)

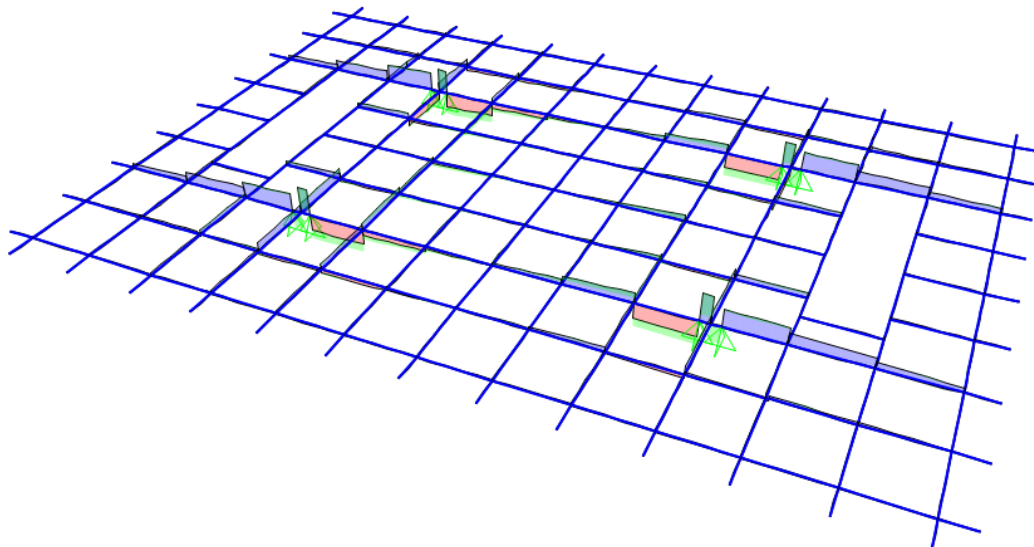


Figura 95: Modello di calcolo E.F. grigliato inferiore sovrastruttura durante il sollevamento – Taglio V22

Axial Force Diagram (SOLLEVAMENTO - Max/Min)

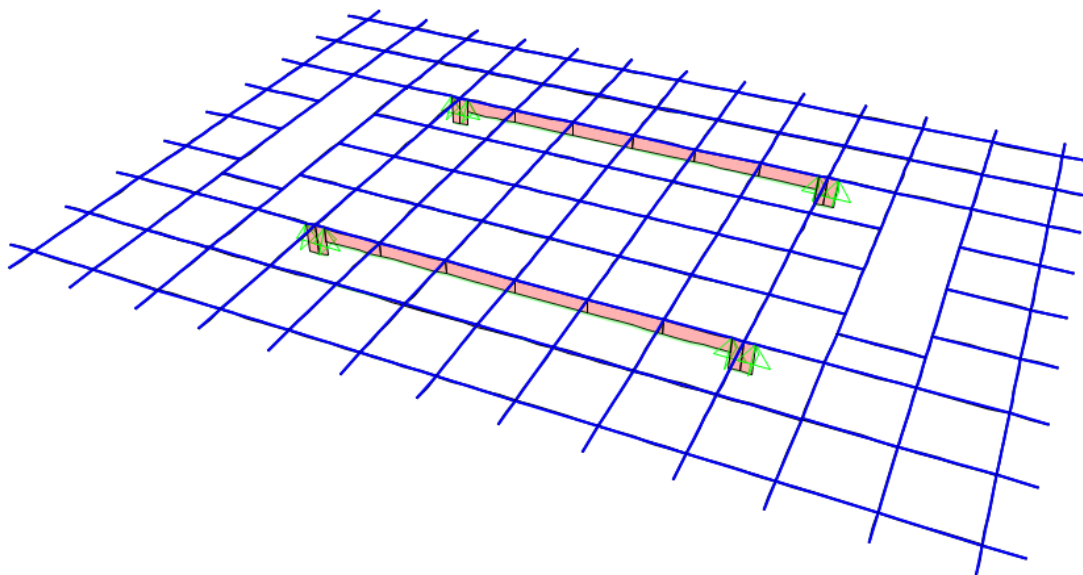


Figura 96: Modello di calcolo E.F. grigliato inferiore sovrastruttura durante il sollevamento – Sforzo assiale N

Nella tabella che segue si riportano le massime sollecitazioni nella condizione di sollevamento.

Frame	Station	OutputCase		P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text		KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
227	2.4	SOLLEVAMENTO	Min	-2277	-970	-7	2	8	-257
235	0	SOLLEVAMENTO	Max	-3995	1124	38	17	16	-513
235	2.4	SOLLEVAMENTO	Max	-1913	-625	7	-2	-8	-239
442	0	SOLLEVAMENTO	Min	86	632	-5	-4	-6	-1696
446	2.3	SOLLEVAMENTO	Min	-4377	-785	37	15	-19	-640
448	0	SOLLEVAMENTO	Max	123	694	5	4	6	-1655

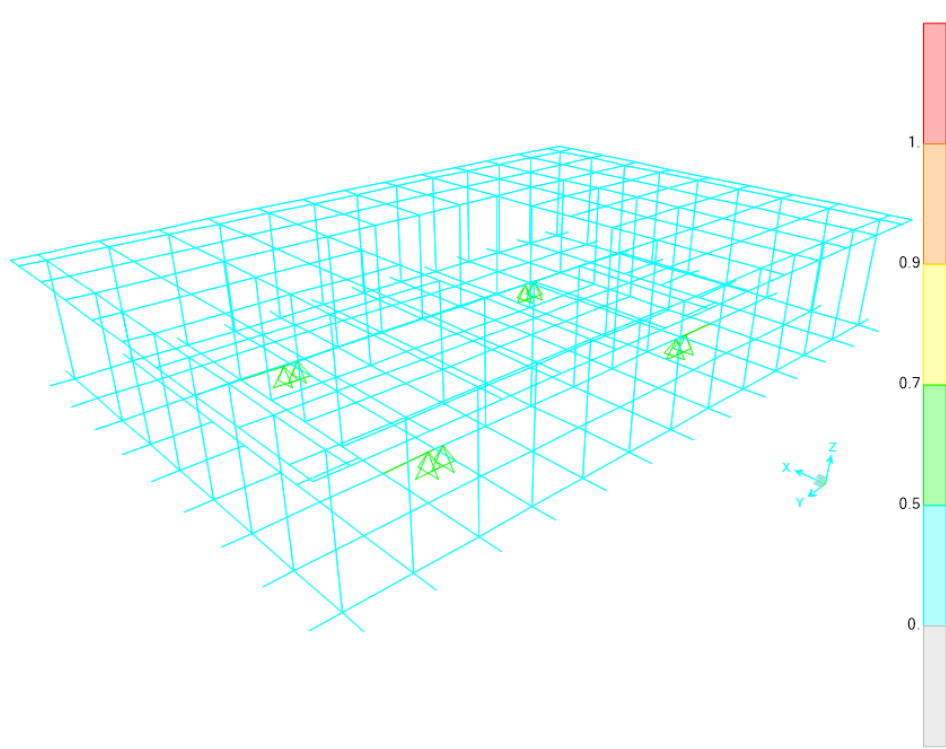


Figura 97: Modello di calcolo E.F. grigliato inferiore sovrastruttura durante il sollevamento – Verifiche strutturali secondo NTC18

Come si evince dalle tabelle e dall'immagine sopra riportate, le sollecitazioni massime durante il sollevamento sono inferiori a quelle massime SLU/SLV/URTO (§12 della presente relazione), pertanto le verifiche sono soddisfatte.

19.2 SECONDO CASO – SOLLEVAMENTO IN UN SOLO PUNTO

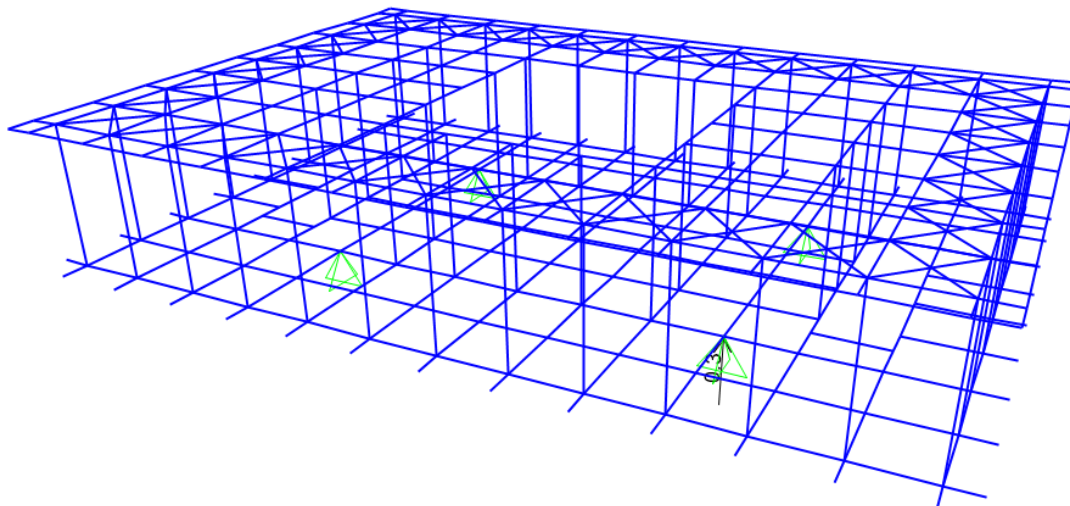


Figura 98: Modello di calcolo E.F. sovrastruttura durante il sollevamento in un punto

Di seguito si riportano alcune immagini rappresentative delle sollecitazioni del grigliato inferiore della Piastra.

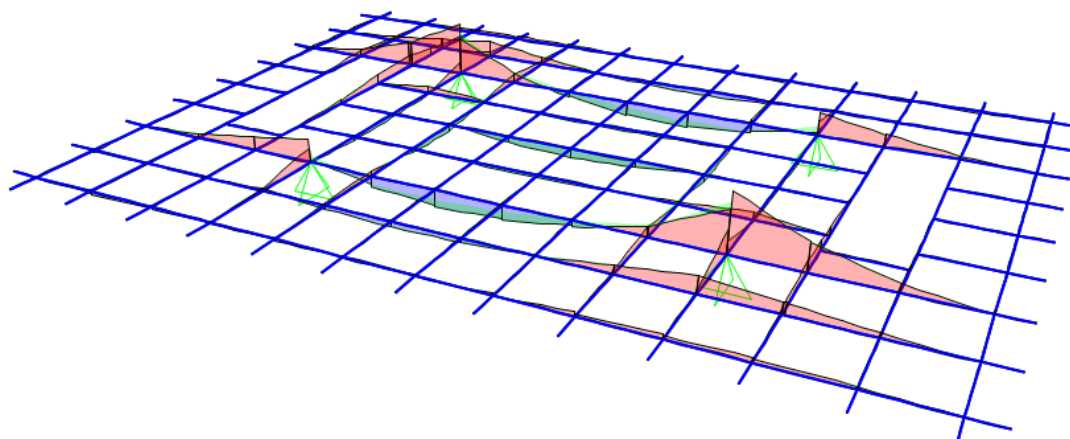


Figura 99: Modello di calcolo E.F. grigliato inferiore sovrastruttura durante il sollevamento - Momento flettente M33

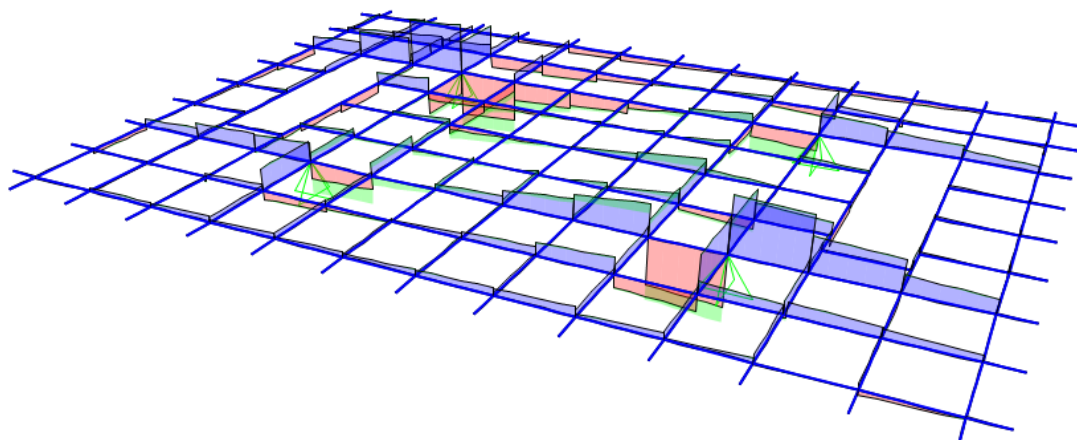


Figura 100: Modello di calcolo E.F. grigliato inferiore sovrastruttura durante il sollevamento – Taglio V22

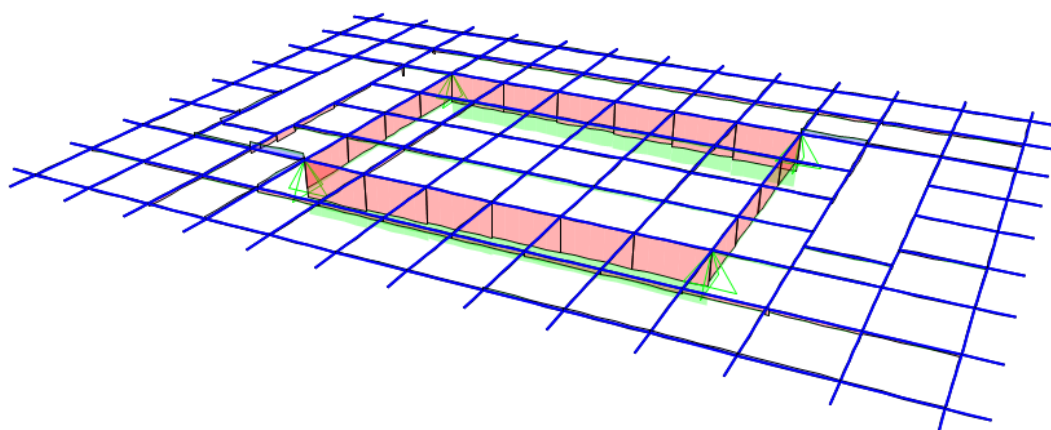


Figura 101: Modello di calcolo E.F. grigliato inferiore sovrastruttura durante il sollevamento – Sforzo assiale N

Nella tabella che segue si riportano le massime sollecitazioni nella condizione di sollevamento.

Frame	Station	OutputCase		P	V2	V3	T	M2	M3
Text	m	Text		KN	KN	KN	KN-m	KN-m	KN-m
221	0	SOLLEVAMENTO	Min	-2331	-1257	82	-5	86	-3740
227	2.4	SOLLEVAMENTO	Max	-1747	-279	190	-4	-198	728
233	0	SOLLEVAMENTO	Min	-2621	-631	191	-4	244	-717
371	2.3	SOLLEVAMENTO	Max	-73	1087	115	-2	-96	-4548
371	2.3	SOLLEVAMENTO	Min	-130	1065	107	-3	-99	-4554
442	0	SOLLEVAMENTO	Max	314	315	-40	-5	-5	-1082

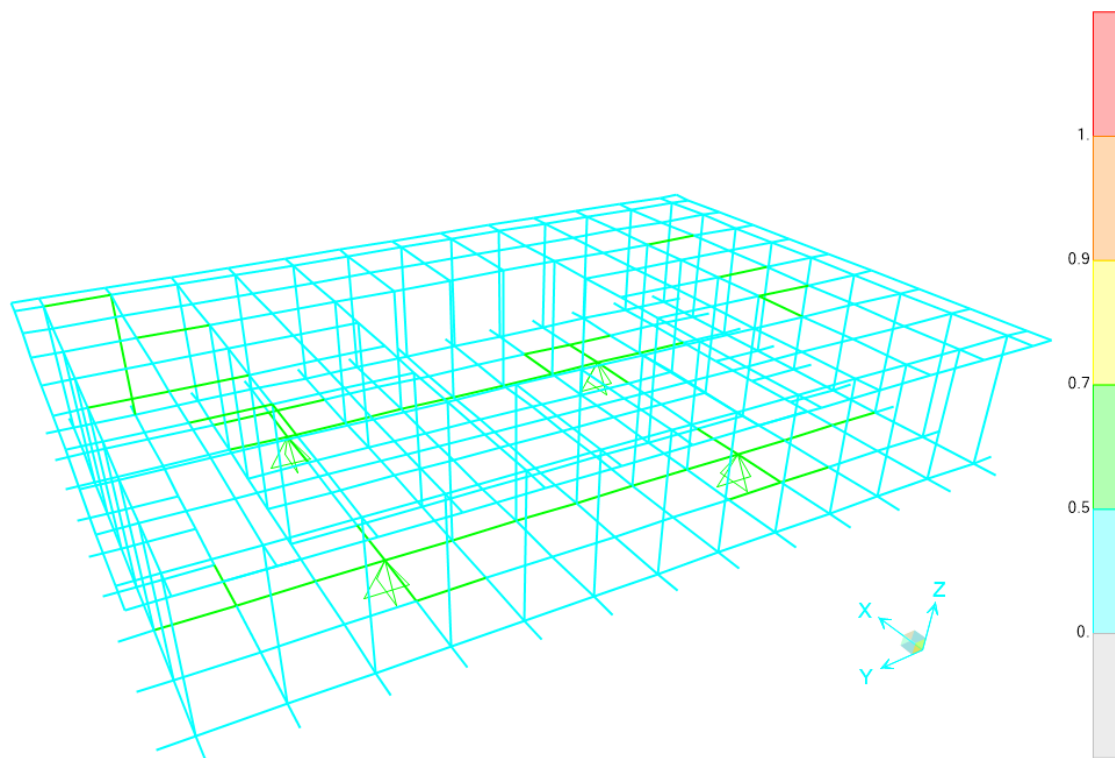


Figura 102: Modello di calcolo E.F. grigliato inferiore sovrastruttura durante il sollevamento – Verifiche strutturali secondo NTC18

20 UNIONI TRA CONCI DI TRAVE GRIGLIATO INFERIORE

20.1 UNIONE FLANGIATA TRA DUE CONCI DI TRAVE H1200

L'unione tra due conci di trave successivi viene realizzata mediante unione bullonata flangiata. Si verifica l'unione più sollecitata tra quelle definite in funzione della suddivisione in conci della struttura della Piastra.

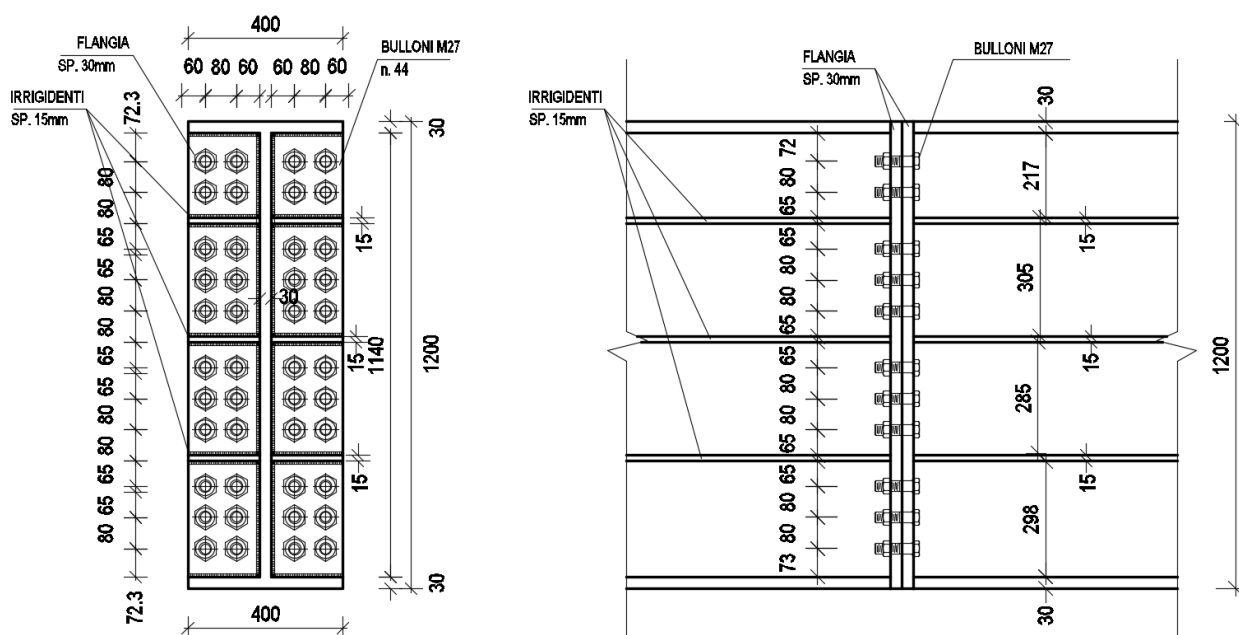


Figura 103: Unione flangiata travi – H max

Le sollecitazioni massime agenti nel nodo di collegamento flangiato tra due conci di trave sono le seguenti:

$$V_{\text{vert}} = 1153 \text{ kN}$$

$$V_{orizz} = 75 \text{ kN}$$

$$M_{\text{vert}} = -1720 \text{ kNm}$$

$$M_{orizz} = 25 \text{ kNm}$$

CLASSE BULLONI

CL. Bullone	8.8	-
bullone M	27	-
nr. Bulloni	44	-
nr. facce	1	-
fyb	640	Mpa
ftb	800	Mpa

Ares	459 mm ²
γ _{M2}	1.25 -
γ _{M3,SLU}	1.25 -
γ _{M3,SLE}	1.1 -
γ _{M7}	1.1 -

RESISTENZA A TAGLIO (SLU)

Per singolo piano di taglio

F_{v,Rd} 176 KN

Complessivo dell'unione bullonata

F_{v,Rd, tot} 7755 KN

Ved combinato 1155 kN

FS 6.7 -

ok

RIFOLLAMENTO

sp. min piastra 30 mm

Acciaio S 355 Mpa

f_{tk} 510 Mpa

d 27 mm

d₀ 28.5 mm

k 2.5 -

alpha 0.4 -

F_{b,Rd} 330.5 KN

F_{ed}, 1 bullone 26.3 kN

FS 12.6 -

ok

PUNZONAMENTO

t_p 30 mm

d_m 41 mm

B_{p,Rd} 945.9 kN

N_{ed}, max 1 bullone 195 kN

FS 4.9 -

ok

Dove la forza N_{Ed} tiene conto della forza assiale derivante dai due momenti flettenti.

VERIFICA TAGLIO+TRAZIONE (SLU)

$$\frac{F_{v,Ed}}{F_{v,Rd}} + \frac{F_{t,Ed}}{1.4F_{t,Rd}} \leq 1$$

f_{tbk} 800 MPa

F_{v,Ed} 26 kN

F_{v,Rd} 176 kN

F_{t,Ed} 195 kN

F_{t,Rd} 264 kN

Verifica 0.68 -

< 1

ok

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

 **POLITECNICA**
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWSTM

20.2 UNIONE FLANGIATA TRA DUE CONCI DI TRAVE PERPENDICOLARI

L'unione tra due concetti di trave che si intersecano perpendicolarmente in corrispondenza dell'anima di una delle due travi viene realizzata mediante unione bullonata flangiata, come mostrato in figura.

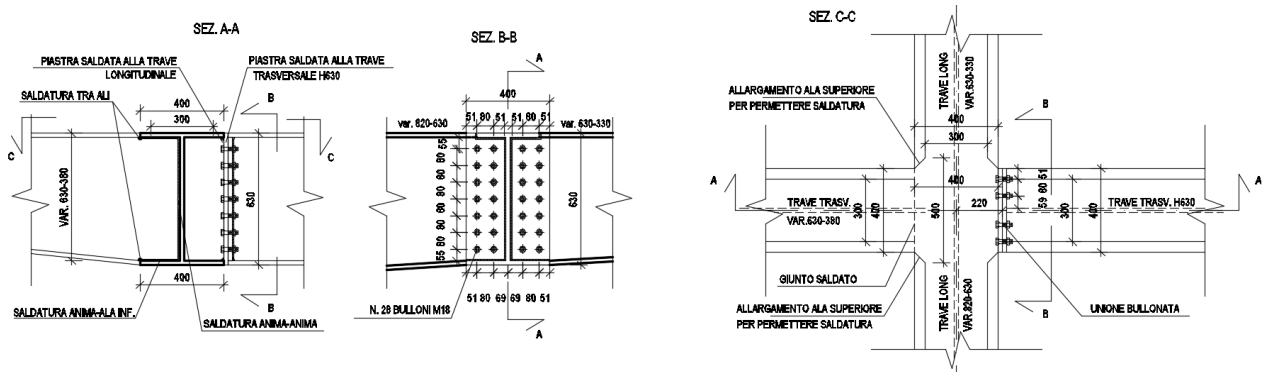


Figura 104: Unione flangiata travi perpendicolari

Si verifica, a titolo di esempio, l'unione bullonata schematizzata e sottoposta alle seguenti sollecitazioni massime:

$$V_{\text{vert}} = 178 \text{ kN}$$

$$V_{orizz} = 87 \text{ kN}$$

$$M_{\text{vert}} = 196 \text{ kNm}$$

$$M_{orizz} = 63 \text{ kNm}$$

CLASSE BULLONI

CL. Bullone	8.8	-
bullone M	18	-
nr. Bulloni	28	-
nr. facce	1	-
fyb	640	Mpa
ftb	800	Mpa
Ares	192	mm2
γM2	1.25	-
γM3,SLU	1.25	-
γM3,SLE	1.1	-
γM7	1.1	-

RESISTENZA A TAGLIO (SLU)

Per singolo piano di taglio

F_{v,Rd} 74 KN

Complessivo dell'unione bullonata

F_{v,Rd, tot} 2064 KN

Ved combinato 181 kN

FS 11.4 - ok

RIFOLLAMENTO

sp. min piastra 20 mm

Acciaio S 355 Mpa

ftk 510 Mpa

d 18 mm

d0 19 mm

k 2.5 -

alpha 0.4 -

F_{b,Rd} 146.9 KN

F ed, 1 bullone 6.5 kN

FS 22.7 - ok

PUNZONAMENTO

tp 20 mm

dm 27 mm

B_{p,Rd} 415.3 kN

Ned, max 1 bullone 95 kN

FS 4.4 - ok

Dove la forza NEd tiene conto della forza assiale derivante dai due momenti flettenti.

VERIFICA TAGLIO+TRAZIONE (SLU)

ftbk 800 MPa

F_{v,Ed} 6 kN

F_{v,Rd} 74 kN

F_{t,Ed} 95 kN

F_{t,Rd} 111 kN

Verifica 0.70 -

< 1 ok

$$\frac{F_{v,Ed}}{F_{v,Rd}} + \frac{F_{t,Ed}}{1,4F_{t,Rd}} \leq 1$$

21 UNIONI TRA CONCI DI TRAVE GRIGLIATO DI COPERTURA

21.1 UNIONE FLANGIATA TRA TRAVI HEB180

L'unione testa-testa tra due concetti di trave HEB180 viene realizzata mediante unione bullonata flangiata, come mostrato in figura.

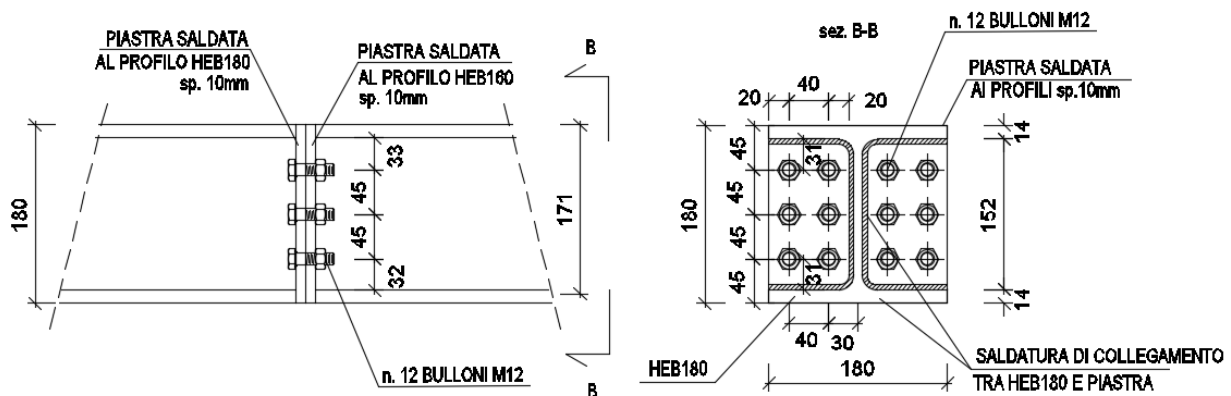


Figura 105: Unione flangiata travi perpendicolari HEB 180-HEB160

Si verifica, a titolo di esempio, l'unione bullonata schematizzata e sottoposta alle seguenti sollecitazioni massime:

N trazione = -120 kN

V vert = 11 kN

V orizz = 3 kN

M vert = 6 kNm

M orizz = 0 kNm

CLASSE BULLONI

CL. Bullone	8.8	-
bullone M	12	-
nr. Bulloni	12	-
nr. facce	1	-
fyb	640	Mpa
ftb	800	Mpa
Ares	84.3	mm2
γM2	1.25	-
γM3,SLU	1.25	-

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

$\gamma_{M3,SLE}$	1.1 -
γ_{M7}	1.1 -

RESISTENZA A TAGLIO (SLU)

Per singolo piano di taglio

F_{v,Rd} **32 KN**

Complessivo dell'unione bullonata

F_{v,Rd, tot} **388 KN**

Ved combinato **11** kN

FS 35.3 - ok

RIFOLLAMENTO

sp. min piastra **10** mm

Acciaio S **355** Mpa

ftk 510 Mpa

d 12 mm

d0 13 mm

k **2.5** -

alpha **0.4** -

F_{b,Rd} **49.0 KN**

F ed, 1 bullone 0.9 kN

FS 53.4 - ok

PUNZONAMENTO

tp 10 mm

dm **19** mm

B_{p,Rd} **146.1 kN**

Ned, max 1 bullone **27** kN

FS 5.4 - ok

Dove la forza NEd tiene conto della forza assiale derivante dai due momenti flettenti.

VERIFICA TAGLIO+TRAZIONE (SLU)

ftbk 800 MPa

F_{v,Ed} 1 kN

F_{v,Rd} 32 kN

F_{t,Ed} 27 kN

F_{t,Rd} 49 kN

Verifica 0.43 -

≤ 1 ok

$$\frac{F_{v,Ed}}{F_{v,Rd}} + \frac{F_{t,Ed}}{1.4F_{t,Rd}} \leq 1$$

21.2 UNIONE FLANGIATA TRA TRAVI HEB200

L'unione tra due conchi di trave HEB200 e HEB200, che si intersecano perpendicolarmente, viene realizzata mediante unione bullonata flangiata, come mostrato in figura.

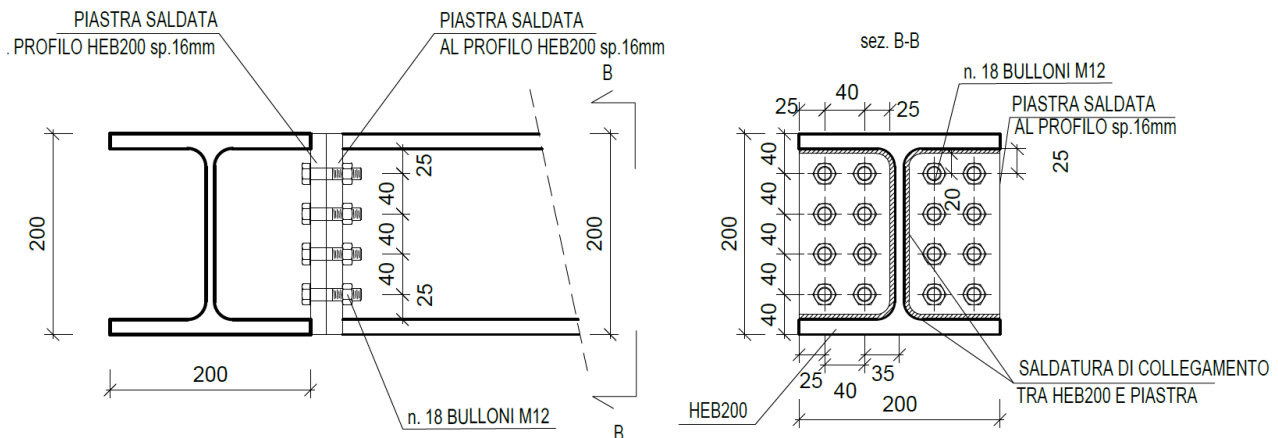


Figura 106: Unione flangiata travi perpendicolari HEB 200-HEB200

Si verifica, a titolo di esempio, l'unione bullonata schematizzata e sottoposta alle seguenti sollecitazioni massime:

N trazione = 0 kN

V vert = 72 kN

V orizz = 0 kN

M vert = 4 kNm

M orizz = 0 kNm

CLASSE BULLONI

CL. Bullone	8.8 -
bullone M	12 -
nr. Bulloni	16 -
nr. facce	1 -

$f_y b$	640 Mpa
$f_t b$	800 Mpa
Ares	84.3 mm ²
γ_{M2}	1.25 -
$\gamma_{M3,SLU}$	1.25 -

$\gamma_{M3,SLE}$ 1.1 -
 γ_{M7} 1.1 -

RESISTENZA A TAGLIO (SLU)

Per singolo piano di taglio

$F_{v,Rd}$ 32 kN

Complessivo dell'unione bullonata

$F_{v,Rd, tot}$ 518 kN

Ved combinato 72 kN

FS 7.2 -

ok

RIFOLLAMENTO

sp. min piastra 16 mm

Acciaio S 355 Mpa

f_{tk} 510 Mpa

d 12 mm

d_0 13 mm

k 2.5 -

α 0.4 -

$F_{b,Rd}$ 78.3 kN

$F_{ed, 1 \text{ bullone}}$ 4.5 kN

FS 17.4 -

ok

PUNZONAMENTO

t_p 16 mm

d_m 19 mm

$B_{p,Rd}$ 233.8 kN

$N_{ed, \max 1 \text{ bullone}}$ 8 kN

FS 29.2 -

ok

Dove la forza N_{Ed} tiene conto della forza assiale derivante dai due momenti flettenti.

VERIFICA TAGLIO+TRAZIONE (SLU)

$$\frac{F_{v,Ed}}{F_{v,Rd}} + \frac{F_{t,Ed}}{1,4F_{t,Rd}} \leq 1$$

f_{tbk} 800 MPa

$F_{v,Ed}$ 5 kN

$F_{v,Rd}$ 32 kN

$F_{t,Ed}$ 8 kN

$F_{t,Rd}$ 49 kN

Verifica 0.26 -

≤ 1

ok

22 UNIONE FLANGIATA DEI PILASTRINI

I pilastrini sono collegati alle travi del grigliato inferiore e a quelle del grigliato superiore mediante unioni flangiata, come mostra la figura che segue.

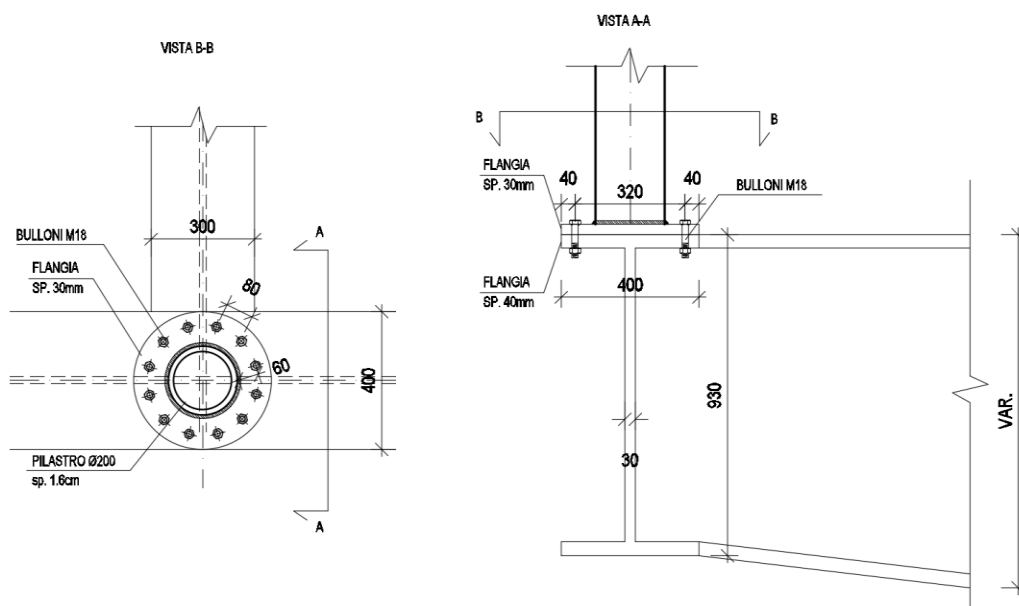


Figura 107: Unione flangiata pilastrini – collegamento con travi inferiori

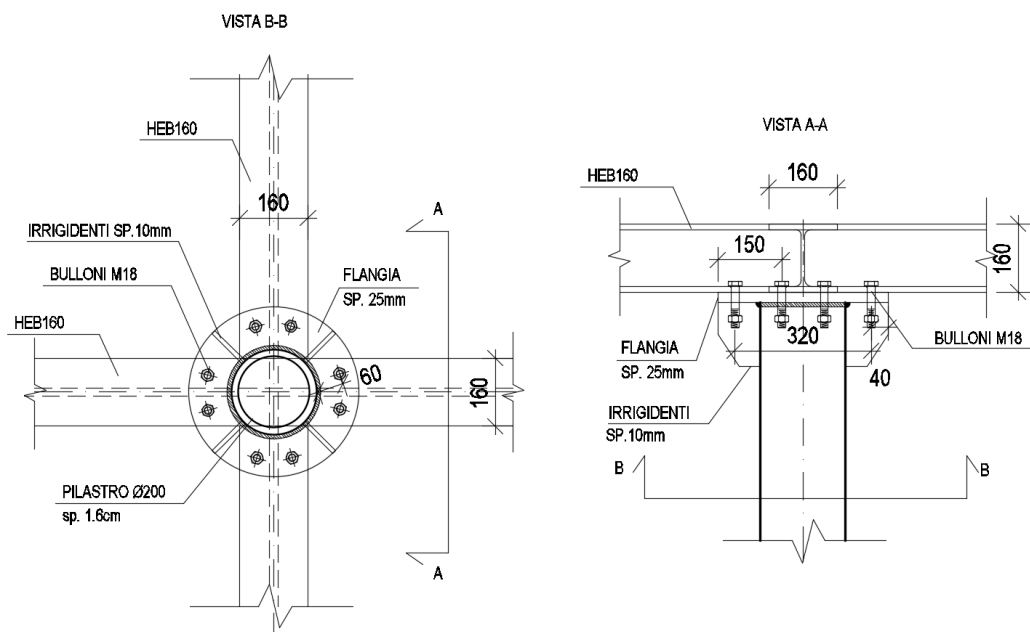


Figura 108: Unione flangiata pilastrini – collegamento con travi di copertura

Le sollecitazioni massime agenti nel nodo di collegamento flangiato tra due conci di trave sono le seguenti:

Nodo inferiore

$V = 50 \text{ kN}$

$M = 135 \text{ kN}$

Nodo superiore

$V = 50 \text{ kN}$

$M = 100 \text{ kN}$

22.1 VERIFICA DEI BULLONI E DEL PIATTO DI UNIONE INFERIORE

Materiali utilizzati			
Valore di snervamento dell'acciaio della colonna	$f_{yk,c}$	355	[N/mm ²]
Valore di rottura dell'acciaio della colonna	$f_{uk,c}$	510	[N/mm ²]
Valore di snervamento dell'acciaio dei bulloni	$f_{yk,t}$	640	[N/mm ²]
Valore di rottura dell'acciaio dei bulloni	$f_{uk,t}$	800	[N/mm ²]
Valore di snervamento dell'acciaio della piastra	$f_{yk,b}$	355	[N/mm ²]
Valore di rottura dell'acciaio della piastra	$f_{uk,b}$	510	[N/mm ²]
Coefficienti di sicurezza			
Coefficiente di sicurezza per le sezioni lorde	γ_{M0}	1.05	[-]
Coefficiente di sicurezza per sezioni nette e per i bulloni	γ_{M2}	1.25	[-]
Caratteristiche geometriche			
Diametro esterno della colonna tubolare	$d_{c,ext}$	200.00	[mm]
Spessore della colonna tubolare	t_c	16.00	[mm]
Diametro interno della colonna tubolare	$d_{c,int}$	168	[mm ²]
Area della sezione trasversale	A_c	9249	[mm ²]
Momento d'inerzia della sezione trasversale	I_c	39437096	[mm ⁴]
Modulo di resistenza elastico	$W_{el,c}$	394371	[mm ³]
Modulo di resistenza plastico	$W_{pl,c}$	543061	[mm ³]
Classificazione della sezione	$d_{c,ext}/t_c$	12.5	[-]
	ε	0.81	[-]
	CL	Classe 2	[-]
Momento resistente della colonna	$M_{Rd,c}$	183.61	[kNm]
25% del momento resistente	$25\%M_{Rd,c}$	45.90	[kNm]

Sollecitazioni di progetto		
Momento flettente di progetto	M_{Ed}	135.00 [kNm]
Tensione massima nei bulloni (da RC-SEC)	σ_t	450.00 [N/mm ²]
Tasso di lavoro della colonna per pura flessione	ρ_c	0.74 [-]
Verifica di resistenza dei bulloni		
Diametro dei bulloni	ϕ_t	18.00 [mm]
Area della sezione lorda del bullone	A_t	254 [mm ²]
Area della sezione netta del bullone	$A_{t,netta}$	198 [mm ²]
Resistenza della sezione lorda	$N_{pl,Rd}$	155.10 [kN]
Resistenza della sezione netta	$N_{u,Rd}$	114.33 [kN]
Resistenza minima del bullone	$N_{min,Rd}$	114.33 [kN]
Sollecitazione nel bullone	$N_{t,Ed}$	89.32 [kN]
Tasso di lavoro del bullone	ρ_t	0.78 [-]
Resistenza della piastra lato bulloni		
Distanza tra la colonna ed il bullone	s	60.00 [mm]
Spessore della piastra di base	t_b	30.00 [mm]
Larghezza efficace della piastra di base	b_{eff}	138 [mm]
Modulo di resistenza plastico della piastra	$W_{pl,b}$	31050 [mm ³]
Momento resistente della piastra di base	$M_{pl,Rd}$	10.50 [kNm]
Momento sollecitante della piastra di base	$M_{b,Ed}$	6.86 [kNm]
Tasso di lavoro della piastra di base	$\rho_{b,t}$	0.65 [-]

RIFOLLAMENTO		
sp. min piastra	30 mm	
Acciaio S	355 Mpa	
f_{tk}	510 Mpa	
d	18 mm	
d_0	19 mm	
k	2.5 -	
α	0.4 -	
$F_{b,Rd}$	220.3 KN	
F ed, 1 bullone	4.2 kN	
Tasso di lavoro della piastra pr	0.02 -	ok
PUNZONAMENTO		
t_p	30 mm	
d_m	27 mm	

Bp,Rd	622.9 kN	
Ft,Ed	86.4 kN	
Tasso di lavoro della piastra pp	0.14 -	ok

TRAZIONE		
sigma traz	450 Mpa	
Ft,Ed	86.4 kN	
Ft,Rd	110.6 kN	
ptraz	0.78 -	ok

VERIFICA TAGLIO+TRAZIONE (SLU)		
ftbk	800 MPa	
Fv,Ed	4 kN	
Fv,Rd	74 kN	
Ft,Ed	86 kN	
Ft,Rd	111 kN	
Verifica	0.61 -	
	< 1	ok

$$\frac{F_{v,Ed}}{F_{v,Rd}} + \frac{F_{t,Ed}}{1,4F_{t,Rd}} \leq 1$$

22.2 VERIFICA DEI BULLONI E DEL PIATTO DI UNIONE SUPERIORE

VERIFICA DELLE PIASTRE DI BASE CIRCOLARI PER COLONNE TUBOLARI			
Materiali utilizzati			
Valore di snervamento dell'acciaio della colonna	$f_{yk,c}$	355	[N/mm ²]
Valore di rottura dell'acciaio della colonna	$f_{uk,c}$	510	[N/mm ²]
Valore di snervamento dell'acciaio dei bulloni	$f_{yk,t}$	640	[N/mm ²]
Valore di rottura dell'acciaio dei bulloni	$f_{uk,t}$	800	[N/mm ²]
Valore di snervamento dell'acciaio della piastra	$f_{yk,b}$	355	[N/mm ²]
Valore di rottura dell'acciaio della piastra	$f_{uk,b}$	510	[N/mm ²]
Coefficienti di sicurezza			
Coefficiente di sicurezza per le sezioni lorde	γ_{M0}	1.05	[-]
Coefficiente di sicurezza per sezioni nette e per i bulloni	γ_{M2}	1.25	[-]
Caratteristiche geometriche			
Diametro esterno della colonna tubolare	$d_{c,ext}$	200.00	[mm]

Spessore della colonna tubolare	t_c	16.00	[mm]
Diametro interno della colonna tubolare	$d_{c,int}$	168	[mm ²]
Area della sezione trasversale	A_c	9249	[mm ²]
Momento d'inerzia della sezione trasversale	I_c	39437096	[mm ⁴]
Modulo di resistenza elastico	$W_{el,c}$	394371	[mm ³]
Modulo di resistenza plastico	$W_{pl,c}$	543061	[mm ³]
Classificazione della sezione	$d_{c,ext}/t_c$	12.5	[-]
	ε	0.81	[-]
	CL	Classe 2	[-]
Momento resistente della colonna	$M_{Rd,c}$	183.61	[kNm]
25% del momento resistente	25% $M_{Rd,c}$	45.90	[kNm]

Sollecitazioni di progetto			
Forza assiale (positiva se di compressione)	$N_{Ed,c}$	0.00	[kN]
Forza assiale (negativa se di trazione)	$N_{Ed,t}$	0.00	[kN]
Momento flettente di progetto	M_{Ed}	100.00	[kNm]
Tensione massima nei bulloni (da RC-SEC)	σ_t	510.00	[N/mm ²]
Tasso di lavoro della colonna per pura flessione	ρ_c	0.54	[-]
Verifica di resistenza dei bulloni			
Diametro dei bulloni	ϕ_t	18.00	[mm]
Area della sezione lorda del bullone	A_t	254	[mm ²]
Area della sezione netta del bullone	$A_{t,netta}$	198	[mm ²]
Resistenza della sezione lorda	$N_{pl,Rd}$	155.10	[kN]
Resistenza della sezione netta	$N_{u,Rd}$	114.33	[kN]
Resistenza minima del bullone	$N_{min,Rd}$	114.33	[kN]
Sollecitazione nel bullone	$N_{t,Ed}$	101.23	[kN]
Tasso di lavoro del bullone	ρ_t	0.89	[-]
Resistenza della piastra lato bulloni			
Distanza tra la colonna ed il bullone	s	60.00	[mm]
Spessore della piastra di base	t_b	25.00	[mm]
Larghezza efficace della piastra di base	b_{eff}	138	[mm]
Modulo di resistenza plastico della piastra	$W_{pl,b}$	21563	[mm ³]
Momento resistente della piastra di base	$M_{pl,Rd}$	7.29	[kNm]
Momento sollecitante della piastra di base	$M_{b,Ed}$	6.86	[kNm]

Tasso di lavoro della piastra di base	$\rho_{b,t}$	0.94 [-]
---------------------------------------	--------------	-----------------

RIFOLLAMENTO		
sp. min piastra	13 mm	
Acciaio S	355 Mpa	
ftk	510 Mpa	
d	18 mm	
d0	19 mm	
k	2.5 -	
alpha	0.4 -	
Fb,Rd	95.5 kN	
F ed, 1 bullone	12.5 kN	
Tasso di lavoro della piastra pr	0.13 -	ok
PUNZONAMENTO		
tp	30 mm	
dm	27 mm	
Bp,Rd	269.9 kN	
Ft,Ed	97.9 kN	
Tasso di lavoro della piastra pp	0.36 -	ok

TRAZIONE		
sigma traz	510 Mpa	
Ft,Ed	97.9 kN	
Ft,Rd	110.6 kN	
Tasso di lavoro della piastra ptraz	0.89 -	ok

VERIFICA TAGLIO+TRAZIONE (SLU)		
ftbk	800 MPa	$\frac{F_{v,Ed}}{F_{v,Rd}} + \frac{F_{t,Ed}}{1,4F_{t,Rd}} \leq 1$
Fv,Ed	6 kN	
Fv,Rd	74 kN	
Ft,Ed	98 kN	
Ft,Rd	111 kN	
Verifica	0.72 -	
	< 1	ok

23 PIASTRA DI BASE

Le sollecitazioni massime che si hanno alla base delle colonne sono le seguenti:

	P	V	M2	M3
	KN	KN	KN-m	KN-m
SLV1Max	-1554	1048	2485	7531
SLU6Min	-5028	61	-454	15
ECC1Max	-2327	3801	205	6110
SLV2Max	-2031	343	7499	2680
SLV1Max	-1975	962	962	7531

Al fine di assorbire le sollecitazioni sopra riportate, la piastra di base sarà realizzata secondo lo schema seguente:

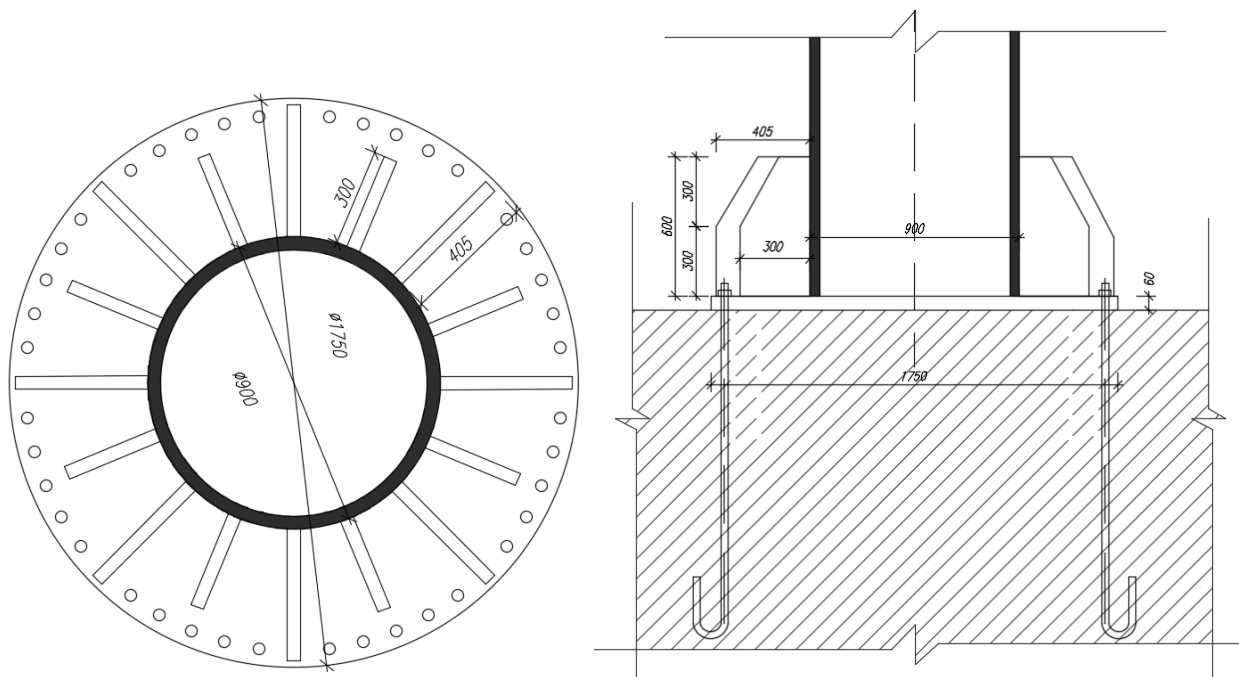
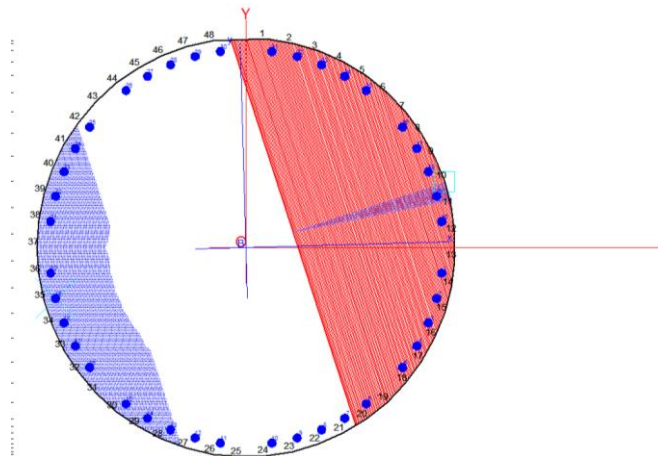


Figura 109: Nodo di base colonna – pianta e sezione



Si riporta la verifica del tirafondo maggiormente sollecitato.

Verifica tirafondi

σs max tirafondo	356 Mpa	
Fv, Ed, max	95 kN	
Ft,Ed max	300 kN	OK
numero tirafondi	40 -	
Ares	817 mm2	
d	36 mm	
lbd	1500 mm	
fbd	2.69 Mpa	tensione di aderenza
fck	25 MPa	C25/30
fctk	1.80 Mpa	
fbk	4.0 Mpa	
gamma c	1.5 -	
eta 1	1 -	
eta2	1 -	
Ft,Rd	470.6 kN	
Fv,Rd	313.7 kN	
ftbk	800 Mpa	

Fv,Ed	Ft,Ed	$\frac{F_{v,Ed}}{F_{v,Rd}} + \frac{F_{t,Ed}}{1,4F_{t,Rd}} \leq 1$
kN	kN	
95	300	0.76

23.1 MODELLAZIONE NUMERICA NODO DI BASE

Il funzionamento globale del nodo di ancoraggio delle colonne alla fondazione, formato da piastra di base di spessore 60mm ed irrigidenti di spessore 40mm, è stato studiato attraverso un modello agli E. F. con il programma di calcolo Straus7.

Ad ogni elemento shell sono state assegnate le reali caratteristiche geometriche e di materiale.

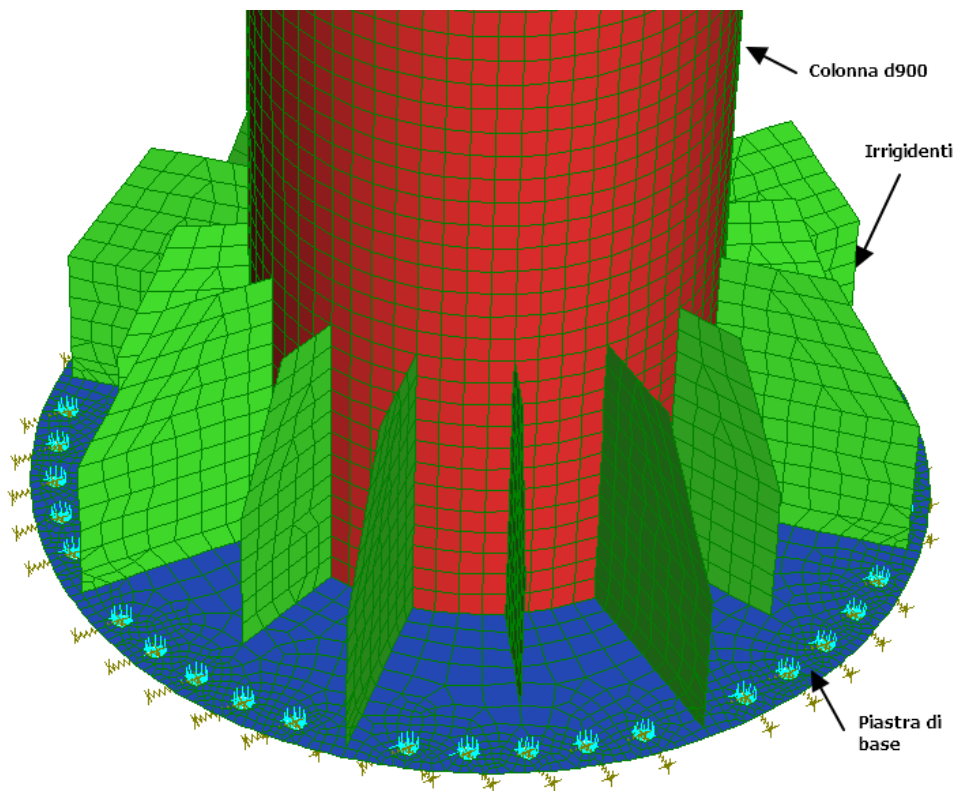


Figura 110: Modello di calcolo E.F. nodo di base della colonna

L'analisi delle tensioni di Von Mises indica che la tensione massima per ciascuna faccia (z+ e z-) della piastra di base e degli irrigidenti non supera il valore limite di resistenza del materiale:

$f_{yd} = 319 \text{ MPa}$ piastra di base (sp = 60mm)

$f_{yd} = 338 \text{ MPa}$ irrigidenti (sp = 40mm)

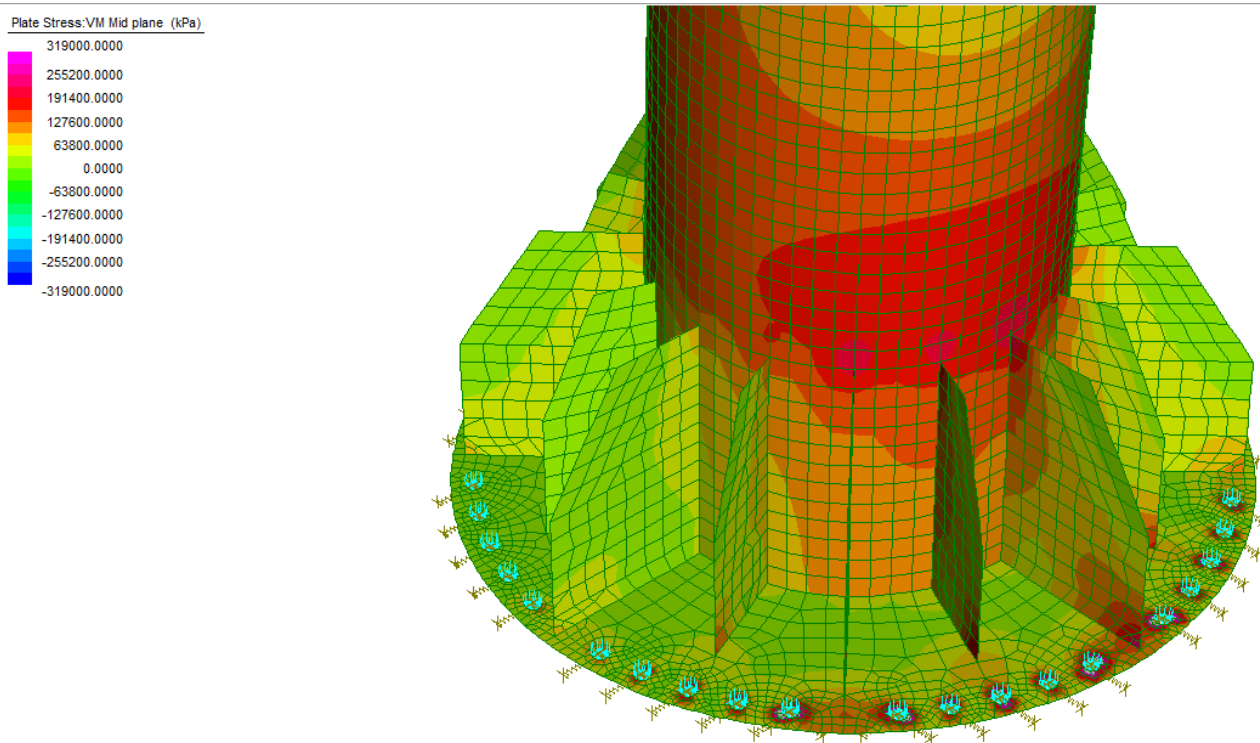


Figura 111: Modello di calcolo E.F. tensioni VM vista 3D

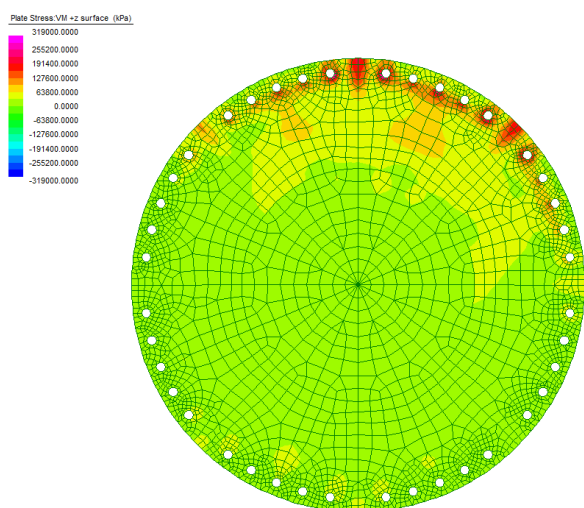


Figura 112: Modello di calcolo E.F. tensioni VM $\bar{z}^+$
Piastra base

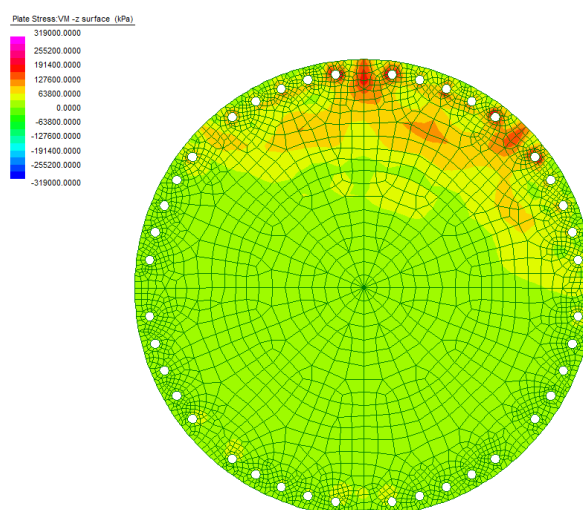


Figura 113: Modello di calcolo E.F. tensioni VM $\bar{z}^-$
Piastra base

24 FONDAZIONI

Le fondazioni sono costituite da due plinti in calcestruzzo armato, di dimensioni 14.0m * 4.4m * 1.6m, ciascuno su 12 su pali di diametro 800 mm.

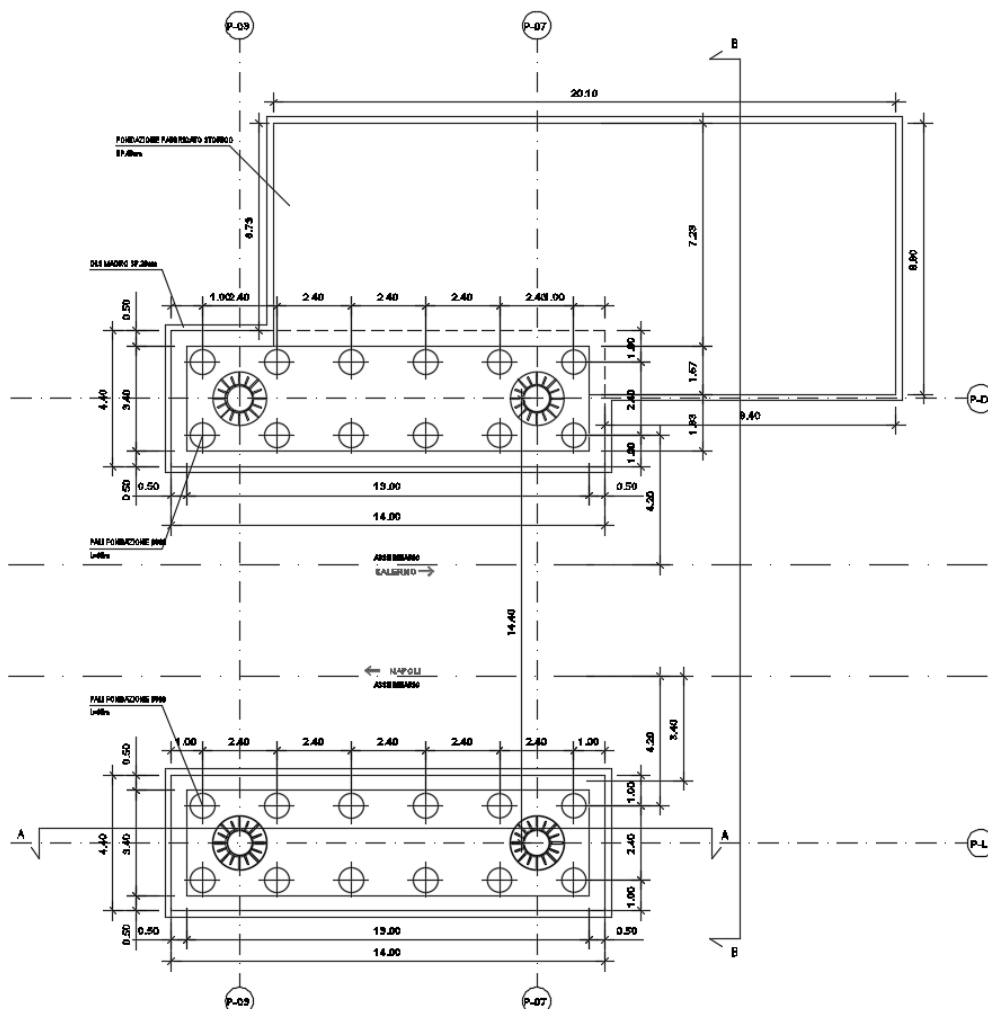


Figura 114: Plinti di fondazione Piastra – Pianta

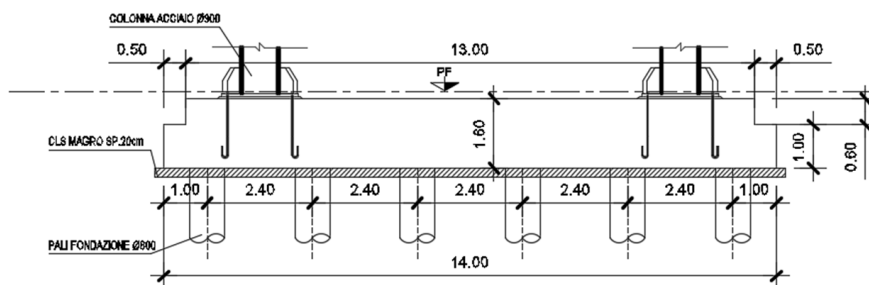


Figura 115: Plinti di fondazione Piastra - Sezione

Le sollecitazioni che agiscono a intradosso plinto sono riportate nella tabella sottostante:

	N	Mlong	Mtrasv	Vlong	Vtrasv	M torc
	KN	KN-m	KN-m	KN	KN	KN-m
SLU1 Max	11931	941	1322	87	62	-22
SLU1 Min	9681	885	945	82	149	-103
SLU2 Max	11570	935	1253	87	54	-23
SLU2 Min	9575	879	867	82	143	-101
SLU3 Max	11680	935	1238	87	58	-24
SLU3 Min	9691	879	881	82	139	-101
SLU4 Max	11566	935	1252	87	54	-23
SLU4 Min	9577	879	867	82	143	-101
SLU5 Max	11443	935	1413	87	17	-23
SLU5 Min	9454	879	706	82	179	-101
SLU6 Max	11912	42	1074	4	119	-23
SLU6 Min	9662	1784	1193	166	92	-104
SLU7 Max	11551	36	1005	3	111	-24
SLU7 Min	9555	1778	1115	165	86	-102
SLU8 Max	11660	36	990	3	114	-24
SLU8 Min	9671	1778	1129	165	82	-102
SLU9 Max	11546	36	1004	3	111	-24
SLU9 Min	9557	1778	1115	165	86	-102
SLU10 Max	11424	36	1165	3	74	-24
SLU10 Min	9435	1778	954	165	123	-102
SLE1 Max	9394	621	886	58	46	-16
SLE1 Min	7793	606	660	56	98	-70
SLE2 Max	9237	617	943	57	17	-17
SLE2 Min	7806	602	505	56	117	-69
SLE3 Max	9226	617	830	57	43	-17
SLE3 Min	7799	602	617	56	92	-69
SLE4 Max	9150	617	839	57	41	-17
SLE4 Min	7723	602	608	56	94	-69
SLE5 Max	9068	617	947	57	16	-17
SLE5 Min	7642	602	500	56	118	-69
SLE6 Max	9381	22	720	2	84	-17
SLE6 Min	7780	1205	825	112	60	-70
SLE7 Max	9215	381	667	35	80	-18
SLE7 Min	7784	1600	781	149	54	-70
SLE8 Max	9213	18	664	2	81	-18
SLE8 Min	7786	1201	783	112	54	-69

	N	Mlong	Mtrasv	Vlong	Vtrasv	M torc
	KN	KN-m	KN-m	KN	KN	KN-m
SLV1 Max	9804	20602	6564	1914	670	63
SLV1 Min	6243	20515	6936	1906	584	-149
SLV2 Max	9705	7274	20528	676	1967	73
SLV2 Min	6342	7187	20900	668	1882	-159
SLV3 Max	9615	6863	6542	638	668	20
SLV3 Min	6433	6776	6914	629	582	-106
ECC1 Max	8021	19764	202	3939	49	136
ECC1 Min	6915	19818	392	3944	6	129
ECC2 Max	8021	214	6729	20	1383	37
ECC2 Min	6915	267	6539	25	1427	30

24.1 SOLLECITAZIONI SUL SINGOLO PALO

Si determinano le azioni sul singolo palo, considerando una ripartizione rigida delle sollecitazioni.

La configurazione geometrica della palificata di fondazione pone i pali ad un interasse pari a 3 diametri, distanza minima richiesta. Con tale distanza si considera, generalmente, trascurabile l'interazione reciproca tra i pali. Per questo motivo nell'analisi non si prende in considerazione l'effetto gruppo.

Le sollecitazioni massime (comprensive del peso del palo, $L=37m$) sono:

	Nmax	Nmin	Tmax	Mmax
SLU	1340	666	14	39
SLE	1030	547	11	30
ECC	1438	-41	332	897
SLV	2618	-1137	175	473
	kN	kN	kN	kNm

Nei paragrafi che seguono si riportano le verifiche geotecniche e strutturali del palo più sollecitato.

La combinazione di verifica è la A1+M1+R3; dal momento che all'interno del foglio di calcolo sono state inserite le sollecitazioni già combinate (massimi valori per le combinazioni SLU/SLV), sono stati adottati i coefficienti delle azioni (γ_G e γ_Q) unitari. In ogni caso, sono stati considerati gli adeguati valori per i coefficienti di riduzione delle resistenze (γ_s e $\gamma_{s\text{ traz}}$), come indicato al § 6.4.3.1.1 delle NTC2018.

24.2 VERIFICHE GEOTECNICHE

24.2.1 Compressione

CALCOLO DELLA CAPACITA' PORTANTE DI UN PALO TRIVELLATO DI GRANDE DIAMETRO

CANTIERE:

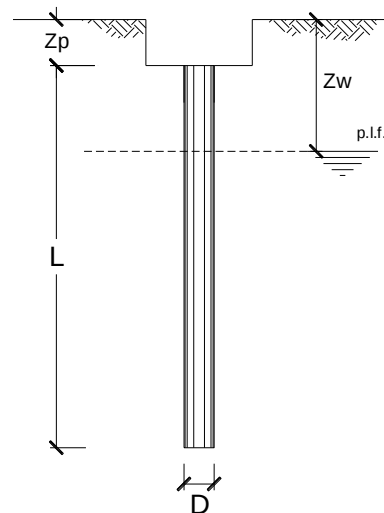
OPERA:

DATI DI INPUT:

Diametro del Palo (D): 0.80 (m) Area del Palo (A_p): 0.503 (m²)
Quota testa Palo dal p.c. (z_p): 2.00 (m) Quota falda dal p.c. (z_w): 4.20 (m)
Carico Assiale Permanente (G): 2618 (kN) Carico Assiale variabile (Q): 0 (kN)
Numero di strati 4 L_{palo} = 37.00 (m)

coefficienti parziali			azioni		resistenza laterale e di base		
Metodo di calcolo			permanenti γ _G	variabili γ _Q	γ _b	γ _s	γ _s traz
SLU	A1+M1+R1	☐	1.30	1.50	1.00	1.00	1.00
	A2+M1+R2	☐	1.00	1.30	1.70	1.45	1.60
	A1+M1+R3	☐	1.30	1.50	1.35	1.15	1.25
	SISMA	☒	1.00	1.00	1.35	1.15	1.25
DM88			1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
definiti dal progettista			1.10	1.20	1.50	1.30	1.30

n	1	2	3	4	5	7	≥10	T.A.	prog.
ξ ₃	1.70	1.65	1.60	1.55	1.50	1.45	1.40	1.00	1.00
ξ ₄	1.70	1.55	1.48	1.42	1.34	1.28	1.21	1.00	1.00



PARAMETRI MEDI

Strato	Spess (m)	Tipo di terreno	Parametri del terreno			
			γ (kN/m ³)	c' med (kPa)	φ' med (°)	c _u med (kPa)
1	1.00	-	13.00	0.0	22.0	
2	6.00		14.00	0.0	25.0	
3	15.00		16.00	0.0	33.0	
4	15.00		16.00	0.0	36.0	

(n.b.: lo spessore degli strati è computato dalla quota di intradosso del plinto)

Coefficienti di Calcolo			
k (-)	μ (-)	a (-)	α (-)
0.63	0.40		
0.58	0.47		
0.46	0.65		
0.41	0.73		

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

RISULTATI

Strato	Spess	Tipo di terreno	media					minima (solo SLU)				
			Qsi	Nq	Nc	qb	Qbm	Qsi	Nq	Nc	qb	Qbm
(-)	(m)		(kN)	(-)	(-)	(kPa)	(kN)	(kN)	(-)	(-)	(kPa)	(kN)
1	1.00	-	20.6					20.6				
2	6.00		250.9					250.9				
3	15.00		1337.8					1337.8				
4	15.00		2371.0	16.62	0.00	4237.1	2129.8	2371.0	16.62	0.00	4237.1	2129.8

CARICO ASSIALE AGENTE

$$N_d = N_g \cdot \gamma_g + N_q \cdot \gamma_q$$

$$N_d = 2618.2 \text{ (kN)}$$

CAPACITA' PORTANTE MEDIA

$$\text{base } R_{b;\text{cal med}} = 2129.8 \text{ (kN)}$$

$$\text{laterale } R_{s;\text{cal med}} = 3980.3 \text{ (kN)}$$

$$\text{totale } R_{c;\text{cal med}} = 6110.1 \text{ (kN)}$$

CAPACITA' PORTANTE MINIMA

$$\text{base } R_{b;\text{cal min}} = 2129.8 \text{ (kN)}$$

$$\text{laterale } R_{s;\text{cal min}} = 3980.3 \text{ (kN)}$$

$$\text{totale } R_{c;\text{cal min}} = 6110.1 \text{ (kN)}$$

CAPACITA' PORTANTE CARATTERISTICA

$$R_{b,k} = \text{Min}(R_{b;\text{cal med}}/\xi_3 ; R_{b;\text{cal min}}/\xi_4) = 1252.8 \text{ (kN)}$$

$$R_{s,k} = \text{Min}(R_{s;\text{cal med}}/\xi_3 ; R_{s;\text{cal min}}/\xi_4) = 2341.4 \text{ (kN)}$$

$$R_{c,k} = R_{b,k} + R_{s,k} = 3594.2 \text{ (kN)}$$

CAPACITA' PORTANTE DI PROGETTO

$$R_{c,d} = R_{b,k}/\gamma_b + R_{s,k}/\gamma_s$$

$$R_{c,d} = 2964.0 \text{ (kN)}$$

$$F_s = R_{c,d} / N_d$$

$$F_s = 1.13$$

24.2.2 Trazione

CALCOLO DELLA CAPACITA' PORTANTE DI UN PALO TRIVELLATO DI GRANDE DIAMETRO

CANTIERE:

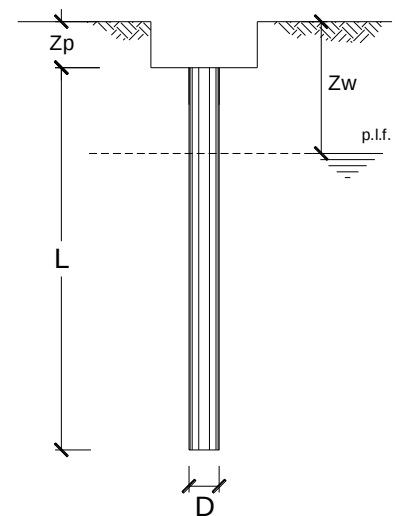
OPERA:

DATI DI INPUT:

Diametro del Palo (D): 0.80 (m) Area del Palo (A_p): 0.503 (m²)
Quota testa Palo dal p.c. (z_p): 2.00 (m) Quota falda dal p.c. (z_w): 4.20 (m)
Carico Assiale Permanente (G): -1137 (kN) Carico Assiale variabile (Q): 0 (kN)
Numero di strati 4 L_{palo} = 37.00 (m)

coefficienti parziali			azioni		resistenza laterale e di base		
Metodo di calcolo			permanenti γ _G	variabili γ _Q	γ _b	γ _s	γ _s traz
SLU	A1+M1+R1	☐	1.30	1.50	1.00	1.00	1.00
	A2+M1+R2	☐	1.00	1.30	1.70	1.45	1.60
	A1+M1+R3	☐	1.30	1.50	1.35	1.15	1.25
	SISMA	☒	1.00	1.00	1.35	1.15	1.25
DM88			1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
definiti dal progettista			1.10	1.20	1.50	1.30	1.30

n	1	2	3	4	5	7	≥10	T.A.	prog.
ξ ₃	1.70	1.65	1.60	1.55	1.50	1.45	1.40	1.00	1.00
ξ ₄	1.70	1.55	1.48	1.42	1.34	1.28	1.21	1.00	1.00



PARAMETRI MEDI

Strato	Spess	Tipo di terreno	Parametri del terreno			
			γ (kN/m ³)	c' med (kPa)	φ' med (°)	c _u med (kPa)
1	1.00	-	13.00	0.0	22.0	
2	6.00		14.00	0.0	25.0	
3	15.00		16.00	0.0	33.0	
4	15.00		16.00	0.0	36.0	

(n.b.: lo spessore degli strati è computato dalla quota di intradosso del plinto)

Coefficienti di Calcolo			
k	μ	a	α
(-)	(-)	(-)	(-)
0.63	0.40		
0.58	0.47		
0.46	0.65		
0.41	0.73		

RISULTATI

Strato	Spess	Tipo di terreno	media					minima (solo SLU)				
			Qsi	Nq	Nc	qb	Qbm	Qsi	Nq	Nc	qb	Qbm
(-)	(m)		(kN)	(-)	(-)	(kPa)	(kN)	(kN)	(-)	(-)	(kPa)	(kN)
1	1.00	-	20.6					20.6				
2	6.00		250.9					250.9				
3	15.00		1337.8					1337.8				
4	15.00		2371.0	16.62	0.00	4237.1	2129.8	2371.0	16.62	0.00	4237.1	2129.8

CARICO ASSIALE AGENTE

$$N_d = N_g \cdot \gamma_g + N_q \cdot \gamma_q$$

$$N_d = -1136.8 \text{ (kN)}$$

CAPACITA' PORTANTE MEDIA

$$\text{base } R_{b;\text{cal med}} = .0 \text{ (kN)}$$

$$\text{laterale } R_{s;\text{cal med}} = 3980.3 \text{ (kN)}$$

$$\text{totale } R_{c;\text{cal med}} = 3980.3 \text{ (kN)}$$

CAPACITA' PORTANTE MINIMA

$$\text{base } R_{b;\text{cal min}} = .0 \text{ (kN)}$$

$$\text{laterale } R_{s;\text{cal min}} = 3980.3 \text{ (kN)}$$

$$\text{totale } R_{c;\text{cal min}} = 3980.3 \text{ (kN)}$$

CAPACITA' PORTANTE CARATTERISTICA

$$R_{b,k} = \text{Min}(R_{b;\text{cal med}}/\xi_3 ; R_{b;\text{cal min}}/\xi_4) = .0 \text{ (kN)}$$

$$R_{s,k} = \text{Min}(R_{s;\text{cal med}}/\xi_3 ; R_{s;\text{cal min}}/\xi_4) = 2341.4 \text{ (kN)}$$

$$R_{c,k} = R_{b,k} + R_{s,k} = 2341.4 \text{ (kN)}$$

CAPACITA' PORTANTE DI PROGETTO

$$R_{c,d} = R_{b,k}/\gamma_b + R_{s,k}/\gamma_s$$

$$R_{c,d} = 1873.1 \text{ (kN)}$$

$$F_s = R_{c,d} / N_d$$

$$F_s = 1.65$$

24.2.3 Verifica per azione orizzontale

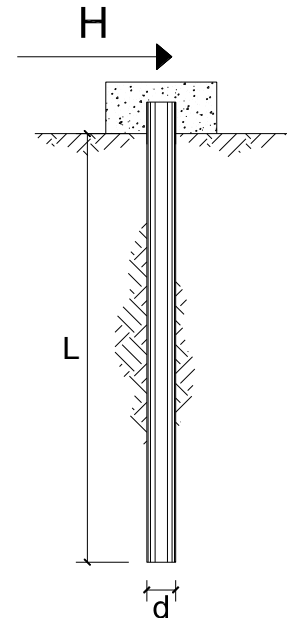
CARICO LIMITE ORIZZONTALE DI UN PALO IN TERRENI INCOERENTI PALI CON ROTAZIONE IN TESTA IMPEDITA

OPERA:

TEORIA DI BASE:

(Broms, 1964)

coefficienti parziali			A		M	R
Metodo di calcolo			permanenti γ_G	variabili γ_Q	$\gamma_{\phi'}$	γ_T
SUS	A1+M1+R1	○	1.30	1.50	1.00	1.00
	A2+M1+R2	○	1.00	1.30	1.00	1.60
	A1+M1+R3	○	1.30	1.50	1.00	1.30
	SISMA	●	1.00	1.00	1.00	1.30
DM88		○	1.00	1.00	1.00	1.00
definiti dal progettista		○	1.30	1.50	1.25	1.00



n	1	2	3	4	5	7	≥10	T.A.	prog.
ξ_3	1.70	1.65	1.60	1.55	1.50	1.45	1.40	1.00	1.40
ξ_4	1.70	1.55	1.48	1.42	1.34	1.28	1.21	1.00	1.40

Palo corto:
$$H = 1.5k_p \gamma d^3 \left(\frac{L}{d} \right)^2$$

Palo intermedio:
$$H = \frac{1}{2} k_p \gamma d^3 \left(\frac{L}{d} \right)^2 + \frac{M_y}{L}$$

Palo lungo:
$$H = k_p \gamma d^3 \sqrt[3]{\left(3.676 \frac{M_y}{k_p \gamma d^4} \right)^2}$$

Calcolo del momento di plasticizzazione di una sezione circolare

Diametro = 800 (mm)
Raggio = 400 (mm)
Sforzo Normale = 0 (kN)

Caratteristiche dei Materiali

calcestruzzo

Rck = 30 (Mpa)
fck = 25 (Mpa)
 γ_c = 1.5
 α_{cc} = 0.85

$f_{cd} = \alpha_{cc} f_{ck} / \gamma_c = 14.17$ (Mpa)

Acciaio

tipo di acciaio

f_{yk} = 450 (Mpa)

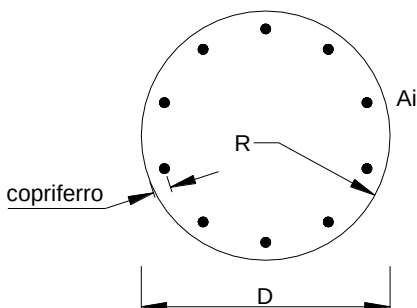
γ_s = 1.15

$f_{yd} = f_{yk} / \gamma_s = 391.3$ (Mpa)

E_s = 206000 (Mpa)

ϵ_{ys} = 0.190%

ϵ_{uk} = 10.000%



Armature

numero	diametro (mm)	area (mm ²)	copriferro (mm)
24	28	14778	85
0	26	0	80
0	0	0	30

Calcolo

Momento di Plasticizzazione

M_y = 1424.4 (kN m)

Inserisci

DATI DI INPUT:

Lunghezza del palo	L =	37.00	(m)		
Diametro del palo	d =	0.80	(m)		
Momento di plasticizzazione della sezione	My =	1424.47	(kN m)		
Angolo di attrito del terreno	$\varphi'_{med} =$	36.00	(°)	$\varphi'_{min} =$	36.00 (°)
Angolo di attrito di calcolo del terreno	$\varphi'_{med,d} =$	36.00	(°)	$\varphi'_{min,d} =$	36.00 (°)
Coeff. di spinta passiva ($k_p = (1 + \sin \varphi') / (1 - \sin \varphi')$)	$k_{p_{med}} =$	3.85	(-)	$k_{p_{min}} =$	3.85 (-)
Peso di unità di volume (con falda $\gamma = \gamma'$)	$\gamma =$	16.00	(kN/m ³)		
Carico Assiale Permanente (G):	G =	335	(kN)		
Carico Assiale variabile (Q):	Q =		(kN)		

Palo corto:

$$H1_{med} = 101244.84 \text{ (kN)} \quad H1_{min} = 101244.84 \text{ (kN)}$$

Palo intermedio:

$$H2_{med} = 33786.78 \text{ (kN)} \quad H2_{min} = 33786.78 \text{ (kN)}$$

Palo lungo:

$$H3_{med} = 1105.72 \text{ (kN)} \quad H3_{min} = 1105.72 \text{ (kN)}$$

$$H_{med} = 1105.72 \text{ (kN)} \quad \text{palo lungo} \quad H_{min} = 1105.72 \text{ (kN)} \quad \text{palo lungo}$$

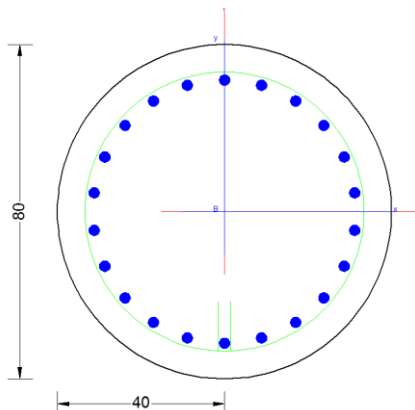
$$H_k = \text{Min}(H_{med}/\xi_3 ; R_{min}/\xi_4) = 650.42 \text{ (kN)}$$

$$H_d = H_k / \gamma_T = 500.33 \text{ (kN)}$$

$$F_d = G \cdot \gamma_G + Q \cdot \gamma_Q = 335.00 \text{ (kN)}$$

$$FS = H_d / F_d = 1.49$$

24.3 VERIFICHE STRUTTURALI



CARATTERISTICHE DI RESISTENZA DEI MATERIALI IMPIEGATI

CALCESTRUZZO -	Classe:	C25/30
	Resis. compr. di progetto f_{cd} :	14.160 MPa
	Resis. compr. ridotta f_{cd}' :	7.080 MPa
	Def.unit. max resistenza $ec2$:	0.0020
	Def.unit. ultima ecu :	0.0035
	Diagramma tensione-deformaz.:	Parabola-Rettangolo
	Modulo Elastico Normale E_c :	31475.0 MPa
	Resis. media a trazione f_{ctm} :	2.560 MPa
	Coeff. Omogen. S.L.E.:	15.00
	Sc limite S.L.E. comb. Q.Permanenti:	0.00 Mpa
	Ap.Fess.limite S.L.E. comb. Q.Perm.:	0.300 mm
ACCIAIO -	Tipo:	B450C
	Resist. caratt. snervam. f_{yk} :	450.00 MPa
	Resist. caratt. rottura f_{tk} :	450.00 MPa
	Resist. snerv. di progetto f_{yd} :	391.30 MPa
	Resist. ultima di progetto f_{td} :	391.30 MPa
	Deform. ultima di progetto E_{pu} :	0.068
	Modulo Elastico E_f :	200000 daN/cm ²
	Diagramma tensione-deformaz.:	Bilineare finito
	Coeff. Aderenza istantaneo $\beta_1 \beta_2$:	1.00
	Coeff. Aderenza differito $\beta_1 \beta_2$:	0.50

CARATTERISTICHE DOMINIO CONGLOMERATO

Forma del Dominio:	Circolare
Classe Conglomerato:	C25/30

Raggio circ.:	40.0 cm
X centro circ.:	0.0 cm
Y centro circ.:	0.0 cm

DATI GENERAZIONI CIRCOLARI DI BARRE

N°Gen.	Numero assegnato alla singola generazione circolare di barre
Xcentro	Ascissa [cm] del centro della circonf. lungo cui sono disposte le barre generate
Ycentro	Ordinata [cm] del centro della circonf. lungo cui sono disposte le barre generate
Raggio	Raggio [cm] della circonferenza lungo cui sono disposte le barre generate

N°Barre Ø	Numero di barre generate equidist. disposte lungo la circonferenza Diametro [mm] della singola barra generata				
N°Gen.	Xcentro	Ycentro	Raggio	N°Barre	Ø
1	0.0	0.0	31.5	24	28

ARMATURE A TAGLIO

Diametro staffe:	12 mm
Passo staffe:	15.0 cm
Staffe:	Una sola staffa chiusa perimetrale

CALCOLO DI RESISTENZA - SFORZI PER OGNI COMBINAZIONE ASSEGNATA

N	Sforzo normale [kN] applicato nel Baric. (+ se di compressione)				
Mx	Momento flettente [kNm] intorno all'asse x princ. d'inerzia con verso positivo se tale da comprimere il lembo sup. della sez.				
My	Momento flettente [kNm] intorno all'asse y princ. d'inerzia con verso positivo se tale da comprimere il lembo destro della sez.				
Vy	Componente del Taglio [kN] parallela all'asse princ.d'inerzia y				
Vx	Componente del Taglio [kN] parallela all'asse princ.d'inerzia x				
N°Comb.	N	Mx	My	Vy	Vx
1	1340.00	39.00	0.00	14.00	0.00
2	666.00	39.00	0.00	14.00	0.00
3	1438.00	897.00	0.00	332.00	0.00
4	-41.00	897.00	0.00	332.00	0.00
5	2618.00	473.00	0.00	175.00	0.00
6	-1137.00	473.00	0.00	175.00	0.00

COMB. QUASI PERMANENTI (S.L.E.) - SFORZI PER OGNI COMBINAZIONE ASSEGNATA

N	Sforzo normale [kN] applicato nel Baricentro (+ se di compressione)		
Mx	Momento flettente [kNm] intorno all'asse x princ. d'inerzia (tra parentesi Mom.Fessurazione) con verso positivo se tale da comprimere il lembo superiore della sezione		
My	Momento flettente [kNm] intorno all'asse y princ. d'inerzia (tra parentesi Mom.Fessurazione) con verso positivo se tale da comprimere il lembo destro della sezione		
N°Comb.	N	Mx	My
1	1030.00	30.00 (0.00)	0.00 (0.00)
2	547.00	30.00 (0.00)	0.00 (0.00)

RISULTATI DEL CALCOLO

Sezione verificata per tutte le combinazioni assegnate

Copriferro netto minimo barre longitudinali:	7.1 cm
Interferro netto minimo barre longitudinali:	5.4 cm
Copriferro netto minimo staffe:	5.9 cm

VERIFICHE DI RESISTENZA IN PRESSO-TENSO FLESSIONE ALLO STATO LIMITE ULTIMO

Ver	S = combinazione verificata / N = combin. non verificata
N	Sforzo normale assegnato [kN] nel baricentro B sezione cls.(positivo se di compressione)
Mx	Componente del momento assegnato [kNm] riferito all'asse x princ. d'inerzia
My	Componente del momento assegnato [kNm] riferito all'asse y princ. d'inerzia
N Res	Sforzo normale resistente [kN] nel baricentro B sezione cls.(positivo se di compress.)

Mx Res Momento flettente resistente [kNm] riferito all'asse x princ. d'inerzia
My Res Momento flettente resistente [kNm] riferito all'asse y princ. d'inerzia
Mis.Sic. Misura sicurezza = rapporto vettoriale tra (N r,Mx Res,My Res) e (N,Mx,My)
Verifica positiva se tale rapporto risulta >=1.000
As Totale Area totale barre longitudinali [cm²]. [Tra parentesi il valore minimo di normativa]

N°Comb	Ver	N	Mx	My	N Res	Mx Res	My Res	Mis.Sic.	As Totale
1	S	1340.00	39.00	0.00	1340.00	1558.73	0.00	39.97	147.8(15.1)
2	S	666.00	39.00	0.00	666.08	1505.43	0.00	38.60	147.8(15.1)
3	S	1438.00	897.00	0.00	1438.08	1565.77	0.00	1.75	147.8(15.1)
4	S	-41.00	897.00	0.00	-41.07	1417.67	0.00	1.58	147.8(15.1)
5	S	2618.00	473.00	0.00	2618.23	1612.42	0.00	3.41	147.8(15.1)
6	S	-1137.00	473.00	0.00	-1136.88	1240.82	0.00	2.62	147.8(15.1)

METODO AGLI STATI LIMITE ULTIMI - DEFORMAZIONI UNITARIE ALLO STATO ULTIMO

ec max Deform. unit. massima del conglomerato a compressione
Xc max Ascissa in cm della fibra corrisp. a ec max (sistema rif. X,Y,O sez.)
Yc max Ordinata in cm della fibra corrisp. a ec max (sistema rif. X,Y,O sez.)
es min Deform. unit. minima nell'acciaio (negativa se di trazione)
Xs min Ascissa in cm della barra corrisp. a es min (sistema rif. X,Y,O sez.)
Ys min Ordinata in cm della barra corrisp. a es min (sistema rif. X,Y,O sez.)
es max Deform. unit. massima nell'acciaio (positiva se di compress.)
Xs max Ascissa in cm della barra corrisp. a es max (sistema rif. X,Y,O sez.)
Ys max Ordinata in cm della barra corrisp. a es max (sistema rif. X,Y,O sez.)

N°Comb	ec max	Xc max	Yc max	es min	Xs min	Ys min	es max	Xs max	Ys max
1	0.00350	0.0	40.0	0.00262	0.0	31.5	-0.00394	0.0	-31.5
2	0.00350	0.0	40.0	0.00252	0.0	31.5	-0.00470	0.0	-31.5
3	0.00350	0.0	40.0	0.00263	0.0	31.5	-0.00384	0.0	-31.5
4	0.00350	0.0	40.0	0.00240	0.0	31.5	-0.00572	0.0	-31.5
5	0.00350	0.0	40.0	0.00275	0.0	31.5	-0.00283	0.0	-31.5
6	0.00350	0.0	40.0	0.00215	0.0	31.5	-0.00782	0.0	-31.5

POSIZIONE ASSE NEUTRO PER OGNI COMB. DI RESISTENZA

a, b, c Coeff. a, b, c nell'eq. dell'asse neutro $aX+bY+c=0$ nel rif. X,Y,O gen.
x/d Rapp. di duttilità (travi e solette)[§ 4.1.2.1.2.1 NTC]: deve essere < 0.45
C.Rid. Coeff. di riduz. momenti per sola flessione in travi continue

N°Comb	a	b	c	x/d	C.Rid.
1	0.000000000	0.000104107	-0.000664278	----	----
2	0.000000000	0.000114724	-0.001088964	----	----
3	0.000000000	0.000102673	-0.000606920	----	----
4	0.000000000	0.000129020	-0.001660813	----	----
5	0.000000000	0.000088464	-0.000038548	----	----
6	0.000000000	0.000158294	-0.002831741	----	----

VERIFICHE A TAGLIO

Diam. Staffe: 12 mm
Passo staffe: 15.0 cm [Passo massimo di normativa = 25.0 cm]

Ver S = comb. verificata a taglio / N = comb. non verificata
Ved Taglio di progetto [kN] = proiezz. di Vx e Vy sulla normale all'asse neutro
Vcd Taglio compressione resistente [kN] lato conglomerato [formula (4.1.28)NTC]
Vwd Taglio resistente [kN] assorbito dalle staffe [(4.1.18) NTC]

MANDATARIA

CODING
GENERAL ENGINEERING & PLANNING

MANDANTI

POLITECNICA
INGEGNERIA E ARCHITETTURA

SWS

d | z Altezza utile media pesata sezione ortogonale all'asse neutro | Braccio coppia interna [cm]
Vengono prese nella media le strisce con almeno un estremo compresso.
I pesi della media sono costituiti dalle stesse lunghezze delle strisce.
bw Larghezza media resistente a taglio [cm] misurate parallel. all'asse neutro
E' data dal rapporto tra l'area delle sopradette strisce resistenti e Dmed.
Ctg Cotangente dell'angolo di inclinazione dei puntoni di conglomerato
Acw Coefficiente maggiorativo della resistenza a taglio per compressione
Ast Area staffe+legature strettam. necessarie a taglio per metro di pil.[cm²/m]
A.Eff Area staffe+legature efficaci nella direzione del taglio di combinaz.[cm²/m]
Tra parentesi è indicata la quota dell'area relativa alle sole legature.
L'area della legatura è ridotta col fattore L/d_max con L=lungh.legat.proietta-
ta sulla direz. del taglio e d_max= massima altezza utile nella direz.del taglio.

N°Comb	Ver	Ved	Vcd	Vwd	d z	bw	Ctg	Acw	Ast	A.Eff
1	S	14.00	1026.63	722.86	59.7 49.0	72.2	2.500	1.188	0.3	15.1(0.0)
2	S	14.00	970.73	739.78	59.7 50.1	72.5	2.500	1.094	0.3	15.1(0.0)
3	S	332.00	1034.23	720.31	59.7 48.8	72.2	2.500	1.202	7.0	15.1(0.0)
4	S	332.00	906.58	762.42	60.2 51.7	71.8	2.500	1.000	6.6	15.1(0.0)
5	S	175.00	1023.36	690.74	59.7 46.8	71.6	2.500	1.250	3.8	15.1(0.0)
6	S	175.00	921.47	801.30	62.8 54.3	69.5	2.500	1.000	3.3	15.1(0.0)

COMBINAZIONI QUASI PERMANENTI IN ESERCIZIO - MASSIME TENSIONI NORMALI ED APERTURA FESSURE (NTC/EC2)

Ver S = comb. verificata/ N = comb. non verificata
Sc max Massima tensione (positiva se di compressione) nel conglomerato [Mpa]
Xc max, Yc max Ascissa, Ordinata [cm] del punto corrisp. a Sc max (sistema rif. X,Y,O)
Sf min Minima tensione (negativa se di trazione) nell'acciaio [Mpa]
Xs min, Ys min Ascissa, Ordinata [cm] della barra corrisp. a Sf min (sistema rif. X,Y,O)
Ac eff. Area di calcestruzzo [cm²] in zona tesa considerata aderente alle barre
As eff. Area barre [cm²] in zona tesa considerate efficaci per l'apertura delle fessure

N°Comb	Ver	Sc max	Xc max	Yc max	Sf min	Xs min	Ys min	Ac eff.	As eff.
1	S	1.81	0.0	0.0	16.8	0.0	-31.5	---	---
2	S	1.14	0.0	0.0	6.8	0.0	-31.5	---	---

COMBINAZIONI QUASI PERMANENTI IN ESERCIZIO - APERTURA FESSURE [§ 7.3.4 EC2]

Ver. La sezione viene assunta sempre fessurata anche nel caso in cui la trazione minima del calcestruzzo sia inferiore a fctm
Esito della verifica
e1 Massima deformazione unitaria di trazione nel calcestruzzo (trazione -) valutata in sezione fessurata
e2 Minima deformazione unitaria di trazione nel calcestruzzo (trazione -) valutata in sezione fessurata
k1 = 0.8 per barre ad aderenza migliorata [eq.(7.11)EC2]
kt = 0.4 per comb. quasi permanenti / = 0.6 per comb.frequenti [cfr. eq.(7.9)EC2]
k2 = 0.5 per flessione; =(e1 + e2)/(2*e1) per trazione eccentrica [eq.(7.13)EC2]
k3 = Coeff. in eq.(7.11) come da annessi nazionali
k4 = Coeff. in eq.(7.11) come da annessi nazionali
Ø Diametro [mm] equivalente delle barre tese comprese nell'area efficace Ac eff [eq.(7.11)EC2]
Cf Copriferro [mm] netto calcolato con riferimento alla barra più tesa
e sm - e cm Differenza tra le deformazioni medie di acciaio e calcestruzzo [(7.8)EC2 e (C4.1.7)NTC]
Tra parentesi: valore minimo = 0.6 Smax / Es [(7.9)EC2 e (C4.1.8)NTC]
sr max Massima distanza tra le fessure [mm]
wk Apertura fessure in mm calcolata = sr max*(e_sm - e_cm) [(7.8)EC2 e (C4.1.7)NTC]. Valore limite tra parentesi
Mx fess. Componente momento di prima fessurazione intorno all'asse X [kNm]
My fess. Componente momento di prima fessurazione intorno all'asse Y [kNm]

Comb.	Ver	e1	e2	k2	Ø	Cf	e sm - e cm	sr max	wk	Mx fess	My fess
1	S	0.00000	0.00000	---	---	---	---	---	0.000 (0.30)	0.00	0.00
2	S	0.00000	0.00000	---	---	---	---	---	0.000 (0.30)	0.00	0.00

25 CALCOLO DELLE INCIDENZE

SectionName	Material	Shape	TotalWt
Text	Text	Text	KN
controvento	S355	Circle	9.2
H1200	S355	I/Wide Flange	51.4
H1200*	S355	I/Wide Flange	172.0
H1200_s	S355	I/Wide Flange	130.0
H330_a	S355	I/Wide Flange	104.2
H380_a	S355	I/Wide Flange	128.9
H630	S355	I/Wide Flange	23.9
H630*	S355	I/Wide Flange	102.3
H630-parall scala	S355	I/Wide Flange	47.4
H820	S355	I/Wide Flange	105.9
H930-parall scala	S355	I/Wide Flange	85.0
HE120B	S355	I/Wide Flange	43.5
HE160B	S355	I/Wide Flange	116.8
HE180B	S355	I/Wide Flange	62.7
HE200B	S355	I/Wide Flange	17.3
Ø900	S355	Pipe	296.1
PILASTRINI	S355	Pipe	219.3
Trave arrivo scala	S355	I/Wide Flange	12.6
VAR 1200*-820		Nonprismatic	87.4
VAR 1200*-930*		Nonprismatic	38.4
VAR 1200-930		Nonprismatic	46.3
VAR 1200s-820		Nonprismatic	27.9
VAR 1200s-930s		Nonprismatic	12.9
VAR 330a-200		Nonprismatic	50.0
VAR 380-200		Nonprismatic	43.6
VAR 380a-330a		Nonprismatic	25.9
VAR 630-330		Nonprismatic	55.7
VAR 630-380		Nonprismatic	22.1
VAR 630sc-330*		Nonprismatic	32.8
VAR 820-380		Nonprismatic	106.2
VAR 820-630		Nonprismatic	30.2
VAR 930*-820		Nonprismatic	31.9
VAR 930-630 scala		Nonprismatic	51.1

2391.2

Plinto di fondazione:	incidenza = 200kg/m ³
Palo di fondazione (Ø800):	incidenza = 180 kg/m ³
Plinto di fondazione:	incidenza = 120 kg/m ³
Soletta:	incidenza = 180 kg/m ³
Setti vasche:	incidenza = 160 kg/m ³
Fondazione totem:	incidenza = 60 kg/m ³