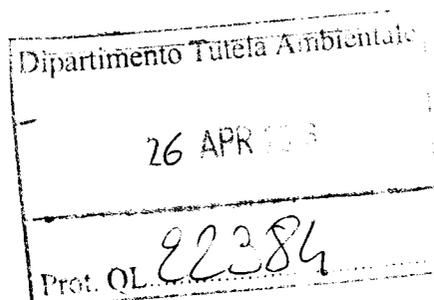


ROMA



Dipartimento Tutela Ambientale
Direzione Promozione Tutela Ambientale e Benessere degli Animali



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare
Direzione generale per le valutazioni e autorizzazioni
ambientali
Divisione II – Sistemi di Valutazione Ambientale
Via Cristoforo Colombo n. 44
00147 Roma
DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

Oggetto: Istanza di Valutazione Impatto Ambientale (V.I.A.) ai sensi del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.,
relativa al "Masterplan dell'Aeroporto G.B. Pastine di Ciampino" proponente ENAC.
Trasmissione ulteriori pareri/osservazioni.

In relazione all'istanza in oggetto e facendo seguito a quanto comunicato a codesto Ministero con nota
protocollo Dipartimento Tutela Ambientale n. QL 16908 del 31/03/2016, si tramette in allegato la nota
rilasciata dal Dipartimento Mobilità e Trasporti – Direzione Programmazione e Attuazione dei Piani di
Mobilità (protocollo n. QG 11256 del 05/04/2016) pervenuta successivamente all'invio della citata nota
QL 16908 del 31/03/2016.

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Pasquale Libero Pelusi

Allegati: 1 c.s.

ROMA



Dipartimento Mobilità e Trasporti
Direzione Programmazione e Attuazione dei Piani di Mobilità

P.O. Istruttoria Progetti
QGDA



Al Dipartimento Tutela Ambientale
Direzione Promozione Tutela Ambientale e
Benessere degli Animali
Servizio Autorizzazioni Ambientali
Rete Ecologica
Ufficio Gestione Conferenze dei Servizi
c.a. Arch. Enrico Carnir

Oggetto: Istanza di Valutazione Impatto Ambientale (V.I.A.) ai sensi del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. per il "Masterplan dell'Aeroporto G.B. Pastine di Ciampino" proponente ENAC. Convocazione Conferenza dei Servizi Interna.

Rif.to nota Dip. Tutela Ambientale prot. QL n. 8042/16.

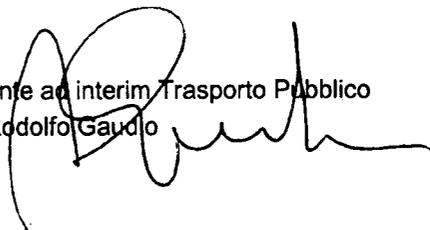
In riferimento all'argomento in oggetto, Vs richiesta prot. QL n. 8042/16 e alla documentazione pervenuta relativa al "Masterplan dell'Aeroporto G.B. Pastine di Ciampino" di cui alla C.d.S. del 10.03.2016 si ritiene utile evidenziare quanto segue.

- Si prende atto della definizione assunta per l'Aeroporto (Secondary Airport) che limita lo sviluppo e ne riduce l'offerta del 30% a partire dal 2021;
- Questa scelta tuttavia non trova riscontro nell'attenzione che il P.R.G. di Roma ha posto nei confronti dell'accessibilità al sistema aeroportuale inserendo la previsione di una nuova Stazione Ferroviaria nel territorio di Roma Capitale (Ciampino 2) che per la funzionalità corretta anche dell'Aeroporto è utile che venga realizzata;
- Il progetto delle infrastrutture previste dall'intervento di adeguamento non affrontano il tema dell'accessibilità con il trasporto pubblico, in particolare della fruibilità per la rete del trasporto pubblico locale che necessiterebbe di un capolinea e/o di stalli di fermata in prossimità dell'accesso della avio stazione e di contro prevedono un incremento dell'offerta di parcheggio in controtendenza rispetto alla riduzione dei volumi di traffico annuali;
- Si ritiene peraltro che il parcheggio previsto su via Mameli con accesso diretto da via Appia sia in contrasto con le caratteristiche funzionali della strada e può costituire un elemento di disturbo del flusso veicolare con la creazione di criticità nei confronti della sicurezza;

- Si ritiene che ai fini di una valutazione di competenza di merito è necessario un progetto di maggior dettaglio che definisca in modo compiuto le infrastrutture stradali e gli adeguamenti della viabilità interessate dalle modifiche;

Cordiali Saluti

Il Dirigente ad interim Trasporto Pubblico
Ing. Rodolfo Gaudio



Il Direttore di Direzione

