

5.5

Ministero dell'AMBIENTE
della TUTELA del TERRITORIO E DEL MARE
Commissione Tecnica di Verifica
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS
il Segretario della Commissione



La presente copia fotostatica composta
di N° 5 fogli è conforme al
suo originale.
Roma, li 19-10-2015

[Handwritten signatures]

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

Parere n. 1893 del 15/10/ 2015

[Handwritten signature]

Progetto	<p>ID VIP - 2908 Pozzo esplorativo Trava 2 dir Comune di Ostellato (FE) Progetto di perforazione del sondaggio per ricerca di idrocarburi gassosi denominato "Trava 2dir" nel permesso di ricerca "Corte dei Signori"</p> <p>Decreto Ministeriale del 28 Marzo 2008</p> <p>Art. 9 D.M.150/07</p>
Proponente	AleAnna Resources LCC

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten mark]

[Extensive handwritten signatures and initials]

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

VISTA la nota della DVA prot. n. DVA-2015-0021553 del 24/08/2015 di ricevimento della osservazione del sig. Francesco Loche, referente del Gruppo "Ostellato in movimento" avente in oggetto : "Osservazioni sul progetto di perforazione del sondaggio per la ricerca di idrocarburi gassosi denominati TRAVA 2 dir, presentato dalla Società Aleanna Resources LLC."

VISTA la nota prot. CTVA 2015-0003019 del 11/09/2015, acquisita dalla DVA con prot. n. DVA-2015-0022976 del 14/09/2015 di richiesta di trasmissione della suddetta osservazione del referente del Gruppo Ostellato in Movimento alla Società AleAnna Resources LLC per la richiesta di controdeduzioni.

VISTA la nota DVA prot. n. DVA-2015-0023444 del 18/09/2015 con cui viene richiesto alla Società AleAnna Resources LLC di fornire le proprie controdeduzioni alla osservazione suddetta.

RICORDATA la nota DVA prot. DVA-2015-0003553 del 10/02/2015, acquisita con nota prot. CTVA-2015-0000495 del 17.02.2015, con cui è stato comunicato l'esito positivo delle verifiche tecnico amministrative al fine della procedibilità dell'istanza da sottoporre a Valutazione di Impatto Ambientale relativa al progetto di perforazione di un sondaggio per ricerca di idrocarburi gassosi denominato "Trava 2dir" nel permesso di ricerca "Corte dei Signori", comune di Ostellato (FE), presentato da AleAnna Resources LLC.

VISTO il parere favorevole di compatibilità ambientale relativo al suddetto progetto n. 1837 del 17/07/2015.

VISTA la richiesta di parere Art. 9 D.M. 150/07 del Comitato di Coordinamento n. 27 del 31/08/2015, prot. CTVA 2015 - 0002879 del 02/09/2015.

PRESO ATTO che, se pure la scadenza per la presentazione delle osservazioni fosse fissata per il giorno 03/04/2015, è pervenuta l'osservazione del sig. Francesco Loche del Gruppo Ostellato in Movimento in data 24/08/2015, quindi a 4 mesi e 21 giorni dalla scadenza fissata per la presentazione delle Osservazioni, così come evidenziato sul Portale del MATTM.

VISTE, CONSIDERATE e VALUTATE le osservazioni del suddetto Sig. Francesco Loche, referente del Gruppo "Ostellato in movimento".

VISTE, CONSIDERATE e VALUTATE le controdeduzioni a tali osservazioni fornite dalla Società AleAnna Resources LLC.

CONSIDERATO che le osservazioni presentate riguardano in sintesi:

1. La pubblicazione degli annunci sui quotidiani,
2. L'emissione di sostanze organiche volatili che andrebbero ad aggiungersi a quelle prodotte dalle attività anche industriali della zona,
3. La possibile contaminazione delle acque superficiali e delle falde da parte dei fanghi di perforazione,
4. L'inquinamento anche di polveri sottili provocato dai mezzi utilizzati per la realizzazione del pozzo,
5. La ulteriore produzione di rifiuti, anche pericolosi, dovuti alla presenza anche se temporanea, dell'attività, compresa la chiusura del pozzo nel caso non fosse considerato produttivo,
6. La mancata informazione sui luoghi di destinazione dei rifiuti pericolosi una volta ultimata l'attività,

7. La scarsa informazione sulla tipologia dei fanghi di perforazione, sulle quantità utilizzate e sulla pericolosità di contaminazione da parte degli additivi utilizzati, a tale proposito viene fornito un elenco di additivi con l'indicazione della pericolosità per l'ambiente e la salute pubblica,
8. La mancata definizione della pericolosità nel caso di una possibile contaminazione della falda acquifera superficiale,
9. La possibile fuoriuscita o dispersione dei fanghi e altri prodotti tossici e nocivi sia durante il ciclo di utilizzo, sia durante il loro trasporto,
10. La mancanza di indicazioni degli interventi in caso di contaminazione,
11. Gli impatti sugli uccelli eventualmente presenti nella IBA,
12. La presenza nella stagione invernale di un accentuato inquinamento soprattutto dovuto a polveri sottili, determinato - secondo l'osservante - dalla "Conformazione geologica che pone il comune all'interno di una pianura agricola, quindi con pochissima presenza di alberi omissis ...",
13. L'aspetto economico e la correlazione tra precedenti attività e l'evento sismico del 2012,
14. La possibilità di benefici economici per le utenze dei residenti,
15. Lo sconvolgimento del territorio a causa della presenza del pozzo e delle opere viarie di collegamento,
16. La possibilità che sul posto rimangano "residui" dell'attività e la possibile conseguente contaminazione delle falde,
17. La preoccupazione per gli inquinamenti ulteriori nel caso il pozzo dovesse diventare produttivo.

PRESO ATTO della richiesta del Gruppo Ostellato in Movimento di respingere la richiesta di attuazione del progetto presentato dalla Società AleAnna Resources LLC.

VISTE le controdeduzioni fornite dalla Società AleAnna Resources LLC in data 7 Ottobre 2014, con proprio prot. ALN 2015/032/PM

CONSIDERATO che le suddette controdeduzioni hanno riguardato le seguenti problematiche sollevate nella citata osservazione :

1. Pubblicazione annunci sui quotidiani,
2. Emissione sostanze organiche volatili,
3. Utilizzo di prodotti chimici altamente inquinanti e pericolosi,
4. Le modalità di utilizzo dei fluidi di perforazione e la loro destinazione a scarica una volta considerati esausti,
5. La sicurezza del sistema che esclude sversamenti al suolo e la presenza comunque di sistemi di prevenzione ed eliminazione del rischio,
6. Le modalità di perforazione e l'utilizzo del cemento iniettato esclusivamente all'interno del "casing", anche se comunque il cemento viene normalmente utilizzato per qualsiasi opera, anche a contatto con le falde, senza che questo fatto determini forme di inquinamento,
7. La protezione delle falde profonde in fase di perforazione,
8. Lo smaltimento dei rifiuti e la fase di ripristino ambientale,
9. La conferma delle analisi approfondite e precise presentate riguardo alla sicurezza dei prodotti utilizzati per il confezionamento dei fluidi di perforazione,
10. L'effettiva occupazione areale della postazione e il problema dell'impatto acustico,
11. L'inquinamento dovuto alle polveri in relazione ai picchi riportati nelle osservazioni,
12. I benefici economici eventuali, e la considerazione che l'istanza di VIA non è la sede opportuna per esaminare eventuali sconti in bolletta o compensazioni dirette ai cittadini,

13. La contaminazione delle acque destinate all'irrigazione,
14. La durata e le conseguenze dell'inquinamento luminoso durante la fase di cantiere (15 giorni),
15. Eventuali altri possibili impatti sulla qualità dell'aria.

CONSIDERATO che per quanto riguarda le conseguenze ambientali e i possibili impatti derivanti dalla eventuale messa in produzione del pozzo saranno esaminate e trattate nella relativa istanza di VIA che il Proponente dovrà presentare.

RICORDATO ad ogni buon conto che il Proponente ha prodotto una analisi degli elementi conoscitivi necessari all'individuazione delle possibili relazioni tra l'intervento e gli atti di pianificazione e programmazione territoriale che sono stati considerati ed analizzati per la stesura del suddetto parere n. 1837 del 17/07/2015.

DATO ATTO che il Proponente ha presentato lo studio di incidenza "ZPS Valle del Mezzano IT 4060008", dove sono stati valutati gli effetti sulla avifauna.

COSIDERATO che le problematiche presenti nelle osservazioni del sig. Francesco Loche sono state esaminate e attentamente valutate nel corso dell'istruttoria per la formulazione del parere di compatibilità ambientale e che al fine di approfondire ulteriormente tali questioni sono state richieste al Proponente delle integrazioni cui è stata fornita adeguata risposta.

CONSIDERATO che, ai fini della valutazione delle osservazioni prodotte dal sig. Loche, si ritiene opportuno ricordare che :

- nella documentazione presentata dalla Società AlerAnna Resource LLC è stata fatta una ampia ed esaustiva descrizione dell'ambiente geologico per quanto concerne l'ambito di realizzazione del progetto;
- l'area pozzo è ubicata in una zona pianeggiante attualmente adibita ad uso agricolo per cui l'approntamento della postazione richiederà semplicemente lavori di livellamento della superficie topografica e non saranno necessarie opere di scavo e riporto;
- la postazione sarà realizzata mediante la formazione di un rilevato dell'altezza media di circa 0,30-0,35 m rispetto all'attuale piano medio di campagna e dunque alla quota di circa -2,70 m.s.l.m. ed avrà una forma rettangolare ed una superficie complessiva di circa 7.120 m² come impronta a terra del rilevato, compresa un'area per parcheggio auto ed automezzi di circa 1.270 m² (impronta a terra del rilevato), cui si aggiungono i fossi perimetrali di raccolta delle acque piovane ed un'area per la fiaccola di circa 920 m²;
- l'occupazione complessiva (aree recintate più parcheggio inghiaiato) sarà di circa 8.500 m²;
- durante la perforazione del pozzo "Trava 2 dir" verranno utilizzati fanghi a base d'acqua al fine di evitare eventuali contaminazioni e che nella fase di posa del tubo guida da 13" 3/8 dalla superficie fino alla profondità di circa 50 m, è escluso l'impiego di fanghi di perforazione al fine di preservare la falda acquifera più superficiale;
- in fase di realizzazione ed esercizio della postazione di perforazione gli unici scarichi sono riconducibili alle acque meteoriche incidenti le aree non impermeabilizzate, che verranno captate attraverso due canalette di raccolta che correranno lungo i perimetri Sud e Ovest della postazione e che queste acque verranno quindi convogliate verso l'esterno attraverso i due canali minori esistenti perimetrali al piazzale, rispettivamente lungo il confine Est e Nord;

- nel Quadro Ambientale è stata fatta una vasta ed approfondita analisi delle diverse condizioni sia del luogo che riferite all'area vasta, compreso anche l'aspetto sociale ed economico;
- la presenza di abitazioni oltre la distanza di 5 km dall'impianto assicura che non ci siano impatti sui ricettori antropici; l'abitato di San Giovanni è ubicato a 5 km a Nord-Est della postazione in posizione anche protetta dagli argini del Canale Navigabile.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

RICORDATO che in precedenza sono state presentate due osservazioni e precisamente da parte del Consorzio di Bonifica Pianura di Ferrara e dalla Unione dei Comuni Valli e Delizie (Argenta, Ostellato, Portomaggiore) – Consorzio di Bonifica Pianura di Ferrara che sono state adeguatamente contro dedotte e valutate in sede di predisposizione del parere di Compatibilità ambientale del 17 Luglio 2015.

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

valuta

che i contenuti relativi alle osservazioni presentate dal sig. Francesco Loche, in rappresentanza del Gruppo Ostellato in Movimento, siano stati ampiamente considerati nella fase istruttoria per la formulazione del parere di compatibilità ambientale, a prescindere dalle controdeduzioni fornite successivamente dal Proponente che non hanno comunque aggiunto alcun ulteriore elemento di valutazione e considerazione a quanto già esaminato, e di conseguenza,

ritiene

di non modificare il parere n. 1837 del 17/07/2015, relativo al "Progetto di perforazione del sondaggio per ricerca di idrocarburi gassosi denominato "Trava 2dir" nel permesso di ricerca "Corte dei Signori", presentato dalla Società Aleanna Resources LLC., nel Comune di Ostellato (FE)

[Faint stamp or text]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Ing. Guido Monteforte Specchi
(Presidente)

Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)

Prof. Saverio Altieri

ASSENTE

Prof. Vittorio Amadio

Dott. Renzo Baldoni

Avv. Filippo Bernocchi

Ing. Stefano Bonino

ASSENTE

Dott. Andrea Borgia

Ing. Silvio Bosetti

Ing. Stefano Calzolari

ASSENTE

Ing. Antonio Castelgrande

Arch. Giuseppe Chiriatti

Arch. Laura Cobello

Laura Cobello (Assente)

ASSENTE

Prof. Carlo Collivignarelli

Dott. Siro Corezzi

Dott. Federico Crescenzi

ASSENTE

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

Cons. Marco De Giorgi

ASSENTE

Ing. Chiara Di Mambro

Ing. Francesco Di Mino

Avv. Luca Di Raimondo

Ing. Graziano Falappa

Arch. Antonio Gatto

Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

Prof. Antonio Grimaldi

Ing. Despoina Karniadaki

Dott. Andrea Lazzari

LA 15

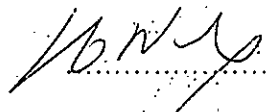
17

7
6

Arch. Sergio Lembo

ASSENTE

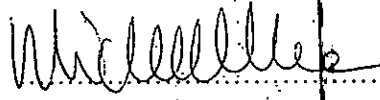
Arch. Salvatore Lo Nardo



Arch. Bortolo Mainardi

ASSENTE

Avv. Michele Mauceri



Ing. Arturo Luca Montanelli

ASSENTE

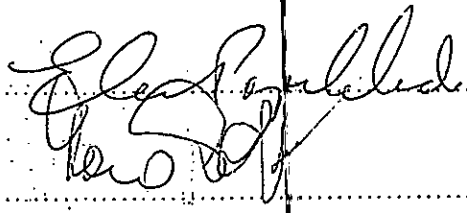
Ing. Francesco Montemagno

ASSENTE

Ing. Santi Muscarà

ASSENTE

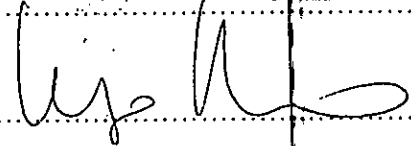
Arch. Eleni Papaleludi Melis



Ing. Mauro Patti

ASSENTE

Cons. Roberto Proietti



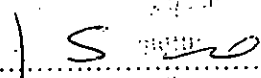
Dott. Vincenzo Ruggiero



Dott. Vincenzo Sacco

ASSENTE

Avv. Xavier Santiapichi



Dott. Paolo Saraceno



Dott. Franco Secchieri

ASSENTE

Arch. Francesca Soro

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

ASSENTE

Ing. Roberto Viviani

Robt. Viviani

LS